

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/178

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 3 februari 2023 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het Agentschap Onroerend Erfgoed om een afschrift te verlenen van alle bestuursdocumenten die betrekking hebben op de overheidsopdracht met bestek nr. 2022-OE-OVO-05 – raamovereenkomst voor het uitvoeren van het onderzoek van toevalsvondsten/het onderzoek vanuit wetenschappelijke vraagstellingen in onderaanneming van het Agentschap Onroerend Erfgoed met uitzondering van toevalsvondsten/wetenschappelijke vraagstellingen met slachtoffers uit WOII en WOII : uitschrijving van de opdracht, alle besluiten ivm voormelde opdracht, alle communicatie m.b.t. voormelde opdracht, zowel interne communicatie als communicatie met derden of van derden, alle opgestelde rapporten en verslagen met betrekking tot voormelde opdracht.

Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft nagelaten om verzoeker een antwoord te bezorgen op zijn openbaarheidsverzoek.

Op 6 juli 2023 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen deze ontstentenis van beslissing vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het beroepschrift werd op 10 juli 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Op 8 augustus 2023 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 3 februari 2023.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor het Agentschap Onroerend Erfgoed verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroep van verzoeker d.d. 6 juli 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 3 februari 2023 aan het Agentschap Onroerend Erfgoed, wenst verzoeker een afschrift te ontvangen van alle bestuursdocumenten die betrekking hebben op de overheidsopdracht met bestek nr. 2022-OE-OVO-05 – raamovereenkomst voor het uitvoeren van het onderzoek van toevalsvondsten/het onderzoek vanuit wetenschappelijke vraagstellingen in onderaanneming van het Agentschap Onroerend Erfgoed met uitzondering van toevalsvondsten/wetenschappelijke vraagstellingen met slachtoffers uit WOI en WOII : uitschrijving van de opdracht, alle besluiten ivm voormelde opdracht, alle communicatie m.b.t. voormelde opdracht, zowel interne communicatie als communicatie met derden of van derden, alle opgestelde rapporten en verslagen met betrekking tot voormelde opdracht.

2. Inhoud van het beroepschrift

Bij gebrek aan beslissing van het Agentschap Onroerend Erfgoed, zag verzoeker zich genoodzaakt beroep in te dienen tegen de ontstentenis van beslissing. Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog een afschrift te verkrijgen van de gevraagde documenten.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met het Agentschap Onroerend Erfgoed om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek van verzoeker om onverklaarbare redenen nooit werd geregistreerd bij het Agentschap Onroerend Erfgoed en om die reden dan ook niet werd behandeld.

Vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed werd aan de beroepsinstantie aangegeven dat er geen bezwaren waren om de door verzoeker opgevraagde documenten openbaar te maken.

Daarop werd op 28 juli 2023 een mail gestuurd aan verzoeker, waarbij vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed alsnog alle documenten die in het bezit zijn van het Agentschap Onroerend Erfgoed in verband met de overheidsopdracht met bestek nr. 2022-OE-OVO-05 – raamovereenkomst voor het uitvoeren van het onderzoek van toevalsvondsten/het onderzoek vanuit wetenschappelijke vraagstellingen aan verzoeker werden bezorgd. De beroepsinstantie ontving een afschrift van de voormelde mail d.d. 28 juli 2023 en kon zelf vaststellen dat 12 verschillende documenten werden bezorgd aan verzoeker: het bestek voor de opdracht, het verslag van de opening van de offertes, het eigenlijke gunningsverslag en de diverse briefwisseling met de verschillende inschrijvers voor de opdracht. Vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed werd aan de beroepsinstantie ook aangegeven dat alle beschikbare documenten in verband met voormelde overheidsopdracht daarmee aan verzoeker werden toegestuurd. De beroepsinstantie ontving een afschrift van de mail d.d. 28 juli 2023 aan verzoeker. Voor de documenten die werden toegestuurd vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed aan verzoeker op 28 juli 2023, dient het ingestelde beroep dan ook als **zonder voorwerp** te worden beschouwd.

Verzoeker liet op 7 augustus 2023 aan de beroepsinstantie weten dat hij alsnog een afschrift wenste te ontvangen van een aantal andere documenten die ook verband houden met de voormelde overheidsopdracht :

- Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft, naar eigen zeggen, om te beslissen wie zou worden uitgenodigd om een offerte in te dienen, “de ervaringen van de laatste jaren bekeken en op basis hiervan een selectie gemaakt.” Ik neem aan dat hiervan een schriftelijke neerslag bestaat, waarvan ik evenwel geen kopie heb bekomen.
- De archeologen hebben een uitnodiging ontvangen om een offerte in te dienen. Ik heb geen kopie ontvangen van deze uitnodigingen.
- De archeologen hebben offertes ingediend, met begeleidende schrijvens (brieven of e-mails). Ik heb hiervan geen kopie ontvangen.
- Het besluit van het Agentschap tot het uitschrijven van een overheidsopdracht en tot vaststelling van het bestek ontbreekt.
- In het algemeen wordt geen (e-mail)communicatie voorgelegd, noch intern tussen de medewerkers van het Agentschap, noch extern, met of van derden.

Daarop heeft de beroepsinstantie nogmaals contact opgenomen met het Agentschap Onroerend Erfgoed. Uit de ingewonnen informatie, komt de beroepsinstantie tot de volgende bevindingen:

Wat betreft de volgende documenten:

- Schriftelijke neerslag ivm de ervaringen van de laatste jaren, op basis waarvan een selectie werd gemaakt voor de uitnodigingen om een offerte in te dienen
- Het besluit van het Agentschap tot het uitschrijven van een overheidsopdracht en tot vaststelling van het bestek
- (e-mail)communicatie, intern tussen de medewerkers van het Agentschap, en extern, met of van derden (andere dan de officiële gunningsdocumenten die al werden toegestuurd aan verzoeker op 28 juli 2023)

Met betrekking tot de voormelde documenten, wordt vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed aangegeven aan de beroepsinstantie dat het hier gaat om onbestaande documenten.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat het Agentschap Onroerend Erfgoed niet in het bezit is van de door verzoeker opgevraagde documenten, zoals hiervoor opgesomd, daar het onbestaande documenten betreft. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegron**d worden beschouwd, voor wat betreft de hiervoor opgesomde documenten.

Wat betreft de uitnodigingen die werden verstuurd naar de archeologen om een offerte in te dienen, stelt de beroepsinstantie vast dat al deze uitnodigingen (10 in totaal) alsnog op 10 augustus 2023 aan verzoeker werden toegestuurd vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed. De beroepsinstantie ontving een afschrift van de mail, waarmee die documenten werden bezorgd aan verzoeker. Voor deze documenten dient het ingestelde beroep dan ook als **zonder voorwerp** te worden beschouwd.

Wat tenslotte de mails/brieven betreft van de verschillende inschrijvers voor de opdracht, met de ingediende offertes, wordt vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed aangegeven aan de beroepsinstantie dat ze geen bezwaren hebben om deze alsnog openbaar te maken, doch de betrokken ambtenaar binnen het Agentschap die daarover beschikt is momenteel met vakantie. Van zodra die persoon beschikbaar is, zullen ook deze documenten nog openbaar worden gemaakt ten aanzien van verzoeker.

Aangezien de beroepsinstantie geen afschrift heeft ontvangen van de voormelde documenten, kan zij onmogelijk beoordelen in hoeverre de brieven/mails van de inschrijvers voor de opdracht met bijhorende offertes integraal openbaar kunnen worden gemaakt, in functie van de eventuele geldende wettelijke en decretale uitzonderingsgronden. Het ingestelde beroep wordt, voor dit onderdeel, om die reden dan ook als **gegron**d beschouwd, **behoudens de toepassing van eventuele uitzonderingsgronden**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 6 juli 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed wordt als ontvankelijk en deels ongegron

d, deels zonder voorwerp en deels gegrond beschouwd, behoudens toepassing van eventuele uitzonderingsgronden.

Bijgevolg dient het Agentschap Onroerend Erfgoed de volgende documenten openbaar te maken door er een afschrift van te verstrekken:

- de mails/brieven van de verschillende inschrijvers voor de opdracht (overheidsopdracht met bestek nr. 2022-OE-OVO-05) met de ingediende offertes, behoudens toepassing van eventuele uitzonderingsgronden.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 14 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter