

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/182

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 21 mei 2023 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij het Departement Landbouw en Visserij (hierna: LV) om hem een afschrift van de volgende stukken te bezorgen:

- een lijst van de externe partners die de Vlaamse overheid heeft;
- de wijzigingen van externe partners voor de laatste 10 jaar.

Daarnaast stelde hij op diezelfde datum volgende vragen:

- kunt u mij uitleggen hoe zo een samenwerking met een externe partner wordt bepaald?;
- zijn daar overeenkomsten voor gesloten en zijn er procedures afgesproken?;
- hoe gebeurt die samenwerking in de praktijk?

Op 12 juni 2023 vroeg LV de verzoeker om zijn vraag meer te preciseren.

Op 12 juni 2023 gaf verzoeker hieraan gevolg door zijn verzoek te beperken tot een lijst van alle externe partners van het Departement Landbouw en Visserij. Hij vraagt op diezelfde datum te verduidelijken welke instellingen een publieke taak hebben en wat hun publieke taak is.

Op 18 juli 2023 vroeg LV verzoeker om zijn vraag nog verder af te bakenen, te preciseren of te verduidelijken.

Op 10 juli 2023 werd door verzoeker beroep ingesteld tegen het uitblijven van een beslissing vanwege LV.

Dit beroep werd geregistreerd op 10 juli 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het openbaarheidsverzoek dateert van 21 mei 2023.

LV heeft een vraag tot verduidelijking gesteld aan verzoeker op 12 juni 2023, dit is 2 dagen later dan de maximumtermijn van 20 kalenderdagen, voorzien in artikel II.42 van het Bestuursdecreet. Diezelfde dag beperkte verzoeker zijn oorspronkelijke vraag. Ingevolge artikel 43, §2 van het Bestuursdecreet had LV uiterlijk op 2 juli 2023 een beslissing moeten nemen. In de plaats daarvan vroeg LV op 18 juli 2023, 16 dagen na het verstrijken van de uiterste beslissingstermijn en nadat verzoeker al beroep had ingesteld bij de beroepsinstantie, de verzoeker om zijn vraag nog meer af te bakenen, te preciseren of te verduidelijken.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §2 van het Bestuursdecreet bepaalde nieuwe beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Op 10 juli 2023 diende verzoeker beroep in wegens het uitblijven van een beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud beroepschrift

Verzoeker stelt beroep in bij de beroepsinstantie op 10 juli 2023 wegens het niet nemen van een beslissing door de betrokken overheidsinstantie. Hij merkt op dat LV langer dan de 20 kalenderdagen, waarvan sprake in artikel II.42 van het Bestuursdecreet, wachtte om verzoeker te antwoorden dat zijn vraag onredelijk was (met ook het verzoek van LV om de vraag te specificeren.). Hij merkt op dat hij desondanks onmiddellijk geantwoord heeft op de vraag tot specificering, maar 28 dagen opnieuw geen antwoord kreeg op zijn verzoek. Hij meent dat de redelijke termijn voor de initiële vraag evenals het antwoord op de vraag voor precisering ruim overschreden is.

Na een vraag tot inperking van zijn verzoek door LV op 12 juni 2023 gaf verzoeker diezelfde dag hieraan gevolg door zijn verzoek te beperken tot een lijst van alle externe partners van het Departement Landbouw en Visserij. Hij vraagt diezelfde datum te verduidelijken welke instellingen een publieke taak hebben en wat hun publieke taak is.

Na het indienen van zijn beroep, namelijk op 18 juli 2023, volgde nog een vraag van LV om het verzoek verder in te perken, een vraag waaraan verzoeker geen gevolg meer heeft gegeven.

2. Standpunt LV

Op 18 juli 2023, de dag waarop LV ook verzoeker mailde om zijn verzoek alsnog in te perken, antwoordde LV de beroepsinstantie dat de door verzoeker gevraagde documenten onbestaand zijn. Zij hebben geen bestaand overzicht van alle externe partners van LV, noch een overzicht van de instellingen met een publieke taak met een beschrijving van hun publieke taak.

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft geen verdere vraag tot specificering gericht aan de verzoeker en houdt geen rekening met de vraag tot specificering van LV van 18 juli 2023, gezien deze ruimschoots over tijd en zelfs na de registratie van het beroep bij de beroepsinstantie, gesteld werd.

In casu gaat het dus over de vraag naar een lijst van alle externe partners van het Departement Landbouw en Visserij en de vraag om te verduidelijken welke instellingen een publieke taak hebben en wat hun publieke taak is.

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 12 juli 2023 contact opgenomen met LV, om kennis te kunnen nemen van de gevraagde documenten en LV in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

LV antwoordt op 18 juli 2023 dat er geen stukken bestaan, die de gevraagde informatie bevatten.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat LV niet in het bezit is van documenten die de door verzoeker opgevraagde informatie bevatten, omdat ze onbestaande zijn. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Overeenkomstig artikel II.31 van het Bestuursdecreet is een overheidsinstantie bovendien enkel verplicht tot openbaarmaking van bestaande documenten en informatie en dient ze bijgevolg niet over te gaan tot het creëren van nieuwe documenten op basis van bestaande gegevens of documenten: *“Men kan een instantie niet verplichten om de gevraagde informatie te verwerken of te analyseren. Tenzij in het geval van gedeeltelijke openbaarmaking is er geen verplichting tot verwerking. Indien de informatie ‘verwerkt’ moet worden, is er ook geen ‘beschikbaar’ document”* (memorie van toelichting bij het Bestuursdecreet, *Parl. St.*, VI. Parl., 2017-2018, nr. 1656-1, 55).

LV kan bijgevolg niet verplicht worden om nieuwe bestuursdocumenten aan te maken om te kunnen antwoorden op de vraag van verzoeker.

Op basis van het voorgaande is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroep **ongegrond** is

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 10 juli 2023 van ■■■ tegen de ontstentenis van een beslissing van het Departement Landbouw en Visserij is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 26 juli 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Namens de Voorzitter van de beroepsinstantie,

An Van Acker,
Lid van de beroepsinstantie