

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/190

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met een mailbericht van 27 juni 2023 vraagt ■■■ hierna de verzoeker, aan de stad Oostende om hem het besluit van het college van burgemeester en schepenen te bezorgen houdende plaatsing van een afvalstraat op de hoek Maurits Sabbestraat en Oud Vliegveld.

Op 12 juli 2023 deelt het stadsbestuur van Oostende, hierna het bestuur, een aantal documenten mee aan de verzoeker over het onderwerp in zijn bericht van 27 juni 2023, maar niet het gevraagde collegebesluit.

Op 18 juli 2023 dient verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen het beslissing van het bestuur omdat het gevraagde collegebesluit ontbreekt.

Ontvankelijkheid van het beroep

De beslissing van het bestuur dateert van 12 juli 2023 en maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Het bestuur heeft, bij brief van 12 juli 2023, aan de verzoeker enkele documenten bezorgd over het onderwerp van zijn verzoek om openbaarheid, met name de plaatsing van een afvalstraat op de hoek Maurits Sabbestraat en Oud Vliegveld. Het door de verzoeker gevraagde collegebesluit over dit onderwerp wordt niet gevoegd bij die zending.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de voormelde weigeringsbeslissing van het lokaal bestuur en motiveert dit als volgt:

"Mijn vraag beoogde een afschrift te verkrijgen van het besluit wanneer en waarom de stad Oostende heeft beslist om een afvalstraat te plaatsen recht over mijn deur, meer bepaald dus op de hoek van Oud Vliegveld en Maurits Sabbestraat.

In plaats daarvan heeft de stad Oostende mij het besluit van 30 augustus 2021 van de gemeenteraad bezorgd waarbij de raamovereenkomst voor het leveren en plaatsen van ondergrondse afvalcontainers op diverse locaties binnen het grondgebied van de stad Oostende werd goedgekeurd. Mijn vraag was er evenwel hoegenaamd niet op gericht om te weten aan welke onderneming en onder welke voorwaarden de opdracht tot het leveren en plaatsen van ondergrondse afvalcontainers was gegund.

Het gegeven dat de stad Oostende twee zogenaamde "overzichtsplannen" heeft gevoegd die een onderdeel vormen van het bestek van de voormelde raamovereenkomst is evenmin ter zake.

Vooreerst bevat of verwijst het geciteerde besluit van 30 augustus 2021 niet expliciet naar een bijlage met de desbetreffende overzichtsplannen. Bovendien is op de overzichtsplannen onder de titel "Nota" het volgende bepaald: "De locaties zijn indicatief opgegeven. De exacte planning in overleg met de leidende ambtenaar en de milieudienst van stad Oostende". De notie "indicatief" impliceert dat de overzichtsplannen geen rechtsgrond kunnen vormen voor de inplanting van de afvalstraat op de hoek Maurits Sabbestraat-Oud Vliegveld. Voorts stel ik vast dat de overzichtsplannen niet gedateerd en evenmin ondertekend zijn. Ten slotte en voor zoveel als nodig merk ik nog op dat terwijl in die overzichtsplannen melding wordt gemaakt van de locatie "Maurits Sabbestraat" de inplanting in werkelijkheid is gebeurd in de straat Oud Vliegveld.

Bijgevolg, noch uit het besluit van de gemeenteraad van 30 augustus 2021 noch uit de bijgevoegde overzichtsplannen, kan ondergetekende afleiden:

1° waarom precies de locatie "hoek Maurits Sabbestraat-Oud Vliegveld" is gekozen, waarom deze locatie m.a.w. de meest aangewezen locatie was en, van de weeromstuit, waarom andere locaties minder geschikt zouden zijn;

2° op basis van welke elementen de aanwijzing is gebaseerd en gemotiveerd conform de motiveringswet;

3° of de aanwijzing met de nodige zorgvuldigheid is gebeurd;

4° of de leidend ambtenaar en de milieudienst behoorlijk werden gedelegeerd om namens de stad Oostende de exacte planning te overleggen met het studie bureau en of zij überhaupt wel bevoegd zijn om de exacte planning van de afvalstraten te bepalen;

5° wanneer het in het vooruitzicht gestelde overleg heeft plaatsgevonden;

6° wat finaal het afdoende gemotiveerde besluit was van dit overleg voor zover dit heeft plaatsgevonden.

Uit wat voorafgaat volgt dat de stad Oostende mijn vraag om het besluit te verkrijgen houdende plaatsing van een afvalstraat hoek Maurits Sabbestraat en Oud Vliegveld niet heeft beantwoord."

3. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij brief van 1 augustus 2023 laat het bestuur aan de beroepsinstantie weten dat er geen collegebesluit is over het onderwerp van de vraag van de verzoeker.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie contacteerde het lokaal bestuur met het verzoek tot toelichting bij dit dossier.

Uit de ingewonnen informatie blijkt dat het door de verzoeker gevraagde document, met name het collegebesluit over de plaatsing van een afvalstraat op de hoek Maurits Sabbestraat en Oud Vliegveld, niet bestaat.

Op basis van het voorgaande, kan de beroepsinstantie enkel maar vaststellen dat het bestuur aan de beroepsinstantie uitdrukkelijk heeft aangegeven dat het door de verzoeker opgevraagde document onbestaand is.

In het artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat het bestuur niet in het bezit is van het door de verzoeker opgevraagde document, omdat het onbestaande is. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het door verzoeker ingestelde beroep moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■ van 18 juli 2023 tegen de beslissing van het stadsbestuur van Oostende van 12 juli 2023, wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 17 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter