

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 20  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2023/202

### **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 7 juli 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de stad Vilvoorde om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- \* alle communicatie gevoerd met Agentschap Wegen en Verkeer omtrent de chronische sluikstort/zwerfvuil problematiek in/rond de Cargovil zone (verder: de problematiek)
- \* alle communicatie gevoerd met de gemeente Grimbergen omtrent de problematiek
- \* alle communicatie gevoerd met Cargovil vzw omtrent de problematiek
- \* alle communicatie gevoerd met de intercommunale Incovo omtrent de problematiek
- \* het decretaal verplichte klachtenregister van de stad Vilvoorde

De stad Vilvoorde heeft nagelaten om binnen de decretaal bepaalde termijn een beslissing te treffen.

Op 31 juli 2023 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Vilvoorde.

Het beroep werd op 31 juli 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 7 juli 2023.

Op 31 juli 2023, de datum van het beroep, was de in artikel II.43, § 1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor de stad Vilvoorde verstreken, zonder dat verzoeker een beslissing had ontvangen.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

### **Gegrontheid van het beroep**

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Oorspronkelijk verzoek*

Middels zijn verzoekschrift van 7 juli 2023 aan de stad Vilvoorde wenst verzoeker een afschrift te ontvangen van de hierna vermelde documenten:

- \* alle communicatie gevoerd met Agentschap Wegen en Verkeer omtrent de chronische sluikstort/zwerfvuil problematiek in/rond de Cargovil zone (verder: de problematiek)
- \* alle communicatie gevoerd met de gemeente Grimbergen omtrent de problematiek
- \* alle communicatie gevoerd met Cargovil vzw omtrent de problematiek
- \* alle communicatie gevoerd met de intercommunale Incovo omtrent de problematiek
- \* het decretaal verplichte klachtenregister van de stad Vilvoorde

#### *2. Inhoud van het beroepschrift*

Bij gebrek aan beslissing van de stad Vilvoorde, zag verzoeker zich genoodzaakt beroep in te dienen tegen de ontstentenis van beslissing. Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog een afschrift te verkrijgen van de gevraagde documenten.

#### *3. Standpunt van de beroepsinstantie*

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Vilvoorde om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Vanuit de stad Vilvoorde werd aan de beroepsinstantie uitdrukkelijk meegegeven dat er bij hen geen communicatie voorhanden is, zoals aangeduid door verzoeker in zijn openbaarheidsverzoek. Dit is niet abnormaal volgens de stad Vilvoorde, daar het stadsbestuur van Vilvoorde tot op heden slechts zijdelings betrokken was bij dit dossier (sluikstort/zwerfvuil problematiek in/rond de Cargovil zone), dat getrokken wordt door Cargovil plus vzw, INCOVO en Mooimakers (Vlaamse initiatief tegen zwerfvuil en sluikstort van de OVAM, Fost Plus en de VVSG).

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat de stad Vilvoorde niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde documenten: de communicatie in het kader van het dossier rond de sluikstort/zwerfvuil problematiek in/rond de Cargovil zone met het agentschap Wegen en Verkeer, de gemeente Grimbergen, Cargovil vzw en intercommunale Incovo. Daar kan uiteraard bijgevolg geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, voor wat betreft dit onderdeel, als **ongegrond** worden beschouwd.

Daarnaast vraagt verzoeker ook naar een afschrift van het decretaal verplichte klachtenregister van de stad Vilvoorde. De beroepsinstantie wijst er dit verband vooreerst op dat de bepalingen van titel II, hoofdstuk 5 van het Bestuursdecreet een regeling voorzien voor de organisatie van een klachtenbehandeling door de overheidsinstanties, doch nergens wordt een klachtenregister als dusdanig verplichtend voorgeschreven.

Navraag bij de stad Vilvoorde heeft uitgewezen dat de klachten die binnenkomen bij het stadsbestuur gewoon mee worden opgenomen in het centrale register van briefwisseling. De stad Vilvoorde heeft nu, naar aanleiding van dit openbaarheidsverzoek van verzoeker, speciaal een zoekopdracht gedaan binnen hun register van briefwisseling, om daaruit de klachten te halen sinds 2019 tot op heden werden opgenomen in hun register van briefwisseling. In dat gefilterde bestand werden dan de persoonsgegevens weggelaten, in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet (bescherming van de persoonlijke levenssfeer).

Ook al is een overheidsinstantie niet verplicht om nieuwe bestuursdocumenten aan te maken of bestaande bestuursdocumenten te verwerken of analyseren, stelt de beroepsinstantie vast dat de stad Vilvoorde toch is willen tegemoetkomen aan het verzoek van verzoeker om een afschrift te bekomen van het door hem gewenste klachtenregister. De beroepsinstantie ontving van de stad Vilvoorde een afschrift van het bestand met geregistreerde klachten (zoals gehaald uit het register van briefwisseling) sinds 2019 tot op heden en is van oordeel dat er geen wettelijke of decretale uitzonderingsgronden van toepassing zijn om voormeld bestand niet openbaar te maken ten aanzien van verzoeker.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, voor wat betreft dit onderdeel, als **gegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

### ***BESLUIT:***

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 31 juli 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Vilvoorde wordt als ontvankelijk en deels ongegrond en deels gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de stad Vilvoorde een afschrift te bezorgen aan verzoeker van het volgende document:

- het bestand met geregistreerde klachten (zoals gehaald uit het register van briefwisseling) sinds 2019, met weglating van de erin voorkomende persoonsgegevens

## Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

*In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.*

Brussel, 28 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter