

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 20  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2023/216

### **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 11 juni 2023 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de provincie Oost-Vlaanderen om een afschrift te krijgen van alle bestuursdocumenten met betrekking tot de gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 45 te Melle.

Op 14 juni 2023 werd deze aanvraag deels ingewilligd en deels geweigerd door de provincie Oost-Vlaanderen.

Op 7 augustus 2023 werd door verzoeker beroep ingesteld tegen de weigeringsbeslissing.

Op 8 augustus 2023 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het openbaarheidsverzoek dateert van 11 juni 2023.

Het bestreden antwoord van de provincie Oost-Vlaanderen dateert van 14 juni 2023 en maakt geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet).

Bijgevolg start de termijn om een beroep in te dienen overeenkomstig artikel II.48, §1, vierde lid van het Bestuursdecreet pas vier maanden na de kennisgeving van het antwoord.

Op 7 augustus 2023 diende verzoeker beroep in tegen de voormeld antwoord.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

### Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### 1. Oorspronkelijk verzoekschrift

In het oorspronkelijke verzoekschrift van 11 juni 2023 wordt door verzoeker een afschrift gevraagd van alle bestuursdocumenten met betrekking tot de gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 45 te Melle (Besluit van de deputatie d.d. 8 november 2007, dragend als kenmerk 32/07/212/2006/25MBR). In het bijzonder maar niet beperkend wordt een afschrift gevraagd van de volgende documenten:

- *“Tekst van het besluit van de gemeenteraad van Melle van 31 januari 2005 waarbij gunstig advies werd uitgebracht nopens de aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr 45 te Melle*
- *De stukken van het onderzoek de commodo et incommodo*
- *De aanvraag van [REDACTED].*
- *De aankondiging van het openbaar onderzoek dat liep van 14 november 2014 tot en met 1 december 2014*
- *Het oude rooilijnplan alvorens de wijziging werd doorgevoerd (is detailplan 7 van de atlas der buurtwegen)*
- *Het nieuwe rooilijnplan dat de basis van de wijziging uitmaakte*
- *De aanstelling van de landmeter die het nieuwe rooilijnplan heeft opgesteld.”*

#### 2. Bestreden beslissing

In de bestreden beslissing van 14 juni 2023 bezorgt de provincie Oost-Vlaanderen aan verzoeker een afschrift van het deputationbesluit van 8/11/2007 met bijbehorend afschaffingsplan, het situatieplan, het gemeenteraadsbesluit van 31/01/2005 (gunstig advies), het besluit van de (bestendige) deputatie van 17/09/1992 en het bijbehorend plan, een uittreksel van het oorspronkelijke detailplan 7 van de atlas der buurtwegen van Melle, en ten slotte ook een “geïntegreerd bestand: atlas – luchtfoto”.

Wat de overige, niet digitaal beschikbare documenten betreft, geeft de provincie Oost-Vlaanderen aan dat deze worden opgevraagd bij de administratie van de gemeente Melle.

#### 3. Inhoud van het beroepschrift

In zijn beroepschrift van 7 augustus 2023 geeft verzoeker aan dat hij de ontbrekende stukken nog steeds niet heeft ontvangen, ondanks een aantal herinneringen.

#### 4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft uit de dossierstukken kunnen afleiden dat de provincie Oost-Vlaanderen niet zelf beschikt over de ontbrekende dossierstukken die worden opgevraagd door verzoeker. Deze werden door de provincie Oost-Vlaanderen opgevraagd bij de gemeente Melle op 14 juni 2023 en vervolgens nogmaals op 3 juli 2023 en op 1 augustus 2023. De gemeente Melle heeft nog steeds niet geantwoord.

Op 9 en 14 augustus 2023 werd door de provincie Oost-Vlaanderen aan de beroepsinstantie bevestigd dat de ontbrekende documenten driemaal werden opgevraagd bij de gemeentelijke administratie van de gemeente Melle en tot op heden niet werden ontvangen. Bovendien wordt door de provincie uitdrukkelijk bevestigd dat zij alle opgevraagde stukken die zij in haar bezit heeft aan verzoeker heeft bezorgd, en dat de overige documenten enkel door de gemeente Melle kunnen worden bezorgd, die tot op heden in gebreke bleef dit te doen. De ontbrekende documenten zijn niet in het archief van de provincie Oost-Vlaanderen aanwezig.

Op basis van bovenstaande toelichting van de provincie Oost-Vlaanderen kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan vaststellen dat de gevraagde documenten niet in het bezit zijn van de provincie Oost-Vlaanderen.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Aangezien de provincie niet in het bezit is van de gevraagde informatie, kan er dus geen afschrift van worden bezorgd. Op grond van het bovenstaande dient de beroepsinstantie het beroep redelijkerwijze dan ook af te wijzen als **ongegrond**.

Ten overvloede kan nog opgemerkt worden dat de provincie Oost-Vlaanderen, zoals blijkt uit de vorige paragraaf, ruimschoots heeft voldaan aan haar behulpzaamheidsplicht door de ontbrekende stukken tot driemaal toe o te vragen bij de gemeente Melle.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroepschrift d.d. 7 augustus 2023 van ■■■, gericht tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 14 juni 2023 van de provincie Oost-Vlaanderen is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 25 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter