

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 100  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2023/220

### **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 8 augustus 2023 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Veneco om inzage te krijgen in het dossier dat werd aangelegd naar aanleiding van verzoekers initiële melding d.d. 10 oktober 2018 omtrent de leegstand van de woning gelegen te [REDACTED].

Op 9 augustus 2023 weigerde Veneco de gevraagde inzage.

Op 9 augustus 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de beslissing van Veneco. Dit beroep werd geregistreerd op 10 augustus 2023

Op 8 september 2023 werd de beslissingstermijn van de beroepsinstantie, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, verlengd van dertig kalenderdagen naar vijfenveertig kalenderdagen.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 8 augustus 2023.

De beslissing van Veneco dateert van 9 augustus 2023. Deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepsschrift van verzoeker d.d. 9 augustus 2023 is tijdig ingediend en wordt dan ook als **ontvankelijk** beschouwd.

### Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. De bestreden beslissing*

Veneco weigerde omwille van privacy de gevraagde inzage in het dossier inzake de gemelde leegstand van de woning gelegen te Oostmoer 97 te Lievegem.

#### *2. Inhoud van het beroepsschrift*

Verzoeker deed voor het eerst op 10 oktober 2018 melding dat de woning gelegen te ■■■ leegstond. Sindsdien heeft beroeper herhaaldelijk de leegstand van het pand gemeld en aangedrongen op de registratie van het pand in het leegstandsregister. Bijna 5 jaar na de eerste melding is het pand nog steeds niet geregistreerd. Beroeper is het niet eens met de weigering omwille van de privacy en wenst alsnog inzage te krijgen in het dossier dat werd aangelegd sinds zijn eerste melding.

#### *3. Toelichting door Veneco*

Om met kennis van zaken het beroep te kunnen beoordelen contacteerde de beroepsinstantie Veneco om een afschrift van het gevraagde dossier en de nodige toelichting bij het beroep te bezorgen. De beroepsinstantie ontving volgende documenten :

- de administratieve akte tot vaststelling van leegstand dd. 5/9/2023
- het begeleidend schrijven dd. 5/9/2023
- het technisch verslag van het onderzoek van de leegstand van de woning
- een blanco aanvraagformulier voor vrijstelling van de heffing op leegstand
- 2 foto's genomen vanop de openbare weg van de betrokken leegstaande woning (maken ook deel uit van het technisch verslag)
- een afschrift van de mailberichten tussen verzoeker en Veneco zoals ook door verzoeker reeds was meegedeeld aan de beroepsinstantie

In de toelichting wordt verwezen naar artikel II.33, 2° van het Bestuursdecreet en gewezen op het feit dat de aanvraag betrekking heeft op documenten die nog niet af of onvolledig zijn. Zo werd de leegstandsakte pas recent opgemaakt en pas op 5 september 2023 aan de eigenaar gecommuniceerd. Bovendien loopt momenteel nog de periode waarin de eigenaar bezwaar kan indienen tegen het ontvangen attest van leegstand. Van zodra de volledige procedure doorlopen is en het dossier volledig is, kan worden ingegaan op het verzoek in het kader van openbaarheid van bestuur en kan verzoeker, conform de GDPR-wetgeving inzage krijgen in het opnamedossier, aldus de bevroegde instantie.

Aangezien de beroepsinstantie enkel recente documenten ontving, informeerde zij nogmaals naar documenten van een oudere datum gelet op het feit dat de eerste melding reeds uit 2018 dateert.

Op 29 september 2023 werd uiteindelijk telefonisch bevestigd dat er nergens oudere documenten met betrekking tot de leegstand van Oostmoer 97 kon worden terug gevonden, niet bij VENECO, die het dossierbeheer in het kader van leegstand volledig opvolgt, noch bij de gemeente Lievegem die ook werd bevestigd.

De huidige dossierbehandelaar van Veneco kwam pas in dienst eind 2018, dus na de eerste melding van verzoeker in augustus 2018 en heeft geen weet 'of' en 'wat' haar voorganger met die melding heeft aangevat. Er is alleszins nergens op papier of digitaal een spoor van terug te vinden. Bovendien is de eerste melding gericht aan Woonwizemeetjesland, een VZW die in juli 2022 is ingekanteld in Veneco.

De huidige dossierbehandelaar bij Veneco kon enkel nog meedelen dat het pand dit jaar in het register werd opgenomen naar aanleiding van een melding die zij van verzoeker kreeg in 2022, weliswaar nadat de jaarlijkse inventaris van 2022 reeds was opgemaakt en afgesloten. Afschriften van de mailberichten tussen verzoeker en Veneco in 2022 werden reeds door verzoeker aan zijn beroep toegevoegd.

#### *4. Standpunt van de beroepsinstantie*

De beroepsinstantie kan uit voormelde toelichting enkel concluderen dat de bestuursdocumenten met betrekking tot de registratie van het bevestigde pand in het leegstandsregister ofwel dateren van september 2023 m.a.w. van na de beslissing van de bevestigde overheidsinstantie over het oorspronkelijk verzoek ofwel niet terug te vinden zijn bij Veneco.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

Documenten die nog niet bestonden op het moment van de beslissing in eerste aanleg kunnen onmogelijk deel uitmaken van het beroep, aangezien het op het moment van de beslissing in eerste aanleg nog onbestaande documenten betreft en er op het moment van de beslissing (door Veneco) nog geen uitspraak over kon worden gedaan.

Evenmin kan inzage worden verleend in documenten die mogelijks nooit hebben bestaan minstens op heden niet kunnen worden terug gevonden. Het beroep dient wat deze documenten betreft dan ook als **ongegrond** te worden beschouwd

De beroepsinstantie stelt vast dat het technisch verslag betrekking heeft op het onderzoek van 6 juni 2023 en dus wel bestond op het ogenblik van de beslissing. Veneco wijst op de onvolledigheid van het dossier en verwijst daartoe naar artikel II.33, 2° van het Bestuursdecreet.

Het ogenblik waarop een document als "af" kan worden bestempeld kan verschillen van geval tot geval. Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen documenten die worden opgesteld in het kader van een formele besluitvormingsprocedure en andere documenten. De memorie van toelichting bij voormeld artikel stelt het volgende over (on)afgewerkte bestuursdocumenten: "Het ogenblik waarop een document als "af" kan beschouwd worden, verschilt van document tot document. Zo moet een onderscheid gemaakt worden tussen documenten die worden gemaakt in het kader van een besluitvormingsprocedure en andere documenten. Documenten ter voorbereiding van een besluitvormingsprocedure zijn pas af indien ze een definitieve status hebben verkregen, dit wil zeggen indien ze ondertekend zijn door de persoon die in het kader van deze procedure bevoegd is. Dit betekent geenszins dat er een eindbeslissing in de procedure zou moeten genomen zijn. Ook tussentijdse rapporten, adviezen en nota's zijn openbaar, nog voor de eindbeslissing is gevallen, voor zover ze definitief af zijn, dit wil zeggen ondertekend door de bevoegde

persoon, zelfs al zijn deze documenten vatbaar voor wijziging of herziening ten gevolge van nieuwe factoren en elementen.

Andere documenten, die niet kaderen in een besluitvormingsprocedure worden door de opsteller(s) zelf van het document gekwalificeerd als zijnde af of niet af. Zo zal een document dat wordt opgesteld door een groep personen, slechts af zijn wanneer de groep besluit dat het document af is, dit wil zeggen dat er niets meer aan het document dient veranderd te worden, wat niet uitsluit dat wijzigingen achteraf mogelijk zijn ten gevolge van nieuwe omstandigheden.” (Parl.St. VI.Parl. 2017-18, nr. 1656/1, 56-57).

De beroepsinstantie is van oordeel is dat het technisch verslag een formeel vastgesteld en gedateerd bestuursdocument is, dat een definitieve status heeft verkregen en als een voltooid bestuursdocument moet worden beschouwd. Bijgevolg is de beroepsinstantie van oordeel dat in casu geen toepassing kan gemaakt worden van artikel II.33, 2° Bestuursdecreet Verder ziet de beroepsinstantie geen andere uitzonderingen op grond waarvan de openbaarheid van het technisch verslag kan worden geweigerd. Het beroep dient met betrekking tot het technisch verslag dan ook **gegrond** te worden verklaard.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroepschrift van xxx dd. 9 augustus 2023 tegen de beslissing van Veneco dd. 9 augustus 2023 met betrekking tot inzage in het gevraagde dossier dat werd aangelegd n.a.v. van de initiële melding van leegstand van de woning gelegen te ■■■ is ontvankelijk en deels ongegrond deels gegrond

Bijgevolg dient Veneco het technisch verslag van het onderzoek d.d. 6 juni 2023 openbaar te maken door er inzage in te verlenen.

#### **Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten**

*In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel II.44, §3, van het Bestuursdecreet).*

Brussel, 29 september 2023

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter