

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/221

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 24 juli en 1 augustus 2023 diende ■■■ (hierna: verzoekster), twee verzoeken in bij de gemeente Wingene om een afschrift te bekomen van een aantal bestuursdocumenten betreffende de verkavelingen ■■■.

Op 8 augustus 2023 weigerde de gemeente Wingene de verzoeken in te willigen.

Op 9 augustus 2023 diende verzoekster beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing.

Dit beroep werd door de beroepsinstantie geregistreerd op 14 augustus 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

De oorspronkelijke verzoeken dateren van 24 juli en 1 augustus 2023.

De beslissingen van de gemeente Wingene dateren van 8 augustus 2023 en maken beide melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoekster d.d. 9 augustus 2023 is tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. *De oorspronkelijke verzoeken*

Middels verzoekschriften van 24 juli en 1 augustus 2023 wenste verzoekster van de gemeente Wingene inzage/afschrift te bekomen van de volgende documenten:

- het integrale dossier, met eveneens eerdere verkavelingsaanvragen, van de verkaveling aangelegd door de WIH (West-Vlaamse Intercommunale voor Huisvestingsbeleid) binnen het BPA Lentakker (met inbegrip van de documenten betreffende de wegenis);
- de verkavelingsaanvragen en documenten m.b.t. het intrekken van de verkaveling ■■■ in ■■■ (met inbegrip van de documenten betreffende de wegenis).

2. *De bestreden beslissingen*

De gemeente Wingene weigert de openbaarmaking van de gevraagde bestuursdocumenten middels 2 beslissingen van 8 augustus 2023 en motiveert deze beslissingen als volgt:

Beslissing 8 augustus 2023 inzake verkaveling WIH [dorpskern Wingene]:

“Het voorliggende verzoek tot openbaarheid van bestuur betreft het tweeënvijftigste verzoek door ■■■ sinds 16 juni 2021, het elfde verzoek in 2023. De aanvrager diende deze verzoeken op onregelmatige wijze in, zowel via het webformulier op de gemeentelijke website, via mail aan de Algemeen Directeur en via mail aan verschillende medewerkers van Dienst Omgeving. De verschillende aanvragen blijven herhaaldelijk betrekking hebben op een ■■■ verkavelingsdossier in ■■■, alsook andere woonprojecten in de dorpskern van Wingene. De hiernavolgende opsomming biedt een overzicht van de ontvangen aanvragen tot openbaarheid van bestuur. Hieruit komt duidelijk naar voor dat de frequentie aan aanvragen de laatste weken opnieuw noemenswaardig toeneemt. Daarnaast blijkt ook het groter en allesomvattender karakter van de aanvragen opnieuw toe te nemen, zo wenst ■■■ niet langer gerichte inzage en afschriften in/van specifieke dossierstukken maar in/van integrale dossiers/archiefdelen.

Gezien het restrictief karakter van de uitzonderingsgronden met betrekking tot openbaarheid van bestuur behandelden de administratieve diensten de vorige aanvragen steeds met zorg en de beoordeling gebeurde telkens op basis van hun eigen losstaande merites, met inachtneming van omstandige overwegingen en motivaties conform de bepalingen uit het Bestuursdecreet dd. 07/12/2018. In die context werden eind 2022 verschillende aanvragen tot openbaarheid van bestuur geweigerd op basis van de uitzonderingsgrond met betrekking tot kennelijke onredelijkheid conform Artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet van 07/12/2018. Het beroep door ■■■ werd op 16/12/2022 in deze als ongegrond beschouwd (OVB/2022/318).

Daarnaast werd in aanloop naar en in afloop van de onderstaande aanvragen tot openbaarheid van bestuur veelvuldig via mail en telefonie toelichting voorzien. De laatste terugkoppeling ter zake vond plaats op 05/10/2022. Eveneens vonden op 2/03/2021, 15/07/2021, 08/10/2021, 03/05/2022 en 05/08/2022 gesprekken plaats met ■■■ met als doel afdoende duiding bij en inzage in de betrokken dossiers te bewerkstelligen. Op de meest recente afspraak dd. 28/04/2023 tot inzage van dossierstukken in navolging van haar aanvraag

tot openbaarheid van bestuur dd. 18/04/2023 kwam [REDACTED] niet opdagen, dit zonder voorafgaande kennisgeving en/of verontschuldiging.

Daar het gemeentelijk archief, alsook dat van college instelling ontoereikend is gebleken in het verschaffen van de gevraagde documenten en afdoende verantwoording voor de betrokken historische dossiers uit de jaren '90, dient evenwel te worden vastgesteld dat de vanuit het gemeentebestuur geleverde inspanningen als onvoldoende worden ervaren door [REDACTED]. De aanvragen sinds midden 2022 gaan daardoor dan ook gepaard met schriftelijk en telefonisch uiten van ongenoegens, valselijke lasterlijke beschuldigingen ten opzichte van de gemeentelijke diensten en bestuur inzake het vermeend achterhouden van info en documenten, het indienen van herhaaldelijke klachten bij het Agentschap Binnenlands Bestuur en het dreigen met ingebrekestellingen.

Overzicht aanvragen openbaarheid van bestuur

Deze aanvragen betreffen telkens gecombineerde vragen tot het ontvangen van digitale uittreksels alsook mondelinge dan wel schriftelijke toelichting bij deze dossierstukken. Niet-onderlijnde data betreffen aanvragen gerelateerd aan het verkavelingsdossier in [REDACTED]. Onderlijnde data betreffen andere dossiers in de dorpskern van Wingene [WIH].

16.06.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 29.06.2021

1. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 7/09/1999 verkavelingsvergunning [REDACTED]

2. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 23/04/2002 verkoopbaarheidsattest verkavelingsvergunning [REDACTED]

16.06.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 29.06.2021

1. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 14/06/2021 gestelde vragen door [REDACTED] mbt verkaveling

01.07.2021 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 13.07.2021

1. Bewijsstukken controle uitvoer rioleringswerken verkaveling [REDACTED]

2. Voorstel te metsen put

05.07.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.07.2021

1. Dossier opmaak BPA Lentakkermolen mbt verschillende versies wegtracé

06.07.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.07.2021

1. Vergunning reliëfwijziging [REDACTED] en toegangswegen

2. Bouwvergunning [REDACTED]

3. Bijhorende plannen

4. Start- en einddatum bouw

04.09.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 21.09.2021

1. Toelichting V/2016/12

2. Ongunstig advies stedenbouwkundig ambtenaar dd. 08/03/2016

3. Beslissing gemeenteraad dd. 21/03/2016 inzake wegenis

09.09.2021 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 21.09.2021

1. Plannen waterleiding [REDACTED]

2. Plannen [REDACTED]

3. Dossierstukken aanleg extra gracht rechts naast [REDACTED]

24.09.2021 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 05.10.2021

1. Integraal dossier V/2016/12

07.04.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 12.04.2022

1. Dossierstukken inzake de nutsleidingen verkaveling [REDACTED]

2. Dossierstukken en toelichting inzake de door de gemeente gedragen kosten

09.05.2022 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 10.05.2022

1. Bezwaarschrift en andere dossierstukken met betrekking tot bouwvergunning B/2008/297

25.07.2022 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022

1. Informatie over wie de eigenaar is van de scheidingsmuur met kloostertuin

2. Beschermingsstatuut kloostertuin
3. Erfgoedanalyse 20220617 centrumschool
4. Inzage verkavelingsdossier Centrumschool
- 27.07.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Stedenbouwkundig attest [REDACTED] dd. 9/11/2004
- 28.07.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Alle info beschikbaar gelinkt aan de private ontwikkeling door WIH, uitgaande van een vraagstelling inzake nutsleidingen.
- 02.08.2022** – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 16.08.2022
1. Ontwerpen aanleg en wijzigingen nutsleidingen verkaveling WIH
2. Afsprakenkader tussen WIH, vergunningverlenend bestuur en private verkavelaar
3. Alle correspondentie omtrent de beslissing tot wijziging tracé naar private verkaveling
4. Beschikbare documentatie inzake het vermeend ontnemen van voorzien uitgeruste wegenis
- 02.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Kennisgevingen in de jaren 1990 vanuit de verkavelaar, landmeter, etc. gericht aan het gemeentebestuur mbt de verkaveling [REDACTED]
- 08.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Communicatie en advisering door Gaselwest inzake verkaveling V/1999/9
2. PV van voorlopige overname van de werken in de verkaveling V/1992/500
3. Grafisch plan wegeniswerken verkaveling V/1992/500
4. Communicatie en advisering door Gaselwest inzake verkaveling V/1992/500
- 08.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Schaduwstudie-privatief.pdf
2. Schaduwstudie-school.pdf
3. BKP-privatief.pdf
4. BKP-school.pdf
5. Erfd-wandelpaden 308 Wingene Centrumschool.pdf
6. Grondafstand 308 VBS Wingene.pdf
7. B25b-hemelwater-308-Zandbergstraat.pdf
8. Beschikbare informatie met betrekking tot de effecten op het watersysteem
- 09.08.2022** – via gemeentelijk website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Splitsingsnotificatie dd. 10/09/2004
2. Advies door CBS inzake splitsingsnotificatie
- 09.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Besluit gemeenteraad en/of college met betrekking tot wegenis
- 11.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Integrale aanvraag met dossiernummer 37018/5004/V/2007/21
2. Integrale aanvraag met dossiernummer 5.00/37018/1204
3. Integrale verkavelingsvergunning
- 11.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Gemotiveerd besluit en aanleiding tot van het besluit dd. 26/08/2019 door de gemeenteraad inzake BPA's
- 17.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Besluitenlijst met beslissingen genomen door CBS op 30.01.2007
2. Aanwezigheidslijst van schepenen op zitting van 30.01.2007
- 17.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Besluitenlijst met beslissingen genomen door CBS in september en oktober 2004
- 23.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 30.08.2022
1. Dossierstukken inzake verkoopbaarheidsattest verkaveling [REDACTED]
- 23.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Aanvraag verkavelingsvergunning V/1975/7
2. Integrale vergunning V/1975/7

3. Integraal besluit dd. 11/07/1975 voor V/1975/7

25.08.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 30.08.2022

1. Gemotiveerde gemeenteraadsbeslissing waarvan sprake in bijgevoegde fax
2. Bijhorende dossierstukken bij beslissing

11.09.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.09.2022

1. Laatste afgeleverde stedenbouwkundige inlichtingen van de percelen [REDACTED]
 2. Opgevraagde stedenbouwkundige inlichtingen met betrekking tot akte inzake opstalrecht
- 22.09.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 27/09/2022

1. Integrale vergunningsaanvraag verkaveling en bouw van onderstaande adressen
2. Ingediende bezwaren in verkavelings- en bouwdoSSIERS van onderstaande adressen
3. Afgeleverde vergunningen op onderstaande adressen
4. Adressen:

- [REDACTED]

28.09.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 11/10/2022

1. Integrale bouwaanvragen [REDACTED]
2. Integrale vergunningen [REDACTED]
3. Besluitvoering en motivering inzake ontsluiting richting [REDACTED]
4. Verantwoording over ontsluitingsrichting van percelen [REDACTED]
5. Verantwoording over nutsleidingen tussen Lijsterlaan en Egemsestraat tijdens verkaveling WIH

6. TussenkomsT eigenaars/gebruikers inzake verlichting private wegenis Lijsterlaan

03.10.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 11/10/2022

1. Ontwerpen en definitieve plannen met betrekking tot onteigening van de percelen in functie van verkaveling ter hoogte van Sneppestraat
2. Ingediende bezwaren inzake onteigening
3. Alle integrale versies van verkavelingsaanvraag Sneppestraat
4. Alle plannen verkaveling Sneppestraat
5. Verantwoording inzake tracé openbare verlichting komende van Lijsterlaan richting Sneppestraat

6. Eventueel aanwezige info in dit dossier over aanwezige nutsleidingen in Lijsterlaan

03.10.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 11/10/2022

1. Alle integrale ontwerpversies van het BPA De Koker – Galgenstraat
2. Toelichtingsnota's omtrent wijzigingen van het BPA De Koker

05.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Verantwoording inzake verkoopbaarheid en geldigheid verkaveling [REDACTED]
2. Goedgekeuring ontwerp verkaveling door Gemeenteraad
3. Verkoopbaarheidsattest eigen verkaveling

05.10.2022 - via mail aan Dienst Publiek Domein - beslissing dd. 11/10/2022

1. Goedgekeurde wegenis en rioleringsplan conform gemeenteraadsbeslissing dd. Oktober 1992
2. Gemeenteraadsbeslissing dd. oktober 1992
3. Dossierstukken inzake besluitvoering dd. jaren 90 inzake ontsluiting Lijsterlaan

10.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Collegebesluit dd. 23/04/2002 inzake verkoopbaarheidsattest
2. Collegebesluit dd. 26/10/1999

10.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Collegebesluit dd. 26/10/1992

14.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Collegebesluit dd. 07/09/1998

18.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Gemeenteraadsbesluit dd. 02/11/1992 - Dit betreft dezelfde vraag dd. 25/08/2022 waarvoor de documenten op 31/08/2022 werden overgemaakt.

23.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Integrale kopie van het BPA Lentakker

26.10.2022 - via mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 08/11/2022

1. Het door de gemeenteraad en CBS goedgekeurde plan voor het BPA Lentakker molen

2. De voorgaande versies van het BPA Lentakker molen

3. Ontvangen adviezen en besprekingen voor het BPA Lentakker molen

4. Gemeenteraads- en collegebeslissingen over het BPA Lentakker molen

03.11.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 22/11/2022

1. integrale aanvraagdossier, inclusief dossierstukken zoals foto's etc voor dossier V/1998/1006

2. afgeleverde verkavelingsvergunning voor dossier V/1998/1006

3. integrale aanvraagdossier met kenmerk 5/37018/1049 dd. 08/05/1980

4. afgeleverde vergunning voor dossier 5/37018/1049

14.11.2022 - via mail aan Dienst Omgeving - beslissing dd. 22/11/2022

1. notulen van het CBS dd. 08/02/1993 en bijhorende documenten die deze beslissing verduidelijken

05.01.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 17/01/2023

1. Gemotiveerde beslissing door het CBS project Nieuwstraat 16, 8750 Wingene

05.01.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 17/01/2023

1. Integrale PPS overeenkomst project Nieuwstraat 16

21.02.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 28/02/2023

1. Gemeenteraadsbeslissing dd. 21/03/2016 mbt goedkeuring wegenis verkaveling V/2016/12

2. Verkavelingsvergunning en goedkeuring wegenistracé horende bij gemeenteraadsbeslissing dd. 30/08/2021

3. Kopie van akte horende bij dit dossier

06.03.2023 - per mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 07/03/2023

1. Gemeenteraadsbeslissing dd. 16/10/1995 horende bij akte in bijlage bij aanvraag

2. Opmetingsplan aangehecht bij akte

14.04.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 25/04/2023

1. Integrale verkavelingsaanvraag, vergunningen en/of gemotiveerde weigeringen daterend rond de periode 1991 voor dossier VK234.466, VK234.377 en VK560.1119.

18.04.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 25/04/2023

1. Integrale verkavelingsaanvraag, vergunningen en/of weigeringen voor dossier VK560.1119.

24.04.2023 - per mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 09/05/2023

1. verkavelingsdossiers aangevraagd door de WIH in fase 2 BPA Lentakker molen

04.05.2023 - per mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 09/05/2023

1. verkavelingsaanvragen van de verkaveling gelegen aan [REDACTED]

10.07.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 12/07/2023

1. Integrale aanvraagdossier en gemotiveerde beslissing OMV_2023048726

13.07.2023 - via mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 25/07/2023

1. Integrale origineel aanvraagdossier en gemotiveerde beslissing inzake wijzigingsverzoek OMV_2023048726

Beoordeling [WIH]

Het verzoek van [REDACTED] heeft betrekking op de verkavelingsaanvragen door de WIH binnen het BPA Lentakker molen. Uit niet nader benoemde correspondentie leidt [REDACTED] af dat nutsleidingen belemmerd werden, waarbij zij duidelijkheid wenst te krijgen over het hoe en waarom van wijzigingen aan het wegtracé en het integraal dossier persoonlijk volledig te kunnen inzien. [REDACTED] verwijst daarbij naar de door haar gemiste afspraak tot inzage. Evenwel dient te worden vastgesteld dat haar verzoek en mogelijkheid tot inzage op 28/04/2022 een integraal ander verkavelingsdossier en anderwegsegment binnen het BPA Lentakker molen betrof.

Zoals uit de hierboven geschetste context mag blijken kreeg [REDACTED] reeds uitgebreid en herhaaldelijk inzage en digitale afschriften van alle beschikbare dossierstukken inzake deze verkavelingshistoriek. Specifiek kan hierbij onder andere worden verwezen naar haar aanvragen dd. 28/07/2022, 02/08/2022, 08/08/2022, 28/09/2022. Inzage in de integrale dossiers werd haar verleend op 05/08/2022, waarbij zij naar believen uren de tijd en ruimte kreeg om de dossiers door te nemen en aan te geven van welke dossierstukken zij een digitaal afschrift wenste te verkrijgen. In concreto kwam dit neer op een digitalisering van de nagenoeg integrale dossiers. Daarnaast werden haar dd. 31/08/2022 aanvullende dossierstukken, gemeenteraadsbesluiten en CBS notulen overgemaakt, specifiek inzake de originele verkavelingsaanvraag voor het betreffende adres. Daarbij werd concreet de gereconstrueerde historiek geduid, dit op basis van de fragmentarisch beschikbare gegevens.

Het gemeentebestuur is daarom van oordeel dat de voorliggende vraagstelling een herhaling inhoudt van eerdere aanvragen tot openbaarheid van bestuur, waartoe reeds geruime tijd en beschikbaarheid ten dienste werd gesteld. Elk van deze aanvragen werd telkens op basis van hun eigen losstaande merites beoordeeld. Daarmee heeft het gemeentebestuur ruimschoots aan haar verplichtingen inzake openbaarheid van bestuur, alsook inzake de informerings- en behulpzaamheidsplicht voldaan. Hierbij wordt eveneens verwezen naar de eerdere uitspraak van de Beroepsinstantie inzake Openbaarheid van Bestuur met volgnummer OVB/2022/318. Zodoende dient te worden geoordeeld dat [REDACTED] reeds uitgebreid de mogelijkheid en ondersteuning heeft verkregen ten einde de gewenste dossierstukken in te kijken en digitaal te ontvangen. Het gemeentebestuur is dan ook van oordeel dat het herhaald aanvragen van openbaarheid van bestuur aangaande dezelfde dossiers en/of dossierstukken voorbijgaat aan enige normen van de redelijkheid en serieus.

Beslissing 8 augustus 2023 inzake verkaveling [REDACTED]:

“Het voorliggende verzoek tot openbaarheid van bestuur betreft het drieënvijftigste verzoek door [REDACTED] sinds 16 juni 2021, het twaalfde verzoek in 2023. De aanvrager diende deze verzoeken op onregelmatige wijze in, zowel via het webformulier op de gemeentelijke website, via mail aan de Algemeen Directeur en via mail aan verschillende medewerkers van Dienst Omgeving. De verschillende aanvragen blijven herhaaldelijk betrekking hebben op een [REDACTED] verkavelingsdossier in [REDACTED], alsook andere woonprojecten in de dorpskern van Wingene. De hiernavolgende opsomming biedt een overzicht van de ontvangen aanvragen tot openbaarheid van bestuur. Hieruit komt duidelijk naar voor dat de frequentie aan aanvragen de laatste weken opnieuw noemenswaardig toeneemt. Daarnaast blijkt ook het groter en allesomvattender karakter van de aanvragen opnieuw toe te nemen, zo wenst [REDACTED] niet langer gerichte inzage en afschriften in/van specifieke dossierstukken maar in/van integrale dossiers/archiefdelen.

Gezien het restrictief karakter van de uitzonderingsgronden met betrekking tot openbaarheid van bestuur behandelden de administratieve diensten de vorige aanvragen steeds met zorg en de beoordeling gebeurde telkens op basis van hun eigen losstaande merites, met inachtneming van omstandige overwegingen en motivaties conform de bepalingen uit het Bestuursdecreet dd. 07/12/2018. In die context werden eind 2022 verschillende aanvragen tot openbaarheid van bestuur geweigerd op basis van de uitzonderingsgrond met betrekking tot kennelijke onredelijkheid conform Artikel 11.33, 1° van het Bestuursdecreet van 07/12/2018. Het beroep door [REDACTED] werd op 16/12/2022 in deze als ongegrond beschouwd (OVB/2022/318).

Daarnaast werd in aanloop naar en in afloop van de onderstaande aanvragen tot openbaarheid van bestuur veelvuldig via mail en telefonie toelichting voorzien. De laatste terugkoppeling ter zake vond plaats op 05/10/2022. Eveneens vonden op 2/03/2021, 15/07/2021, 08/10/2021, 03/05/2022 en 05/08/2022 gesprekken plaats met [REDACTED] met als doel afdoende duiding bij en inzage in de betrokken dossiers te bewerkstelligen. Op de meest recente afspraak dd. 28/04/2023 tot inzage van dossierstukken in navolging van haar aanvraag

tot openbaarheid van bestuur dd. 18/04/2023 kwam ■■■ niet opdagen, dit zonder voorafgaande kennisgeving en/of verontschuldiging.

Daar het gemeentelijk archief, alsook dat van college instelling ontoereikend is gebleken in het verschaffen van de gevraagde documenten en afdoende verantwoording voor de betrokken historische dossiers uit de jaren '90, dient evenwel te worden vastgesteld dat de vanuit het gemeentebestuur geleverde inspanningen als onvoldoende worden ervaren door ■■■. De aanvragen sinds midden 2022 gaan daardoor dan ook gepaard met schriftelijk en telefonisch uiten van ongenoegens, valselijke lasterlijke beschuldigingen ten opzichte van de gemeentelijke diensten en bestuur inzake het vermeend achterhouden van info en documenten, het indienen van herhaaldelijke klachten bij het Agentschap Binnenlands Bestuur en het dreigen met ingebrekestellingen.

Overzicht aanvragen openbaarheid van bestuur

Deze aanvragen betreffen telkens gecombineerde vragen tot het ontvangen van digitale uittreksels alsook mondelinge dan wel schriftelijke toelichting bij deze dossierstukken. Niet-onderlijnde data betreffen aanvragen gerelateerd aan het verkavelingsdossier in ■■■. Onderlijnde data betreffen andere dossiers in de dorpskern van Wingene [WIH].

16.06.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 29.06.2021

1. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 7/09/1999 verkavelingsvergunning ■■■
2. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 23/04/2002 verkoopbaarheidsattest verkavelingsvergunning ■■■

16.06.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 29.06.2021

1. Gemotiveerde beslissing CBS dd. 14/06/2021 gestelde vragen door ■■■ mbt verkaveling

01.07.2021 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 13.07.2021

1. Bewijsstukken controle uitvoer rioleringswerken verkaveling ■■■
2. Voorstel te metsen put

05.07.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.07.2021

1. Dossier opmaak BPA Lentakermolen mbt verschillende versies wegtracé

06.07.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.07.2021

1. Vergunning reliëfwijziging ■■■ en toegangswegen
2. Bouwvergunning ■■■
3. Bijhorende plannen
4. Start- en einddatum bouw

04.09.2021 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 21.09.2021

1. Toelichting V/2016/12
2. Ongunstig advies stedenbouwkundig ambtenaar dd. 08/03/2016
3. Beslissing gemeenteraad dd. 21/03/2016 inzake wegenis

09.09.2021 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 21.09.2021

1. Plannen waterleiding Landakkermolenvoetweg
2. Plannen Landakkermolenvoetweg
3. Dossierstukken aanleg extra gracht rechts naast de landakkervoetweg

24.09.2021 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 05.10.2021

1. Integraal dossier V/2016/12

07.04.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 12.04.2022

1. Dossierstukken inzake de nutsleidingen verkaveling ■■■
2. Dossierstukken en toelichting inzake de door de gemeente gedragen kosten

09.05.2022 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 10.05.2022

1. Bezwaarschrift en andere dossierstukken met betrekking tot bouwvergunning B/2008/297

25.07.2022 – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022

1. Informatie over wie de eigenaar is van de scheidingsmuur met kloostertuin
2. Beschermingsstatuut kloostertuin

3. Erfgoedanalyse 20220617 centrumschool
4. Inzage verkavelingsdossier Centrumschool
- 27.07.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Stedenbouwkundig attest [REDACTED] dd. 9/11/2004
- 28.07.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Alle info beschikbaar gelinkt aan de private ontwikkeling door WIH, uitgaande van een vraagstelling inzake nutsleidingen.
- 02.08.2022** – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 16.08.2022
1. Ontwerpen aanleg en wijzigingen nutsleidingen verkaveling WIH
2. Afsprakenkader tussen WIH, vergunningverlenend bestuur en private verkavelaar
3. Alle correspondentie omtrent de beslissing tot wijziging tracé naar private verkaveling
4. Beschikbare documentatie inzake het vermeend ontnemen van voorzien uitgeruste wegenis
- 02.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Kennisgevingen in de jaren 1990 vanuit de verkavelaar, landmeter, etc. gericht aan het gemeentebestuur mbt de verkaveling [REDACTED]
- 08.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Communicatie en advisering door Gaselwest inzake verkaveling V/1999/9
2. PV van voorlopige overname van de werken in de verkaveling V/1992/500
3. Grafisch plan wegeniswerken verkaveling V/1992/500
4. Communicatie en advisering door Gaselwest inzake verkaveling V/1992/500
- 08.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 16.08.2022
1. Schaduwstudie-privatief.pdf
2. Schaduwstudie-school.pdf
3. BKP-privatief.pdf
4. BKP-school.pdf
5. Erfd-wandelpaden 308 Wingene Centrumschool.pdf
6. Grondafstand 308 VBS Wingene.pdf
7. B25b-hemelwater-308-Zandbergstraat.pdf
8. Beschikbare informatie met betrekking tot de effecten op het watersysteem
- 09.08.2022** – via gemeentelijk website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Splitsingsnotificatie dd. 10/09/2004
2. Advies door CBS inzake splitsingsnotificatie
- 09.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Besluit gemeenteraad en/of college met betrekking tot wegenis
- 11.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Integrale aanvraag met dossiernummer 37018/5004/V/2007/21
2. Integrale aanvraag met dossiernummer 5.00/37018/1204
3. Integrale verkavelingsvergunning
- 11.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 16.08.2022
1. Gemotiveerd besluit en aanleiding tot van het besluit dd. 26/08/2019 door de gemeenteraad inzake BPA's
- 17.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Besluitenlijst met beslissingen genomen door CBS op 30.01.2007
2. Aanwezigheidslijst van schepenen op zitting van 30.01.2007
- 17.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Besluitenlijst met beslissingen genomen door CBS in september en oktober 2004
- 23.08.2022** – via mail aan Dienst Omgeving – beslissing dd. 30.08.2022
1. Dossierstukken inzake verkoopbaarheidsattest verkaveling [REDACTED]
- 23.08.2022** – via gemeentelijke website – beslissing dd. 30.08.2022
1. Aanvraag verkavelingsvergunning V/1975/7
2. Integrale vergunning V/1975/7

3. Integraal besluit dd. 11/07/1975 voor V/1975/7

25.08.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 30.08.2022

1. Gemotiveerde gemeenteraadsbeslissing waarvan sprake in bijgevoegde fax
2. Bijhorende dossierstukken bij beslissing

11.09.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 13.09.2022

1. Laatst afgeleverde stedenbouwkundige inlichtingen van de percelen xxx
2. Opgevraagde stedenbouwkundige inlichtingen met betrekking tot akte inzake opstalrecht

22.09.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 27/09/2022

1. Integrale vergunningsaanvraag verkaveling en bouw van onderstaande adressen
2. Ingediende bezwaren in verkavelings- en bouw dossiers van onderstaande adressen
3. Afgeleverde vergunningen op onderstaande adressen
4. Adressen:

xxx

28.09.2022 – via mail aan Algemeen Directeur – beslissing dd. 11/10/2022

1. Integrale bouwaanvragen [REDACTED]
2. Integrale vergunningen [REDACTED]
3. Besluitvoering en motivering inzake ontsluiting richting Egemsestraat ipv Lijsterlaan
4. Verantwoording over ontsluitingsrichting van percelen [REDACTED]
5. Verantwoording over nutsleidingen tussen Lijsterlaan en Egemsestraat tijdens verkaveling WIH
6. Tussenkost eigenaars/gebruikers inzake verlichting private wegenis Lijsterlaan

03.10.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 11/10/2022

1. Ontwerpen en definitieve plannen met betrekking tot onteigening van de percelen in functie van verkaveling ter hoogte van Sneppestraat
2. Ingediende bezwaren inzake onteigening
3. Alle integrale versies van verkavelingsaanvraag Sneppestraat
4. Alle plannen verkaveling Sneppestraat
5. Verantwoording inzake tracé openbare verlichting komende van Lijsterlaan richting Sneppestraat
6. Eventueel aanwezige info in dit dossier over aanwezige nutsleidingen in Lijsterlaan

03.10.2022 – via gemeentelijke website – beslissing dd. 11/10/2022

1. Alle integrale ontwerpversies van het BPA De Koker – Galgenstraat
2. Toelichtingsnota's omtrent wijzigingen van het BPA De Koker

05.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Verantwoording inzake verkoopbaarheid en geldigheid verkaveling [REDACTED]
2. Goedkeuring ontwerp verkaveling door Gemeenteraad
3. Verkoopbaarheidsattest eigen verkaveling

05.10.2022 - via mail aan Dienst Publiek Domein - beslissing dd. 11/10/2022

1. Goedgekeurde wegenis en rioleringsplan conform gemeenteraadsbeslissing dd. Oktober 1992
2. Gemeenteraadsbeslissing dd. oktober 1992
3. Dossierstukken inzake besluitvoering dd. jaren 90 inzake ontsluiting Lijsterlaan

10.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Collegebesluit dd. 23/04/2002 inzake verkoopbaarheidsattest
2. Collegebesluit dd. 26/10/1999

10.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 11/10/2022

1. Collegebesluit dd. 26/10/1992

14.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Collegebesluit dd. 07/09/1998

18.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Gemeenteraadsbesluit dd. 02/11/1992 - Dit betreft dezelfde vraag dd. 25/08/2022 waarvoor de documenten op 31/08/2022 werden overgemaakt.

23.10.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 25/10/2022

1. Integrale kopie van het BPA Lentakker

26.10.2022 - via mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 08/11/2022

1. Het door de gemeenteraad en CBS goedgekeurde plan voor het BPA Lentakermolen
2. De voorgaande versies van het BPA Lentakermolen
3. Ontvangen adviezen en besprekingen voor het BPA Lentakermolen
4. Gemeenteraads- en collegebeslissingen over het BPA Lentakermolen

03.11.2022 - via mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 22/11/2022

1. integrale aanvraagdossier, inclusief dossierstukken zoals foto's etc voor dossier V/1998/1006
2. afgeleverde verkavelingsvergunning voor dossier V/1998/1006
3. integrale aanvraagdossier met kenmerk 5/37018/1049 dd. 08/05/1980
4. afgeleverde vergunning voor dossier 5/37018/1049

14.11.2022 - via mail aan Dienst Omgeving - beslissing dd. 22/11/2022

1. notulen van het CBS dd. 08/02/1993 en bijhorende documenten die deze beslissing verduidelijken

05.01.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 17/01/2023

1. Gemotiveerde beslissing door het CBS project Nieuwstraat 16, 8750 Wingene

05.01.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 17/01/2023

1. Integrale PPS overeenkomst project Nieuwstraat 16

21.02.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 28/02/2023

1. Gemeenteraadsbeslissing dd. 21/03/2016 mbt goedkeuring wegenis verkaveling V/2016/12
2. Verkavelingsvergunning en goedkeuring wegenistracé horende bij gemeenteraadsbeslissing dd. 30/08/2021
3. Kopie van akte horende bij dit dossier

06.03.2023 - per mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 07/03/2023

1. Gemeenteraadsbeslissing dd. 16/10/1995 horende bij akte in bijlage bij aanvraag
2. Opmetingsplan aangehecht bij akte

14.04.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 25/04/2023

1. Integrale verkavelingsaanvraag, vergunningen en/of gemotiveerde weigeringsen daterend rond de periode 1991 voor dossier VK234.466, VK234.377 en VK560.1119.

18.04.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 25/04/2023

1. Integrale verkavelingsaanvraag, vergunningen en/of weigeringsen voor dossier VK560.1119.

24.04.2023 - per mail aan de Algemeen Directeur - beslissing dd. 09/05/2023

1. verkavelingsdossiers aangevraagd door de WIH in fase 2 BPA Lentakermolen

04.05.2023 - per mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 09/05/2023

1. verkavelingsaanvragen van de verkaveling gelegen aan [REDACTED]

10.07.2023 - via gemeentelijke website - beslissing dd. 12/07/2023

1. Integrale aanvraagdossier en gemotiveerde beslissing OMV_2023048726

13.07.2023 - via mail aan de Dienst Omgeving - beslissing dd. 25/07/2023

1. Integrale origineel aanvraagdossier en gemotiveerde beslissing inzake wijzigingsverzoek OMV_2023048726

24.07.2023 - via de gemeentelijke website - beslissing dd. 08/08/2023

1. Verkavelingsaanvragen WIH binnen het BPA Lentakker

Beoordeling [REDACTED]

Het verzoek van [REDACTED] heeft betrekking op de verkavelingsaanvraag dd. 1992/1993 door [REDACTED] aan [REDACTED]. [REDACTED] verwijst daarbij naar een gesprek tussen haar, de burgemeester en het afdelingshoofd Ruimte van de gemeente Wingene. Tijdens dit gesprek werd inderdaad aangegeven dat een initiële verkaveling in de jaren 1992/1993 werd ingetrokken, vooraleer de verkaveling in 1997 werd vergund. Tijdens dit gesprek werd eveneens benoemd dat er van deze initiële aanvraag geen dossier in het archief kan worden teruggevonden. Eerder werd ook door de Dienst Omgeving op 31/08/2022 gewezen op het ontbreken van dit dossier.

Zoals uit de hierboven geschetste context mag blijken kreeg [REDACTED] reeds uitgebreid en herhaaldelijk inzage en digitale afschriften van alle beschikbare dossierstukken inzake deze verkavelingshistoriek. Specifiek voor de betreffende stukken in voorliggende aanvraag werd reeds eerder aangegeven dat deze niet beschikbaar zijn in het archief. Hierbij kan onder andere worden verwezen naar de gevoerde mailcommunicatie op 31/08/2022.

Het gemeentebestuur is daarom van oordeel dat de voorliggende vraagstelling een herhaling inhoudt van eerdere aanvragen tot openbaarheid van bestuur, waartoe reeds geruime tijd en beschikbaarheid ten dienste werd gesteld. Elk van deze aanvragen werd telkens op basis van hun eigen losstaande merites beoordeeld. Daarmee heeft het gemeentebestuur ruimschoots aan haar verplichtingen inzake openbaarheid van bestuur, alsook inzake de informerings- en behulpzaamheidsplicht voldaan. Hierbij wordt eveneens verwezen naar de eerdere uitspraak van de Beroepsinstantie inzake Openbaarheid van Bestuur met volgnummer OVB/2022/318. Zodoende dient te worden geoordeeld dat [REDACTED] reeds uitgebreid de mogelijkheid en ondersteuning heeft verkregen ten einde de gewenste dossierstukken in te kijken en digitaal te ontvangen. Het gemeentebestuur is dan ook van oordeel dat het herhaald aanvragen van openbaarheid van bestuur aangaande dezelfde dossiers en/of dossierstukken voorbijgaat aan enige normen van de redelijkheid en sérieux.”

3. Inhoud van het beroepschrift

Met het beroepschrift van 9 augustus 2023 dringt verzoekster erop aan om zelf inzage te kunnen nemen in de dossiers en zelf gericht te kunnen zoeken.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingediende beroep te kunnen oordelen, op 17 augustus 2023 de gemeente Wingene bevraagd om meer toelichting te krijgen betreffende dit dossier.

De gemeente heeft deze toelichting op 22 augustus 2023 de nodige informatie aan de beroepsinstantie bezorgd.

Het is thans aan de beroepsinstantie om te oordelen over het beroep.

De gemeente Wingene geeft aan dat de beide aanvragen tot openbaarmaking niet konden ingewilligd worden gelet onder meer op de uitzonderingsgrond vermeld in artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet ingeroepen. Volgens artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet kan een overheidsinstantie een openbaarheidsverzoek afwijzen wanneer de aanvraag kennelijk onredelijk blijft of op een te algemene wijze geformuleerd blijft, na een verzoek van de betrokken instantie tot herformulering van de eerste aanvraag als vermeld in artikel II.42 van het Bestuursdecreet.

De gemeente Wingene heeft, gelet op de voorafgaande historiek van verzoeken, in casu geen verzoek tot herformulering gedaan aan verzoekster, wat nochtans voorzien wordt in artikel II.33, 1° Bestuursdecreet. Gelet op de concrete omstandigheden kan de beroepsinstantie de gemeente Wingene hierin volgen. De afwezigheid van een dergelijk verzoek tot herformulering van de aanvraag is geen grond voor de beroepsinstantie om het beroep in te willigen en de openbaarmaking waartegen een uitzonderingsgrond zich verzet, te bevelen.

Eveneens ziet de beroepsinstantie in casu af van de mogelijkheid die in artikel II.50, §1, laatste lid Bestuursdecreet wordt aangereikt om zelf de aanvrager daarom te verzoeken. Op grond van de ontvangen

toelichting van de gemeente Wingene kan de beroepsinstantie immers wel inzien dat de aanhoudende reeks van verzoeken tot openbaarmaking van de verzoekster een significante impact heeft op de werking van het gemeentebestuur.

De beroepsinstantie stelt vast dat een eerder beroep van huidige verzoekster betreffende dezelfde aangelegenheid ongegrond werd verklaard op basis van de door de gemeente Wingene destijds terecht ingeroepen uitzonderingsgrond van artikel II.33, 1^o van het Bestuursdecreet (kennelijke onredelijkheid). Dit dossier heeft bij de beroepsinstantie het kenmerk OVB/2022/318. Daarnaast stelt de beroepsinstantie evenwel ook vast dat, na dit beroepsdossier van 2022, bijkomend nog 17 openbaarheidsverzoeken werden ingediend door verzoekster, waarvan een goede helft (gedeeltelijk) werd goedgekeurd.

Het is voor de beroepsinstantie duidelijk dat een dergelijke veelheid van vragen, steeds over dezelfde aangelegenheid, voor de gemeente een zwaarwichtige impact heeft op de reguliere werking van de gemeentelijke diensten. Vanuit een constructieve houding werden de vragen evenwel steeds opnieuw individueel behandeld en in overweging genomen, rekening houdende met de respectievelijke werklust.

Daarbij kan ervan uitgegaan worden dat het behandelen van een reguliere aanvraag doorgaans 35 tot 55 minuten vergt:

- Gericht dossierstuk(ken) uit het archief raadplegen, scannen en anonimiseren (15 tot 30 minuten)
- Agenderen, inclusief nagaan toepassing bestuursdecreet (15 minuten)
- Mailing/contactname (5 tot 10 minuten)

Dat ligt enigszins anders voor het behandelen van de aanvragen van huidige verzoekster:

- Dossier raadplegen uit archief (15 minuten voor bouwvergunningen, 30 tot 60 minuten als het dossiers ruimtelijke planning of analoge CBS/gemeenteraadsbeslissingen uit de notulen betreft)
- Scannen en anonimiseren vergt tussen de 15 minuten tot 90 minuten
- Agenderen, inclusief nagaan van uitzonderingsgronden en bepalingen uit Bestuursdecreet (15 tot 30 minuten)
- Mailing/contactname (15 tot 45 minuten) omwille van de herhaaldelijke terugkoppelingen, bijkomende vragen en discussie

Daarenboven blijkt dat de voor de vraagstelling van verzoekster relevante dossiers en dossierstukken in grote mate deel uitmaken van een niet-gedigitaliseerd archief, waarbij de gemeentelijke diensten steeds een grote hoeveelheid papieren documenten moesten doorzoeken, raadplegen, scannen, anonimiseren en verzenden. Het verzamelen en de screening van al deze documenten met het oog op eventuele toepassing van wettelijke en decretale uitzonderingsgronden hield dan ook een enorm tijdrovend werk in.

In casu zit het kennelijk onredelijk karakter van het openbaarheidsverzoek dus niet alleen in het voorwerp van de verzoekschriften van 24 juli en 1 augustus 2023, maar tevens in het feit dat de gemeente Wingene de afgelopen 2 jaar onophoudelijk werd overstelpt door meerdere openbaarheidsverzoeken per week en zelfs meerdere verzoeken per dag van dezelfde verzoekster betreffende dezelfde aangelegenheid.

Artikel II.40, §3 van het Bestuursdecreet bepaalt dat een verzoeker in principe geen belang hoeft aan te tonen om de openbaarheid van bestuursdocumenten te verkrijgen. Dit betekent evenwel niet dat er geen redelijk belang aanwezig moet zijn: het uitoefenen van een recht zonder enig aantoonbaar redelijk en voldoende belang kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd. Het komt een overheidsinstantie of de beroepsinstantie in principe niet toe om de motieven van de aanvragen of van de beroepen te onderzoeken. Dit kan echter geen vrijgeleide zijn om een dermate grote hoeveelheid documenten aan te vragen, waardoor

een onredelijke werkoverlast ontstaat voor de instantie en waardoor de normale werking ervan in het gedrang komt.

Het grondwettelijke recht op openbaarheid van bestuur is een instrument dat de burgers moet toelaten controle uit te oefenen op het handelen van het bestuur. Het moet de burgers in staat stellen de rechtmatigheid van het overheidsoptreden te beoordelen en met kennis van zaken te beslissen of er grond bestaat dat optreden in rechte aan te vechten. Verzoekers hebben aldus het volste recht gebruik te maken van de openbaarheid van bestuur om het doen en laten van bepaalde bestuursinstanties betreffende aangelegenheden die ze zich ter harte hebben genomen, na te gaan.

Zij zijn er echter niet van ontslagen om hun rechten op redelijke en zorgvuldige wijze uit te oefenen. Het belang dat verzoekers bij de uitoefening van hun rechten hebben, moet in redelijke verhouding staan met de gevolgen voor de werking van de betrokken bestuursinstantie(s). Het beweerd individueel voordeel van de openbaarheid voor verzoekster (*mogelijks* terugvinden van de historiek betreffende de verkaveling van haar familie en aanpalende voorziene ontsluitingsmogelijkheid) weegt kennelijk niet op tegen de last die het inwilligen van deze omvangrijke aanvraag inzake openbaarheid van bestuur (opnieuw en bij herhaling) zou veroorzaken voor de betrokken instantie, zijnde de gemeente Wingene. Bovendien is er geen openbaar belang dat met de openbaarmaking gediend wordt.

De beroepsinstantie stelt vast dat het aantal openbaarheidsverzoeken (53 verzoekschriften, zie ook oplistings hierboven) van verzoekster binnen een tijdspanne van nog geen 26 maanden in casu evenwel een al te ruime omvang heeft aangenomen.

De beroepsinstantie is daarom van oordeel dat de aanhoudende vragen van verzoekster (gepaard gaand met de ventilatie van ongenoegens omdat niet alle gevraagde informatie in de archieven is terug te vinden en het huidige personeel van de gemeente ook geen kennis heeft van de 30 jaar oude dossiers) een onevenredige impact hebben op de werking van de gemeente Wingene.

Na billijke afweging van ieders belangen, komt de beroepsinstantie, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, dan ook tot de conclusie dat de huidige openbaarheidsverzoeken terecht werden afgewezen in toepassing van artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet. De huidige openbaarheidsverzoeken werden terecht als kennelijk onredelijk beoordeeld.

Voor het dossier WIH (V/1992/500) geldt deze vaststelling geldt des te meer nu vastgesteld wordt dat verzoekster dit dossier reeds integraal heeft kunnen inkijken op 5 augustus 2022, zodat zij reeds de mogelijkheid en ruimschoots de tijd kreeg om het dossier zelf te doorbladeren en desgevallend afschriften te vragen. De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de gemeente reeds ruimschoots mogelijkheden en inspanningen heeft geleverd om aan de vragen van verzoekster tegemoet te komen. Door de gemeente werd aan de beroepsinstantie uitdrukkelijk en ondubbelzinnig bevestigd dat verzoekster het integrale dossier WIH heeft kunnen inzien. In de mate van het maximaal mogelijke werd verzoekster daarbij inhoudelijk en vormelijk ondersteund door de huidige medewerkers van de gemeente, die op vandaag evenwel niet anders kunnen dan vaststellen dat het gemeentelijk archief voor wat betreft de relevante periodes van de jaren '90 beperkt dan wel sterk fragmentarisch is.

Voor het dossier ■■■■ geldt de vaststelling inzake de kennelijke onredelijkheid des te meer nu vastgesteld wordt dat dit dossier niet gekend is in het gemeentelijk archief, noch in het gemeentelijk vergunningenregister, doch uitsluitend fragmentarisch wordt vermeld in notulen van het college van burgemeester en schepenen en van de gemeenteraad.

Tot slot weze nogmaals benadrukt dat beide voorliggende openbaarheidsverzoeken een herhaling inhouden van eerdere aanvragen waarop verzoekster een positief antwoord ontving, hetzij in de vorm van inzage, hetzij in de vorm van digitale uittreksels. Voorliggende aanvragen betreffen immers dossierstukken die eerder reeds ter inzage en/of als digitaal afschrift ter beschikking werden gesteld aan verzoekster.

Betreffende de vraagstelling inzake het dossier xxx werd een antwoord verstuurd op 31 augustus 2022.

Betreffende de vraagstelling inzake het dossier WIH werd een antwoord verstuurd op 25 april 2022, alsook op 1 augustus 2022 en 6 maart 2023.

Daarnaast verkreeg verzoekster, zoals reeds vermeld, op 5 augustus 2022 vrije inzage in alle beschikbare en aan haar inhoudelijke vraagstelling gerelateerde documenten uit het gemeentelijk archief. Verzoekster blijkt 3,5 uur gebruik te hebben gemaakt van deze mogelijkheid. Op dit inzagemoment werden haar zodoende de beschikbare dossiers inzake verkaveling WIH, verkaveling ■■■ en BPA Lentaktermolen ter beschikking gesteld. Daarbij was een medewerker aanwezig om desgevallend inhoudelijke en procedurele duiding te geven, alsook verdere vragen tot het verkrijgen van digitale afschriften van specifieke stukken naar wens van verzoekster uit te voeren.

Om alle voormelde redenen besluit de beroepsinstantie dat het beroep als **ongegrond** dient te worden afgewezen.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 9 augustus 2023 tegen de beslissingen d.d. 24 juli en 1 augustus 2023 van de gemeente Wingene wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 28 augustus 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter