

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/229

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 31 juli 2023 diende ■■■ een verzoek in bij het autonoom gemeentebedrijf voor vastgoed en stadsprojecten in Antwerpen (hierna AG Vespa) tot het bekomen van een afschrift van volgende documenten:

1. de nota's van (digitale, telefonische en fysieke) vergaderingen tussen AG Vespa en Triple Living, die plaatsvonden tussen 1 mei 2019 en 18 januari 2023 in verband met het stadsuitbreidingsproject te Antwerpen Nieuw Zuid
2. het communicatieplan (en amendementen), waarvan sprake in het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst

Op 18 augustus 2023 deelde AG Vespa aan verzoeker mee dat de stad Antwerpen in een afzonderlijke reactie zal antwoorden op het gevraagde onder punt 2. Verder wees AG Vespa het verzoek naar nota's van vergaderingen af omdat er in de bevroegde periode geen vergaderingen hadden plaatsgevonden tussen AG Vespa en Triple Living omtrent het stadsuitbreidingsproject Antwerpen Nieuw Zuid.

Op 20 augustus 2023 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing d.d. 18 augustus 2023. Dit beroep werd geregistreerd op 21 augustus 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 31 juli 2023.

De beslissing van AG Vespa dateert van 18 augustus 2023. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 20 augustus 2023 is tijdig ingediend en wordt dan ook als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

AG Vespa meldde verzoeker in haar beslissing dd. 18 augustus 2023 dat er in de periode tussen 1 mei 2019 en 18 januari 2023 geen vergaderingen hadden plaatsgevonden tussen AG Vespa en Triple Living omtrent het stadsuitbreidingsproject te Antwerpen Nieuw Zuid.

2. Inhoud van het beroepschrift

Nu AG Vespa enkel antwoordde met betrekking tot de onder punt 1 gevraagde nota's van vergaderingen, beperkt het beroep zich dan ook tot dit punt.

Beroeper is het niet eens met de afwijzing van AG Vespa en acht het zeer ongeloofwaardig dat er in de bevroegde periode geen vergaderingen zouden hebben plaatsgevonden omtrent een dergelijk groot stadsuitbreidingsproject. Beroeper brengt ter ondersteuning van zijn argument een brief bij van 16/6/2022 van AG Vespa gericht aan Triple Living waarin AG Vespa schrijft : *“De afstemming die wij vragen met betrekking tot het beeldmateriaal van de ontwikkelingen en de wijze waarop de toekomstige kaaivlakte wordt getoond is niet nieuw. Dit is de afgelopen jaren al meermaals aan bod gekomen in overlegmomenten tussen stad – AG Vespa – Triple Living.”*

3. Toelichting door AG Vespa

Om met volle kennis van zaken het beroep te kunnen beoordelen, nam de beroepsinstantie contact op met AG Vespa voor een toelichting bij het beroep en een reactie op het argument van beroeper dat er onmogelijk geen vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen 1 mei 2019 en 18 januari 2023 omtrent het bevroegde project.

Per mail van 18 september 2023 bezorgde AG Vespa de nodige toelichting en die luidt als volgt :

“Graag wenst AG VESPA te herhalen en te benadrukken dat er daadwerkelijk geen besprekingen hebben plaatsgevonden omtrent het stadsuitbreidingsproject Antwerpen Nieuw Zuid. Hiervoor kunnen de volgende redenen worden aangehaald.

1. Als argumentatie voor deze betwisting verwijst [REDACTED] onder meer naar de toelichtingsnota van het RUP Nieuw Zuid sectie 10.3 (mei 2014) waarin volgens hem wel duidelijk naar een samenwerking wordt verwezen tussen AG VESPA en Triple Living. Wij wijzen erop dat in de desbetreffende sectie 10.3 van deze toelichtingsnota sprake is van een projectstructuur met frequent overleg (in de vorm van werkgroep of stuurgroep) tussen de partijen private ontwikkelaar, AG Stadsplanning, ontwerpteam en politieke vertegenwoordiging van de stad. Er is geen sprake van AG VESPA als partij in de overlegstructuur.

Zoals de toelichtingsnota ook vermeldt in diezelfde sectie 10.3, wordt de begeleidings- en regierol opgenomen door AG Stadsplanning Antwerpen, optredend voor de stad – en niet door AG VESPA. Beide mogen niet met elkaar worden verward en mogen ook niet zomaar met elkaar worden gelijkgesteld.

In de loop van 2013 en 2014 werd in het kader van een wijziging van de groepsarchitectuur van de groep stad Antwerpen een reorganisatie goedgekeurd en doorgevoerd met maximale inkanteling van AG Stadsplanning Antwerpen, dit deels bij de stad (bedrijfseenheid stadsontwikkeling) en deels bij AG VESPA. Nadien volgde een vereffening van AG Stadsplanning.

In dat kader is een uitdrukkelijke verdeling van bevoegdheden inzake stadsontwikkeling tussen de stad Antwerpen en AG VESPA goedgekeurd. In deze verdeling werd de begeleidings- en regierol van het private stadsontwikkelingsproject Nieuw Zuid overgedragen van AG Stadsplanning Antwerpen naar de bedrijfseenheid stadsontwikkeling van de stad Antwerpen.

AG VESPA heeft met andere woorden sinds de reorganisatie geen enkele begeleidings- en regierol opgenomen met betrekking tot dit stadsontwikkelingsproject. AG VESPA verwijst hiervoor naar het collegebesluit van 13 december 2013, jaarnummer 12755 en meer specifiek de bijlage ‘Afspraken taakverdeling SW-AG Vespa Definitieve lijst.pdf’.

nr	beschrijving taakverdeling		
	BEGELEIDING PRIVATE ONTWIKKELINGEN	x	
81	Groen Zuid begeleiding	x	
82	Nieuw Zuid begeleiding	x	
83	Regatta begeleiding	x	
84	Pelikaan begeleiding	x	
	OMGEVING CENTRAAL STATION		x

(uittreksel uit de bijlage ‘Afspraken taakverdeling SW-AG Vespa Definitieve lijst.pdf’ – de linker kolom staat voor de bedrijfseenheid stadsontwikkeling (SW genoemd) en de rechter kolom voor AG VESPA)

Op 23 juni 2014 (jaarnummer 580) keurde de gemeenteraad de ontbinding van AG Stadsplanning Antwerpen goed met ingang van uiterlijk 31 december 2014. De gemeenteraad keurde tevens de toewijzing goed van de activiteiten en projecten van AG Stadsplanning aan respectievelijk de bedrijfseenheid stadsontwikkeling en AG VESPA, op basis van de projectenlijst. Een kopie van dit gemeenteraadsbesluit wordt eveneens als bijlage gevoegd.

AG VESPA was dus noch in die periode, noch vandaag partij in de begeleiding van de private ontwikkeling door Triple Living van het stadsuitbreidingsproject Nieuw Zuid.

De vraag van [REDACTED] vertrekt dus vanuit de foutieve veronderstelling dat AG VESPA een regierol opneemt bij de private ontwikkeling van het RUP Nieuw Zuid. Het is bijgevolg logisch dat er in de periode tussen 1 mei 2019 en 18 januari 2022 geen overleg tussen AG Vespa en Triple Living plaatsvond over het stadsuitbreidingsproject Nieuw Zuid.

2. Als argumentatie voor zijn betwisting verwijst [REDACTED] ook naar verbale informatie waarin zou zijn gesproken over frequente besprekingen tussen AG VESPA en Triple Living.

Aangezien het ons op basis van het verzoek van [REDACTED] onduidelijk is naar welke specifieke verbale informatie hij zou verwijzen, is een reactie daarop niet mogelijk.

Mocht er via verbale informatie alsnog enige verwijzing zijn geweest naar meetings tussen AG VESPA en Triple Living, dan is dat te kaderen binnen de context van wat hieronder wordt vermeld.

3. Als argumentatie voor zijn betwisting verwijst [REDACTED] ook naar de aangetekende brief die AG Vespa aan Triple Living stuurde op 16 juni 2022, en waarin vermelding staat van overlegmomenten tussen stad – AG Vespa – Triple Living.

De overlegmomenten waarnaar in deze brief wordt verwezen, hebben geen betrekking op vergaderingen tussen AG Vespa en Triple Living over het stadsuitbreidingsproject Nieuw Zuid.

Er zijn immers in Antwerpen nog andere door Triple Living ontwikkelde stadsontwikkelingsprojecten dan Nieuw Zuid, en waarin – tevens anders dan bij stadsontwikkelingsproject Nieuw Zuid – AG VESPA wel een begeleidingsrol opneemt voor de stad ten aanzien van de gehele stadsontwikkeling. We verwijzen daarvoor specifiek naar het stadsontwikkelingsproject voor de Slachtshuissite-Noordschippersdok-Lobroekdok.

Indien in de aangetekende brief dd. 16 juni 2022 door AG VESPA dus verwezen wordt naar overlegmomenten dan is het naar overlegmomenten over andere stadsontwikkelingsprojecten dan Nieuw Zuid, waar in de marge aan Triple Living is gevraagd om in haar verkoopscommunicatie correct te zijn in de gebruikte afbeeldingen van het openbaar domein op de toekomstige kaaivlakte ter hoogte van het stadsontwikkelingsproject Nieuw Zuid.

Het verzoek tot openbaarheid van bestuur was evenwel zeer duidelijk beperkt tot het stadsontwikkelingsproject Nieuw Zuid. Bijgevolg werd correct bevestigd dat hierover geen bestuursdocumenten beschikbaar zijn.”

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Uit bovenvermelde toelichting van AG Vespa kan de beroepsinstantie enkel afleiden dat er in de bevroegde periode van 1 mei 2019 en 18 januari 2023 geen vergaderingen plaatsvonden tussen AG Vespa en Triple Living omtrent het stadsuitbreidingsproject te Antwerpen Nieuw Zuid en er bijgevolg geen nota's beschikbaar zijn om er afschrift van te verlenen.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. De beroepsinstantie stelt vast dat er geen vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen AG Vespa en Triple Living omtrent het bevroegde project zodat er ook geen nota's bestaan en er bijgevolg ook geen afschrift van kan worden verleend.

Om deze reden wordt het ingestelde beroep dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 20 augustus 2023 tegen de beslissing d.d. 18 augustus 2023 van AG Vespa wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 20 september 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter