

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/258

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 29 augustus 2023 diende ■■■ (verder: verzoeker), bij de stad Leuven een aanvraag in tot het verkrijgen van een kopie van de vergunning voor nachtwerk in de nacht van zondag 27 augustus op maandag 28 augustus 2023 betreffende de plaatsing van betonblokken om de zijstraten van de Koning Albertlaan af te sluiten van de Platte Lostraat te Kessel-Lo.

Bij beslissing van 22 september 2023 heeft de algemeen directeur van de stad Leuven het openbaarheidsverzoek afgewezen, aangezien het betrekking had op een onbestaand document.

Op 26 september 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing vanwege de stad Leuven.

Het beroep werd op 26 september 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Op 2 november 2023 werd de beslissingstermijn van de beroepsinstantie, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, verlengd van dertig kalenderdagen naar vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek dateert van 29 augustus 2023.

De beslissing van de algemeen directeur van de stad Leuven dateert van 22 september 2023 en werd aan verzoeker bezorgd per e-mail van 25 september 2023. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep van 28 september 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

De stad Leuven heeft het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek afgewezen aangezien er geen vergunning voor nachtwerk werd afgeleverd.

Volgens artikel 431, 1. van het gecoördineerd politiereglement van de stad Leuven is geluid dat het gevolg is van werken aan de openbare weg uitgevoerd met een vergunning van de daartoe bevoegde overheid of in opdracht van deze, geen hinderlijk geluid.

Er dient daarvoor dan ook geen vergunning aangevraagd te worden. Er kon volgens de stad Leuven bijgevolg dan ook geen kopie bezorgd worden van het gevraagde document.

Verzoeker kan zich niet vinden in die beslissing van de stad Leuven en beargumenteert zijn beroepschrift als volgt:

"Het antwoord en de argumentatie dat er geen vergunning is afgeleverd omdat er geen vergunning nodig is, is incorrect. Dan heb ik liever dat men zegt dat men dit document niet kan bezorgen omdat er geen vergunning is en dit zo ook beargumenteert.

In het gecoördineerd politiereglement waar men naar verwijst zegt artikel 427 duidelijk dat "Voor werken aan private eigendommen of op het openbaar domein, 's nachts tussen 22u en 7u én op feest- en zondagen, moet een week vóór de werkzaamheden de schriftelijke vergunning bekomen worden van de burgemeester." Deze vraag ik ook op.

Artikel 431 zegt enkel dat er geen gerechtvaardigde klacht kan komen wanneer er werken aan de openbare weg worden uitgevoerd met een vergunning.

Ik vraag in mijn klacht immers enkel deze vergunning op, ik vraag niet of mijn klacht gegrond is. Artikel 427 zegt immers en ik citeer hier de codex weer "Voor werken aan private eigendommen of op het openbaar domein, s' nachts tussen 22u en 7u én op feest- en zondagen, moet een week vóór de werkzaamheden de schriftelijke vergunning bekomen worden van de burgemeester."

2. Standpunt van de stad Leuven

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen heeft de beroepsinstantie de stad Leuven gecontacteerd om wat meer duiding te verkrijgen bij het beroep. Op 7 november 2023 bezorgde de stad Leuven aan de beroepsinstantie volgende toelichting:

"De aanvrager stelt in zijn aanvraag dat volgens artikel 427 van het gecoördineerd politiereglement van stad Leuven een burgemeestersbesluit nodig is voor deze werken, en dat het volgens artikel 431 van het gecoördineerd politiereglement van stad Leuven een rechtvaardige klacht is omdat het geen hoogdringende werken zijn. U kan de betreffende artikelen hieronder vinden.

Artikel 427: Voor werken aan private eigendommen of op het openbaar domein, s' nachts tussen 22u en 7u én op feest- en zondagen, moet een week vóór de werkzaamheden de schriftelijke vergunning bekomen worden van de burgemeester.

Artikel 431: Het geluid is niet hinderlijk en kan geen aanleiding geven tot een gerechtvaardigde klacht wanneer het:

- 1. het een gevolg is van werken aan de openbare weg of voor het aanleggen van openbare nutsvoorzieningen, uitgevoerd met vergunning van de daartoe bevoegde overheid of in opdracht van deze;*
- 2. het gevolg is van werken, uitgevoerd tussen 7 en 20 uur, op werk- en zaterdag, waarvoor vergunning werd verleend door de bevoegde overheid en waarbij de nodige voorzorgen worden getroffen om overdreven of niet noodzakelijk lawaai te vermijden;*
- 3. het gevolg is van werken of handelingen die bij hoogdringendheid en zonder verder uitstel dienen te geschieden ter bescherming van personen of eigendommen of ter voorkoming van rampen.*

Er werd geen vergunning voor nachtwerk afgeleverd voor deze werken, doordat deze werken volgens artikel 431, 1 van het gecoördineerd politiereglement van de stad Leuven niet vallen onder hinderlijk geluid. Immers, het waren werken aan de openbare weg in opdracht van de stad ter uitvoering van het mobiliteitsplan Kessel-Lo. Er kan zodus geen kopie van de vergunning worden bezorgd, omdat deze niet bestaat."

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie kan enkel vaststellen dat de door verzoeker gevraagde vergunning voor nachtwerk in de nacht van zondag 27 augustus op maandag 28 augustus 2023 betreffende de plaatsing van betonblokken om de zijstraten van de Koning Albertlaan af te sluiten van de Platte Lostraat te Kessel-Lo niet bestaat, aangezien de stad Leuven heeft geoordeeld dat de betreffende werken niet vielen onder de vergunningsplicht betreffende hinderlijk geluid.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat de stad Leuven niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde document (gevraagde vergunning voor nachtwerk), daar het een onbestaand document betreft. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als ongegrond worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van ■ van 26 september 2023 tegen de beslissing vanwege de stad Leuven d.d. 22 september 2023 is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 9 november 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter