

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/261

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 25 juli 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de dienst milieutoezicht van de stad Lommel om een afschrift te verlenen van het volledige dossier dat aan de basis ligt van de "raadgeving op grond van artikel 16.3.22 van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid" (referentie 2023/0023/HM-LH), inclusief de inhoud van de melding waarvan sprake is in de raadgeving alsook de identiteit van de persoon die de melding deed.

Op 28 augustus 2023 weigerde de algemeen directeur van de stad Lommel gedeeltelijk het afschrift van de gevraagde documenten.

Op 27 september 2023 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze gedeeltelijke weigeringsbeslissing d.d. 28 augustus 2023. Dit beroep werd geregistreerd op 28 september 2023.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 25 juli 2023 en werd herhaald op 1 augustus 2023.

De in beroep aangevochten beslissing van de stad Lommel d.d. 28 augustus 2023 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van ■■■ d.d. 27 september 2023 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

In de aan verzoeker bezorgde documenten worden de melding zelf en de identiteit van de melder niet meegedeeld omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

2. Inhoud van het beroepschrift

Volgens de verzoeker wordt er geen duiding gegeven op welke manier het meedelen van de melding een schending zou inhouden van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Volgens de verzoeker kon de melding minstens in een geanonimiseerde versie meegedeeld worden, om zodoende te kunnen oordelen of men al dan niet terecht is overgegaan tot het opstarten van een dossier (en raadgeving) als gevolg van deze melding. Deze melding zou bovendien een problematiek inzake een vermeend asbesthoudend dak inhouden en is aldus mogelijk opgesteld in het algemeen belang. Zonder het volledige dossier is het voor de verzoeker onmogelijk om zijn rechten volledig te doen gelden. Door niet het volledige dossier mee te delen, ontzegt men volgens de verzoeker aan hem dan ook het recht op een eerlijk proces en het recht op bewijs.

3. Standpunt van de stad Lommel

Op 29 september 2023 contacteerde de beroepsinstantie de stad Lommel voor toelichting bij de bestreden beslissing. Op 3 oktober 2023 deelde de stad Lommel mee dat de opgevraagde melding en de identiteit van de melder tot op heden nog niet werden gedeeld aan de verzoeker om de persoonlijke levenssfeer (identiteit) van de melder te beschermen. Aan de hand van de betreffende melding, inclusief de toegevoegde afbeeldingen, is ook zonder de vermelding van de identiteit van de melder duidelijk vast te stellen wie deze bij de stad Lommel heeft ingediend.

Om de persoonlijke levenssfeer (identiteit) van de melders te beschermen werd op basis van artikel II.36, §1 Bestuursdecreet van 7 december 2018 beslist om de melding en de identiteit niet te delen met de aanvrager.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Verzoeker mocht per aangetekende zending een raadgeving, op grond van art. 16.3.22 van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid d.d. 19 juli 2023, ontvangen (referentie Stad Lommel 2023/0023/HM-LH).

De verzoeker verzocht op 25 juli 2023 de milieutoezichthouder van de Stad Lommel een afschrift te verkrijgen van het volledige dossier dat aan de basis ligt van deze raadgeving, inclusief de inhoud van de melding en de identiteit van de melder.

Het beroep heeft betrekking op de weigering tot openbaarmaking van de betreffende melding. De melding en de melder kan volgens de stad Lommel niet worden vrijgegeven wegens de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat op de beknopte melding gegevens van natuurlijke personen, die de melding doen, voorkomen. Artikel II.34 2° van het Bestuursdecreet bepaalt dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie¹, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt. Deze bepaling laat niet toe dat gegevens worden verstrekt die de identificatie van derden mogelijk maken, in de mate dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58). Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit doet. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen.

Dergelijke informatie (persoonsgegevens van natuurlijke personen) behoort ontegensprekelijk tot de persoonlijke levenssfeer en het privéleven van de betrokkenen. Het vrijgeven hiervan zou wel degelijk een inbreuk uitmaken op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die personen. Deze gegevens behoren tot hun persoonlijke levenssfeer en behoren als persoonsgegevens van die natuurlijke personen ontegensprekelijk tot het privéleven van de betrokkenen. Het privéleven vormt de kern van de persoonlijke levenssfeer (F. SCHRAM, Het decreet openbaarheid van bestuur. Een juridische analyse in historisch perspectief, Brugge, Vanden Broele, 247; Concl. Adv.Gen. bij HvJ 8 april 2014, nr. C-293/12, Digital Rights Ireland Ltd, nr. 61). Het openbaar maken van deze informatie heeft aldus betrekking op de kern van een belang – het door artikel 22 van de Grondwet en het door artikel 8 EVRM aan eenieder toegekende recht op eerbiediging van zijn privéleven – dat de uitzonderingsgrond uit artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet wenst te beschermen tegen de openbaarheid van bestuur (RvS, nr. 234.609 dd. 2 mei 2016).

Bovendien kunnen ook de toegevoegde afbeeldingen op de melding makkelijk tot de identificatie van de melder leiden. Daarom zijn zij mee gevat door dezelfde uitzonderingsgrond betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

¹ hoewel de stad Lommel zelf verwijst naar artikel II.36, §1, tweede lid, 1° van het Bestuursdecreet, bevatten deze persoonsgegevens op zich volgens de beroepsinstantie geen milieu-informatie

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de openbaarmaking van voormelde gegevens afbreuk doet aan het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en dat deze gegevens dan ook moeten worden afgeschermd in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet.

Conform artikel II.45 Bestuursdecreet moet een aanvraag tot openbaarheid gedeeltelijk worden ingewilligd indien de informatie waarop een uitzondering van toepassing is, samen met andere informatie in een bestuursdocument opgenomen is, en het mogelijk is om de informatie die niet openbaar kan gemaakt worden, te scheiden van de andere informatie. Volgens het oordeel van de beroepsinstantie is dat in casu niet het geval omdat het om een zeer beknopte melding gaat, en kan de hierboven vermelde informatie, die niet voor openbaarmaking in aanmerking komt, niet worden gescheiden van de informatie die eventueel wel kan worden vrijgegeven.

Op 24 oktober 2023 werd door de beroepsinstantie aan de melder per mail gevraagd of deze alsnog kan instemmen met de openbaarmaking van de betreffende melding, maar laatstgenoemde deelde mee dit te weigeren.

Om deze redenen wordt het beroep als **ongegron**d beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 27 september 2023 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de stad Lommel wordt als **ontvankelijk doch ongegron**d beschouwd.

Brussel, 25 oktober 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter