

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/264

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 17 augustus 2023 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Lier om een afschrift te verkrijgen van het PV opgesteld voor de bouwovertredingen van ■■■ en de uitspraken van de vrederechter hieromtrent.

Met haar beslissing dd. 15 september 2023 weigerde de stad Lier de gevraagde documenten.

Op 4 oktober 2023 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, dat op 5 oktober 2023 werd geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 17 augustus 2023.

De beslissing van de stad Lier dateert van 15 september 2023 (verstuurd per mail van 18 september 2023) en maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. De bestreden beslissing

Per mail van 18 september 2023 bezorgde de stad Lier haar beslissing dd. 15 september 2023 waarin de stad Lier aan verzoeker mededeelde niet in het bezit te zijn van de uitspraken van de vrederechter en dat op grond van artikel II.36, §1 tweede lid, 3° en 9° van het Bestuursdecreet geen afschrift van het PV kan worden afgeleverd.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper is van oordeel dat het niet mogelijk is dat de stad Lier niet in het bezit is van de uitspraken van de vrederechter aangezien er in een schrijven van 29 juni 2023 naar verwezen werd.

Beroeper begrijpt evenmin waarom de overtreder wel informatie en advies krijgt van een schepen van de stad, terwijl zijn verzoek wordt afgewezen.

Beroeper wenst alsnog de gevraagde documenten te ontvangen.

3. Standpunt van de stad Lier

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Lier om een afschrift te krijgen van de gevraagde documenten en wat meer duiding te krijgen bij het ingestelde beroep.

Op 20 en 23 oktober 2023 bezorgde de stad Lier het PV aan de beroepsinstantie en liet weten dat de stad niet beschikt over de gevraagde uitspraken van de vrederechter m.b.t. de bouwovertradingen op het adres [REDACTED]. In het mailbericht van 29/6/2023 (waarnaar beroeper verwijst) reageerde de stad Lier op vragen van [REDACTED] i.v.m. de procedure bij de vrederechter. Kennelijk heeft [REDACTED] uit deze communicatie geconcludeerd dat de stad over uitspraken van de vrederechter over [REDACTED] beschikt, quod non.

Verder wees de stad Lier de aanvraag tot openbaarmaking van het proces-verbaal af op grond van artikel II.36 § 1, tweede lid, 9° van het Bestuursdecreet voor zover die aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, omdat de stad van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de vertrouwelijkheid van het handelen van de stad, als die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de administratieve handhaving, een audit die in uitvoering is of de politieke besluitvorming. Op grond van datzelfde artikel, 3° moet de stad de aanvraag afwijzen indien de aanvraag het vertrouwelijk karakter van bestuursdocumenten die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld in het gedrang zou brengen.

Het proces-verbaal werd opgesteld voor een strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie en maakt deel uit van een administratief dossier met oog op bestuurlijke sanctionering en overgemaakt aan het parket (notitienummer [REDACTED]). Het Parket maakte het dossier over aan de gewestelijke entiteit voor

bestuurlijke sanctionering. Zolang de mogelijkheid blijft bestaan om een strafsanctie of een administratieve sanctie op te leggen, kan er geen kopie van het proces-verbaal worden bezorgd. Om dit alles in een serene sfeer te kunnen laten verlopen en om de rechten van de verdediging van de betrokken partijen te garanderen, dient het proces-verbaal te worden afgeschermd in het kader van de vertrouwelijkheid van de administratieve handhaving.

Omdat het dossier in kwestie dus momenteel nog in behandeling is bij het Parket, blijft de stad Lier bij zijn weigering een kopie van het proces-verbaal aan beroeper te bezorgen om het goede verloop van de administratieve procedure niet te verstoren of de rechten van verdediging niet te schenden.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Onderdeel 1: uitspraken van de vrederechter

De stad Lier herhaalt nogmaals aan de beroepsinstantie niet te beschikken over de gevraagde uitspraken van de vrederechter. De stad bezorgt hierbij ook het mailverkeer van 29/6/2023 waarin verzoeker informatie wordt meegedeeld en letterlijk wordt geschreven :

“Echter, parallel aan dit handhavingstraject, werd dit dossier ook burgerrechtelijk voorgelegd aan de vrederechter.

Zoals ik kan begrijpen, heeft de vrederechter uitspraken gedaan dewelke de overtreder niet naleeft. ■■■ wou duidelijk maken dat ■■■ niet kan handhaven in uitvoering van maatregelen of sancties, opgelegd door de vrederechter in een burgerlijke procedure.

Of, anders gezegd, als Stad Lier voeren we controles uit, en worden er handhavingprocedures uitgevoerd in het kader van inbreuken m.b.t. omgevingsvergunningen.

De (mogelijk extra) hinder die ontstaat door (mogelijk onvergunde) verbouwingen is een burgerrechtelijke zaak...dit is een geschil tussen 2 of meer privé personen, waar we als lokaal bestuur niet in tussen beide komen.”

De beroepsinstantie heeft uit de mailketting kunnen vaststellen dat in het bericht van 29/6/2023 aan verzoeker duidelijk wordt verwezen naar de informatie uit het voorafgaand bericht van verzoeker aan de stad waarin hij informatie meedeelde over de procedure voor de vrederechter. In het mailbericht staat immers letterlijk : “Zoals ik kan begrijpen” wat zoveel betekent als “zoals ik kan begrijpen uit uw relaas van de procedure voor de vrederechter, heeft de vrederechter uitspraken gedaan dewelke de overtreder niet naleeft.” De beroepsinstantie gaat er dan ook vanuit dat beroeper deze zin verkeerd interpreteerde alsof de stad Lier in het bezit zou zijn van de uitspraken van de vrederechter wat niet het geval is. De stad Lier is immers geen betrokken partij in het geschil tussen beide bureaus.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. De beroepsinstantie kan enkel vaststellen dat de stad Lier niet beschikt over de gevraagde uitspraken van de vrederechter zodat er ook geen afschrift van kan worden verleend.

Het ingestelde beroep is wat dit onderdeel betreft dan ook **ongegrond**.

Onderdeel 2 : het PV opgesteld n.a.v. de bouwovertradingen ■■■

Op grond van het door de stad Lier ingeroepen artikel II.36, § 1, tweede lid, 3° Bestuursdecreet dient de aanvraag tot openbaarmaking van milieu-informatie afgewezen te worden indien men van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het vertrouwelijk karakter van bestuursdocumenten

die uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werden opgesteld. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting (Parl.St. VI.Parl 2017- 18 nr. 1656/1, 59) belet deze bepaling dat bestuursdocumenten die uitsluitend werden opgesteld ten behoeve van de strafvordering, worden vrijgegeven om het goede verloop van het strafonderzoek, de rechten van verdediging en het vermoeden van onschuld te vrijwaren. Deze uitzonderingsgrond is aldus van toepassing indien het vrijgeven van de gevraagde bestuursdocumenten schade toebrengt aan het opsporen en vervolgen van strafbare feiten of de rechten van verdediging in het gedrang brengt.

Gelet op de toelichting van de stad Lier, is de beroepsinstantie van oordeel dat het gevraagde PV een document is dat uitsluitend ten behoeve van de strafvordering of de vordering van een administratieve sanctie werd opgesteld. Het PV werd inmiddels overgemaakt aan het Parket van de procureur des Konings. Intussen werd vernomen van het Parket dat het dossier zou zijn overgemaakt voor bestuurlijke sanctionering maar hoewel reeds geagendeerd is het dossier door een overvolle agenda nog niet aan bod gekomen voor bespreking.

Zolang de gewestelijke entiteit geen beslissing ten gronde heeft genomen in dit dossier kan de openbaarmaking het verdere verloop van deze administratieve beboetingsprocedure schaden. De neutraliteit en objectiviteit van het onderzoek moet gevrijwaard worden zonder daarbij enige rechten van verdediging in gevaar te brengen of een beboetingsprocedure te beïnvloeden. De gewestelijke entiteit moet over de beboeting nog een definitieve beslissing nemen. Zolang dit onderzoek nog lopende is, kan het vroegtijdig onthullen van het proces-verbaal verhinderen dat dit dossier in een geruststellende en een serene sfeer kan behandeld worden. De beboetingsprocedure met betrekking tot de geverbaliseerde feiten kan in casu niet als afgesloten worden beschouwd. Bijgevolg dient het opgevraagde proces-verbaal aan de openbaarmaking te worden onttrokken. Het ingestelde beroep is wat betreft dit onderdeel dan ook **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 4 oktober 2023 tegen de beslissing van de stad Lier d.d. 15 september 2023 is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 31 oktober 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter