

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/265

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 26 juni 2023 diende ■■■ (verder: verzoeker), met 3 mails bij het agentschap Opgroeien een verzoek in om een afschrift van de volgende documenten:

- verslagen van interne vergaderingen of communicatie (welke vorm ook, word, pdf, mail) n.a.v. de afhandeling van zijn klacht. In een aparte mail van diezelfde datum haalt hij expliciet het verslag aan van een vergadering, waarvan sprake in een mail van 13 januari 2023;
- een oude en een nieuwe versie van het interne document (of documenten) dat/die de interne processen beschrijft/beschrijven;
- een oude en nieuwe versie van de documenten, die vzw Radar up-to-date zou brengen volgens het verslag naar aanleiding van het overleg met vzw Radar;
- verslagen van interne vergaderingen of communicatie (welke vorm ook, word, pdf, mail, naar aanleiding van de voorbereiding en afhandeling van het inkijken van het dossier door verzoeker in november 2022.;
- de communicatie tussen vzw Radar en het Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (hierna vermeld als: OCJ) uit het najaar 2020, voorafgaand aan de aanmelding;
- de communicatie door OCJ naar vzw Radar toe, bij het beëindigen van de hulpverlening en eventueel de communicatie van vzw Radar naar OCJ toe;
- een nieuwe kopie van het dossier, als er wijzigingen geweest zijn t.a.v. november 2022 (vooral het word document met daarin de opvolging doorheen de tijd);
- de inhoudelijke evaluatie van het M-doc.

Het agentschap Opgroeien heeft dit verzoek van 26 juni 2023 afgewezen op 17 juli 2023.

Op 1 augustus 2023 diende verzoeker, met 2 aparte mails bij het agentschap Opgroeien opnieuw een verzoek in om een afschrift van de volgende documenten

- alle documenten die het agentschap Opgroeien ontvangen heeft van vzw Radar in het kader van zijn klacht;
- het document waarin de medewerker van JO-lijn de voortgang van het individueel dossier opvolgt, waaronder de interne verslaggeving die aan de basis ligt van de genomen keuzes en, als de verschillende documenten opgedeeld zijn op basis van tijd of status (bv klacht/geen klacht) of vraag of per telefonisch gesprek, een kopie van al de verschillende opvolgingsdocumenten die gekoppeld zijn aan de vragen van verzoeker aan JO-lijn en zijn contacten met JO-lijn.

Het agentschap Opgroeien heeft dit verzoek van 1 augustus 2023 afgewezen op 14 september 2023.

Op 2 oktober 2023 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de weigeringsbeslissing van het agentschap Opgroeien van 17 juli 2023 en van 14 september 2023.

Het beroep werd op 5 oktober 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

De oorspronkelijke openbaarheidsverzoeken dateren van 26 juni en 1 augustus 2023.

De weigeringsbeslissingen van het agentschap Opgroeien dateren van 17 juli 2023 en 14 september 2023.

Verzoeker vraagt in zijn beroep niet naar een document, dat onderwerp was van de beslissing van 14 september 2023 en vraagt enkel naar een document dat onderwerp was van de beslissing van 17 juli 2023. Hij stelt in het beroepschrift dat hij de beslissing van 14 september 2023 er louter bij stak als bewijs dat de procedure met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoeken tot die datum heeft gelopen en dat hij bijgevolg ruim op tijd is met zijn beroep.

Noch de beslissing van 17 juli 2023, noch de beslissing van 14 september 2023 maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing. De beslissing van 14 september 2023 heeft geen impact op de beroepstermijn, gezien de termijn van vier maanden na kennisgeving van de beslissing om beroep in te stellen ook voor de beslissing van 17 juli 2023 nog niet verstreken is.

Het beroepschrift d.d. 2 oktober 2023, wat betreft de beslissing van 17 juli 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gezien het beroep geen documenten omvat, die onderwerp waren van de beslissing van 14 september 2023, is het beroep tegen deze beslissing **onontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. De aangevochten beslissing

Het agentschap Opgroeien heeft het openbaarheidsverzoek van 26 juni 2023 afgewezen op 17 juli 2023 om de volgende redenen:

- wat a) de verslagen van interne vergaderingen of communicatie n.a.v. de afhandeling van zijn klacht, b) de oude en nieuwe versie van het interne document (of documenten) dat/die de interne processen beschrijft/beschrijven, c) de oude en nieuwe versie van de documenten, die vzw Radar up-to-date zou brengen volgens het verslag naar aanleiding van het overleg met vzw Radar en d) de verslagen van interne vergaderingen of communicatie (welke vorm ook, word, pdf, mail) naar aanleiding van de voorbereiding en afhandeling van het inkijken van het dossier door verzoeker in november 2022, betreft, werden alle documenten bezorgd waarover KG beschikt. Andere documenten zijn niet in het bezit van het agentschap Opgroeien gezien het interne documenten betreft van vzw Radar;
- wat de communicatie tussen vzw Radar en OCJ uit het najaar 2020, voorafgaand aan de aanmelding, betreft, merkt het agentschap Opgroeien dat ze niet weten over welk voorafgaand contact het gaat. Ze vermoeden dat het gaat om een contactname met het consultteam. Dit betreft echter een anonieme contactname (cliëntgegevens worden niet gedeeld) waar dossiers worden besproken en waar KG zijn expertise deelt;
- wat de communicatie door OCJ naar vzw Radar toe, bij het beëindigen van de hulpverlening en eventueel de communicatie van vzw Radar naar OCJ toe, betreft stelt het agentschap Opgroeien dat deze niet teruggevonden werden in het elektronisch dossier en dat men dit zal navragen bij de consulent na de vakantieperiode;
- wat een nieuwe kopie van het dossier, als er wijzigingen geweest zijn t.a.v. november 2022 (vooral het word document met daarin de opvolging doorheen de tijd), betreft, merkt het agentschap Opgroeien op dat er sindsdien geen wijzigingen aan het dossier meer geweest zijn;
- wat de inhoudelijke evaluatie van het M-doc betreft, merkt het agentschap Opgroeien op dat de JO-lijn het M-doc niet inhoudelijk besproken heeft met vzw Radar en dus bestaat hiervan geen verslag of mail.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker stelt beroep in tegen de beslissing van het agentschap Opgroeien van 17 juli 2023 omdat er nooit een antwoord kwam op alle onderdelen van zijn verzoek.

Hij vraagt specifiek naar een kopie van de correspondentie van OCJ met vzw Radar en een kopie van de mogelijke correspondentie van vzw Radar met OCJ, die plaatsvond bij het beëindigen van de hulpverlening. Het agentschap Opgroeien stelde in de beslissing van 17 juli 2023 dat dit niet werd teruggevonden in het

elektronisch dossier en dat men dit verder zou bevragen bij de consultant na diens terugkomst uit vakantie. Verzoeker heeft hierover sindsdien geen nieuws meer vernomen.

3. Standpunt van het agentschap Opgroeien

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen op 6 en 20 oktober 2023 met het agentschap Opgroeien om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Op 23 oktober 2023 antwoordt het agentschap Opgroeien, na navraag bij de betrokken dienst, dat het dossier niet de gevraagde correspondentie bevat. Indien er contacten zijn geweest, is dit waarschijnlijk mondeling gebeurd.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Het agentschap Opgroeien geeft aan niet in het bezit te zijn van correspondentie van OCJ met vzw Radar en van correspondentie van vzw Radar met OCJ, die plaatsvond bij het beëindigen van de hulpverlening.

In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocumenten” gedefinieerd als: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. Aangezien het agentschap Opgroeien aangeeft niet in het bezit te zijn van deze correspondentie en er bijgevolg ook geen afschrift kan van verlenen, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep **ongegron**d bevinden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van ■■■ van 2 oktober 2023 tegen de weigeringsbeslissing vanwege het agentschap Opgroeien is deels onontvankelijk en deels ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 25 oktober 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter