

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 100  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2023/266

***DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur***

**Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

**Voorafgaande procedure**

Op 18 augustus 2023 diende ■■■ (verder: verzoeker), bij vzw Radar een verzoek in om een afschrift te verlenen van:

- verslagen van interne vergaderingen of communicatie (welke vorm ook: word, pdf, mail) naar aanleiding van de afhandeling van zijn klacht;
- de oude (voor de wijzigingen aangebracht na de klacht van verzoeker) en nieuwe versie van het interne document (of documenten) dat de interne processen beschrijft;
- de oude en nieuwe versie van alle documenten (waaronder ook instructiekaarten, of checklists) waarnaar verwezen wordt in het citaat “documenten up to date te brengen” uit het “Verslag Overleg Radar”;
- het document dat beschrijft hoe vzw Radar begeleiders instrueert om ouders tot tekenen te dwingen en welke betekenis vzw Radar nadien aan deze afgedwongen handtekening geeft;
- verslagen van interne vergaderingen of communicatie (welke vorm ook: word, pdf, mail) naar aanleiding van de voorbereiding en afhandeling van het inkijken van het dossier door verzoeker in november 2022;
- het schrijven van vzw Radar aan OCJ en van het schrijven van OCJ aan vzw Radar, voorafgaand aan de aanmelding;
- het schrijven van OCJ aan vzw Radar en het mogelijke antwoord van vzw Radar aan OCJ uit het voorjaar van 2021 bij het beëindigen van de hulpverlening die Radar leverde;
- een nieuwe kopie van het dossier (vooral het word-document met daarin de opvolging doorheen de tijd), als er wijzigingen hieraan geweest zijn ten opzichte van november 2022.

Vzw Radar heeft geen tijdige beslissing genomen.

Op 2 oktober 2023 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de ontstentenis van beslissing vanwege vzw Radar.

Het beroep werd op 5 oktober 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 18 augustus 2023.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van verzoeker werd bijgevolg tijdig ingediend.

Een beroep kan echter maar op ontvankelijke wijze bij de beroepsinstantie aanhangig worden gemaakt, voor zover het is gericht tegen een beslissing van een overheidsinstantie, bedoeld in artikel II.28 van het Bestuursdecreet.

In voormeld artikel II.28, §1 van het Bestuursdecreet wordt het toepassingsgebied van het hoofdstuk "Toegang tot bestuursdocumenten" als volgt gedefinieerd:

"§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende overheidsinstanties:

1° de Vlaamse overheid;

2° de lokale overheden;

3° de instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft;

4° de milieu-instanties wat hun milieuverantwoordelijkheden, -functies of -diensten betreft.

Wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 2) of 3), is dit hoofdstuk alleen van toepassing op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden."

In artikel I.3, 6° van het Bestuursdecreet wordt voorts het begrip "instellingen met een publiek taak" gedefinieerd als volgt:

"instellingen die niet behoren tot de Vlaamse overheid of tot een lokale overheid maar die voldoen aan al de volgende kenmerken:

a) ze zijn opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;

b) ze bezitten rechtspersoonlijkheid;

c) 1) ofwel worden ze voor meer dan de helft gefinancierd door de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;

2) ofwel hebben de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak meer dan de helft van de stemmen in de raad van bestuur;

3) ofwel staat hun beheer onder toezicht van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak.”

Vzw Radar is een organisatie van categorie 1, conform artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp. Conform artikel 33 van datzelfde besluit kan de organisatie, bij erkenning, rekenen op subsidies.

Op 18 oktober 2018 bevestigt vzw Radar aan de beroepsinstantie dat ze voor 95% gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid en de lokale overheden. Daarnaast heeft de organisatie rechtspersoonlijkheid in de vorm van een vzw. Het besluit van 5 april 2019 legt in artikel 3 tevens de finaliteiten vast van deze organisaties en in hoofdstuk 2 legt dit besluit allerlei voorwaarden op met betrekking tot de werking van dergelijke organisaties. Uit de statuten van vzw Radar, zoals goedgekeurd door hun algemene vergadering op 30 december 2022, blijkt ook duidelijk dat de organisatie voorziet in behoeften van algemeen belang, die niet van industriële of commerciële aard zijn door het volgende te bepalen in artikel 3:

*“De vereniging heeft als belangeloos doel de volgende activiteiten tot voorwerp (...):*  
*- het stimuleren van de pedagogische, creatieve en educatieve ontwikkeling bij jongeren door het aanbieden en verhuren van verblijf- en overnachtingfaciliteiten zodat een belangrijke bijdrage kan geleverd worden aan hun onderhoud, opvoeding en vrijetijdsbesteding;*  
*- alle initiatieven nemen zoals het oprichten, benutten en beheren van jeugdlokalen voor studie, sport en ontspanning en alle daden te stellen die de jeugd en alle jeugdbewegingen ten goede komen, zonder enige beperking: de nodige accommodatie te verhuren en service aan te bieden voor jeugdwerk, sociaal toerisme en vormingswerk;*  
*- alle activiteiten ondernemen die dit doel kunnen bevorderen, zij kan in die zin ook, doch slechts op bijkomstige wijze, handelsdaden stellen, enkel voor zover de opbrengst hiervan besteed wordt aan het doel waarvoor zij werd opgericht. (...)”*

De beroepsinstantie stelt bijgevolg vast dat de organisatie de criteria vervult van artikel I.3, 6°, a), b) en c) 1.

Vzw Radar beantwoordt echter niet aan de criteria van artikel I.3, 6°, c) 2 en c) 3. Voor organisaties die niet beantwoorden aan de criteria van artikel I.3, 6°, c) 2 en c) 3, bepaalt artikel II.28, §1, tweede lid dat de regels van openbaarheid van bestuur enkel van toepassing zijn op deze organisaties wanneer het gaat over documenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden.

De regelgeving inzake voorzieningen in de jeugdhulp, voorziet op één plaats, met name in artikel 34 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, in een beslissing die derden bindt. Dit artikel bepaalt dat een gemotiveerde beslissing kan genomen worden, die overeenkomstig artikel 39 van datzelfde decreet, kan leiden tot een verwijzing van een minderjarige naar het openbaar ministerie, als jeugdhulpverlening maatschappelijk noodzakelijk blijkt en de ouders of de minderjarige deze hulpverlening niet vrijwillig aanvaarden of als de ouders of de minderjarige weigeren mee te werken aan het onderzoek naar de maatschappelijke noodzaak. Het is het ondersteuningscentrum dat deze gemotiveerde beslissing neemt, na aanmelding van o.a. een voorziening die jeugdhulpverlening aanbiedt. Deze aanmelding gebeurt met het M-document, een document dat de vzw Radar effectief in casu heeft opgesteld.

De verzoeker vraagt verschillende documenten op die geen bestuursdocumenten zijn die betrekking hebben op een beslissing die derden bindt, zoals documenten die interne processen beschrijven, instructiekaarten, checklists. Opgevraagde verslagen van interne vergaderingen of interne communicatie, communicatie

tussen vzw Radar en OCJ en het dossier kunnen daarentegen wel documenten bevatten die betrekking hebben op het M-document, dat voorafgaat aan een beslissing en die hier ook werd opgesteld door de vzw. Radar.

In een mail van 19 oktober 2023 van vzw Radar aan de beroepsinstantie bevestigt vzw Radar evenwel heel duidelijk dat er een M-document opgemaakt werd in dit dossier, maar dat er nadien geen verdere stappen tot verplichte jeugdhulp uitgevoerd werden, omdat de begeleiding werd gestopt en dat ook vanuit de gemandateerde voorzieningen geen verdere opvolging is gebeurd. Er is dus uiteindelijk geen beslissing genomen in de zin van artikel 34 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, zoals hiervoor aangehaald.

De beroepsinstantie constateert bijgevolg dat er in casu geen beslissing bestaat die derden bindt en dat er bijgevolg ook geen bestuursdocumenten zijn die betrekking hebben op een beslissing die derden bindt.

Aan de voorwaarde zoals gesteld in artikel II.28, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, is in casu bijgevolg niet voldaan, zodat de vzw. Radar in casu niet kan beschouwd worden als een overheidsinstantie die gevat is door de bepalingen van titel II, hoofdstuk 3 van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroepschrift is om voormelde redenen dan ook **onontvankelijk**.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroep van ■ van 2 oktober 2023 tegen het uitblijven van een beslissing vanwege vzw Radar is onontvankelijk.

Brussel, 23 oktober 2023

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter