

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/280

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 22 september 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de stad Vilvoorde om een afschrift te ontvangen van het volledige aanvraagdossier met OMV-referentie 2023021096.

De Stad Vilvoorde heeft nagelaten om binnen de decretaal voorziene termijn een beslissing te treffen.

Op 17 oktober 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen het uitblijven van de beslissing van de stad Vilvoorde. Dit beroep werd geregistreerd op 18 oktober 2023.

Op 17 november 2023 werd de beslissingstermijn van de beroepsinstantie, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, verlengd van dertig kalenderdagen naar vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 22 september 2023.

Op 17 oktober 2023, de datum van het beroep, was de in artikel II.43, § 1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor de stad Vilvoorde verstreken, zonder dat verzoeker een beslissing had ontvangen.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper wijst in zijn beroepschrift op de samenhang van dit dossier met de uitspraak van de beroepsinstantie in dossier OVB/2023/165 d.d. 12/8/2023 houdende uitspraak van de beroepsinstantie over een eerder beroep van verzoeker tegen de weigering van de stad Vilvoorde om een afschrift te verlenen van het eerste aanvraagdossier in deze zaak. De beroepsinstantie verklaarde dat beroep namelijk gedeeltelijk gegrond en beval de stad Vilvoorde het gevraagde dossier openbaar te maken door er een afschrift van te verlenen, met uitzondering van de plannen.

Naar aanleiding van een tweede publieke aankondiging van een nieuw openbaar onderzoek in dossier OMV_2023021096 diende verzoeker een tweede verzoek tot openbaarheid van het aanvraagdossier in bij de stad Vilvoorde. Verzoeker verwees in dit tweede verzoek naar de uitspraak van de beroepsinstantie dd. 12/8/2023 en argumenteerde bijkomend nog waarom de Stad Vilvoorde eveneens gehouden is elektronische afschriften te verlenen van de plannen horende bij de aanvraag. Dit omwille van de uitzondering op de bescherming van het auteursrecht uit artikel XI.190, 21° WER. Daaruit vloeit volgens beroeper voort dat het auteursrecht geen reden vormt om de reproductie van een werk te weigeren wanneer dit gebeurt ten behoeve van het goede verloop van o.a. een administratieve of gerechtelijke procedure.

In casu is sprake van een lopende administratieve procedure en een potentiële gerechtelijke procedure. De lopende administratieve procedure betreft de vergunningsprocedure in het kader waarvan verwerende partij optreedt als vergunningverlenende overheid. De potentiële gerechtelijke procedure betreft het verzoek tot vernietiging dat kan worden ingesteld tegen de beslissing tot het al dan niet verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. Het goede verloop van deze procedure wordt ernstig in het gedrang gebracht door de onwerkbaarheid van het vernieuwde Inzageloket. Dit gebrek aan bruikbaarheid speelt zo mogelijk nog meer bij zware bestanden, zoals architecturale plannen dan bij tekstuele documenten. De plannen vormen daarenboven een essentieel onderdeel van de aanvraag. Zonder de plannen is het onmogelijk zich een beeld te vormen van dit grootschalig project. Het bekomen van elektronische afschriften van deze plannen is dan ook noodzakelijk om het goede verloop van de huidige administratieve procedure en een eventuele hierop volgende gerechtelijke procedure te waarborgen.

Beroeper verzoekt de beroepsinstantie om dit beroep in te willigen en het verzoek tot het bekomen van een (digitaal) afschrift van het volledige aanvraagdossier met OMV-referentie 2023021096 in te willigen.

Het gaat enerzijds om alle documenten die geen auteursrechtelijke bescherming genieten. Het betreft alle nota's, studies, rapporten, etc. die deel uitmaken van het aanvraagdossier. De stad heeft zich -bij gebrek aan beslissing- de moeite bespaard enigszins aan te tonen dat het verzoek tot openbaarmaking van deze documenten middels een digitaal afschrift kan worden geweigerd omwille van de toepasselijkheid van enige uitzonderingsgrond uit het Bestuursdecreet.

Maar het gaat ook om alle documenten die wel auteursrechtelijke bescherming genieten. Het verzoek tot openbaarmaking middels digitaal afschrift valt immers binnen het toepassingsgebied van twee uitzonderingsgronden op het auteursrechtelijke reproductieverbod. Het gaat, enerzijds, om artikel XI.190, 21° WER: deze bepaling stelt dat een auteur zich niet kan verzetten tegen reproductie indien deze dient om het goede verloop van administratieve of gerechtelijke procedures te waarborgen. Zoals voormeld maakt het vernieuwde Inzageloket het goede verloop van de huidige administratieve vergunningsprocedure onmogelijk door het bekomen van digitale afschriften van alle documenten uit het aanvraagdossier te verbieden. Bovendien kan naast de administratieve procedure een gerechtelijke procedure worden opgestart en kadert het verzoek tot openbaarheid tevens binnen het goede verloop daarvan.

Het gaat, anderzijds, om artikel XI.190, 5° WER. Deze bepaling stelt dat een auteur zich niet kan verzetten tegen reproductie wanneer deze kadert binnen het intern gebruik van professionele activiteiten, hetgeen hier onmiskenbaar aan de orde is. Dit verzoek kadert immers binnen de professionele activiteiten als advocaat. Mijn professionele activiteiten bestaan in het verlenen van juridisch advies en het verlenen van bijstand in administratieve of gerechtelijke procedures. Het voormelde verzoek tot openbaarheid van bestuur kadert onmiskenbaar binnen het intern gebruik voor mijn professionele activiteiten die er *in casu* in bestaan mijn cliënte te kunnen adviseren inzake haar rechtspositie ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning.

2. Toelichting door de stad Vilvoorde

Om met kennis van zaken het beroep te kunnen beoordelen contacteerde de beroepsinstantie de stad Vilvoorde om de opgevraagde documenten en de nodige toelichting bij het beroep te bezorgen.

De stad Vilvoorde bezorgde de beroepsinstantie een afschrift van haar mailbericht d.d. 30/10/2023 gericht aan verzoeker met daarin een We-Transferlink inhoudende het volledige aanvraagdossier inclusief de plannen.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie kan op basis van voormeld bericht van 30 oktober 2023 van de stad Vilvoorde aan verzoeker enkel concluderen dat alsnog aan het verzoek van beroeper werd tegemoet gekomen, zodat het beroep dan ook zonder voorwerp kan is geworden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ dd. 17 oktober 2023 tegen het uitblijven van een beslissing van de stad Vilvoorde wordt als ontvankelijk en zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 4 december 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter