

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/287

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 19 juli 2023 diende [REDACTED] (verder: verzoeker) beroep in tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Zoersel om een afschrift te verlenen van alle documenten en mailverkeer met betrekking tot het onderhoud van de Brakenstraat. Met haar uitspraak d.d. 25 augustus 2023 (OVB/2023/191) heeft de beroepsinstantie het beroep van verzoeker als gedeeltelijk gegrond verklaard, waarbij zij aan de gemeente Zoersel de openbaarmaking heeft bevolen van:

- De fiches aangaande werkopdrachten betreffende de Brakenstraat (15 documenten), mits weglating van de erin aanwezige persoonsgegevens
- De melding van (gegraven) putten, mits weglating van de erin aanwezige persoonsgegevens
- De brief d.d. 30 maart 2020 gericht aan de familie Geys omtrent vragen over het onderhoud en het statuut van de Brakenstraat

Op 8 september 2023 heeft de gemeente Zoersel de uitspraak van de beroepsinstantie uitgevoerd. Naar aanleiding daarvan betwist verzoeker dat de gemeente Zoersel alle beschikbare documenten heeft bezorgd. Meer concreet stelt verzoeker per e-mail van 17 september 2023 dat niet alle werkopdrachten zouden zijn bezorgd. Daarnaast vraagt verzoeker aan de gemeente Zoersel welke acties zij heeft ondernomen tegen de bouwovertradingen op het adres [REDACTED] en het herstel naar de oorspronkelijke situatie.

Per e-mail van 20 september 2023 verduidelijkt verzoeker aan de gemeente Zoersel dat hij alle werkopdrachten, mailverkeer etc... ivm het onderhoud van de weg door de gemeente Zoersel wil opvragen vanaf 1977.

Op 5 oktober 2023 heeft de gemeente Zoersel aan verzoeker meegedeeld dat zij hem eerder al (naar aanleiding van de uitspraak OVB/2023/191) alle teruggevonden geregistreerde en geschreven werkopdrachten van het gevraagde onderwerp heeft bezorgd en dat niet van alle uitgevoerde werken of opdrachten openbare werken er een schriftelijke neerslag bestaat in de vorm van een werknota of iets soortgelijks. Wat betreft de vraag over welke acties de gemeente Zoersel ondernomen heeft tegen de bouwovertredingen op het adres ■■■ en het herstel naar de oorspronkelijke situatie: voor dat perceel zijn er volgens de gemeente Zoersel geen pv's gekend. In 2010 is er een vergunning afgeleverd voor de regularisatie voor het verbouwen en uitbreiden van een carport tot berging.

Op 22 oktober 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing vanwege de gemeente Zoersel.

Het beroep werd op 23 oktober 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 17 september 2023. De beslissing van de gemeente Zoersel dateert van 5 oktober 2023. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Het beroep van 22 oktober 2023 werd bijgevolg tijdig ingediend.

Verzoeker vraagt in zijn oorspronkelijk verzoek om uitleg over welke acties de gemeente Zoersel heeft ondernomen tegen de bouwovertredingen op het adres ■■■ en het herstel naar de oorspronkelijke situatie. In zijn beroep stelt verzoeker dat hij hierop van de gemeente Zoersel geen voldoende gemotiveerd antwoord heeft ontvangen. De beroepsinstantie kan echter enkel vaststellen dat het hier gaat om een informatieve vraag die geen betrekking heeft op een concreet bestuursdocument. Het beroep dient omwille daarvan op dit punt als **onontvankelijk** te worden beschouwd.

Voor het overige is het beroepschrift **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker kan zich niet vinden in de reactie van de gemeente Zoersel d.d. 5 oktober 2023 en dient volgend beroepschrift in:

“De stukken die vrijgegeven zijn dateren vanaf 2006. Desondanks is er voor deze datum ook onderhoud gebeurd.

In bijlage vindt u verklaringen van volgende mensen die werkzaam zijn geweest bij gemeente Zoersel.

- verklaring van [REDACTED] + bakker die brood leverde in de straat vanaf 1958*
- Verklaring van [REDACTED] van technische dienst gemeente Zoersel (vanaf 1982)*
- Verklaring van [REDACTED] arbeider gemeente Zoersel*

[REDACTED] spreekt over wekelijkse werkvergaderingen van de ploegbazen, schepen en zichzelf (hoofd technische dienst). De Brakenstraat zou meerdere keren op het programma gestaan hebben. Van deze werkvergaderingen werden verslagen opgemaakt die dan doorgegeven werden aan de ploegbazen. De arbeiders kregen dan mondeling hun opdrachten van de ploegbazen.

Volgens mij heeft gemeente Zoersel te nauw gezocht en enkel naar de werkopdrachten gezocht. Aangezien er door [REDACTED] wordt aangegeven dat de werkwijze destijds anders verliep lijkt het mij aanbevolen dat gemeente Zoersel ook in andere archieven opzoekingswerk verricht. Gemeente Zoersel zou dus oa. moeten zoeken naar de verslagen van de werkvergaderingen. Ook in het verleden heeft gemeente Zoersel reeds beweerd dat er geen stukken over de Brakenstraat terug te vinden zouden zijn, waarvan wij het tegendeel hebben kunnen bewijzen. Nadien hebben wij zelf meerdere beslissingen over de aanleg, herstel en uitbreiding van de nutsvoorzieningen alsook een huisnummerwijziging te pakken kunnen krijgen. Al deze documenten waren aanwezig in het archief van gemeente Zoersel.

Wij hebben destijds (in 2022) bij [REDACTED] uitleg gevraagd hoe het komt dat gemeente Zoersel ons zelf deze stukken niet heeft kunnen overhandigen. Tot op heden hebben wij nog geen antwoord mogen ontvangen. (zie bijlage) Zelfs in conclusies van 2023 blijft de raadsman van gemeente Zoersel (zie conclusies februari 2023 – pg13 en pg14) ontkennen dat er enige beslissingen zouden zijn over de Brakenstraat. Deze stukken werden voordien reeds een aantal keren opgenomen in onze conclusies... Hij vermeldt op pg 13 dat er geen besluit zou zijn waarmee het verkeersbord F45 werd geplaatst. Uit de stukken die gemeente Zoersel reeds heeft overmaakt blijkt dat het bord in 2010 door gemeente Zoersel vervangen werd nadat het verdwenen was.... We mogen er dus vanuit gaan dat het bord dat er voordien stond ook geplaatst werd door gemeente Zoersel.

U zal dan ook begrijpen dat wij met grote argwaan en twijfel het antwoord van gemeente Zoersel dat er voor 2006 geen stukken te vinden zouden zijn over het onderhoud van de Brakenstraat. Daarnaast blijkt uit de reeds overgedragen stukken over het onderhoud van de Brakenstraat dat niet alle werkopdrachten doorgestuurd zijn. Document 12044150 is een werkvoorbereiding waarin vermeld staat dat op 29/5/2012 onderhoud zou gebeurd zijn. De werkopdracht hiervan is niet terug te vinden in de doorgestuurde stukken. De straat werd daarnaast ook tot 3 x toe per jaar onderhouden. Ook dit blijkt niet uit de doorgestuurde stukken. Er ontbreken dus ook nog stukken van na 2006.

2. Standpunt van de gemeente Zoersel

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen heeft de beroepsinstantie de gemeente Zoersel gecontacteerd om wat meer duiding te verkrijgen bij het beroep. Op 23 oktober 2023 bezorgde de gemeente Zoersel aan de beroepsinstantie volgende toelichting:

“Wij hebben niet geweigerd de vraag te beantwoorden, maar we kunnen geen documenten bezorgen als we die zelf niet eens (meer) in ons bezit hebben. Dit gaat dan over de vraag om een afschrift te verlenen van voorgaande werkopdrachten tot in de jaren 80 i.v.m. het onderhoud van de Brakenstraat in Sint-Antonius, deelgemeente van Zoersel. ■■■ heeft blijkbaar gesproken met ■■■ en ■■■ en concludeert dat alles wat al lang geleden op werkvergaderingen met ploegbazen werd besproken en genoteerd nog steeds beschikbare documenten zouden zijn, wat dus NIET het geval is. Alles wat wél beschikbaar was, is al eerder bezorgd als antwoord op een eerdere vraag waarbij jullie als beroepsorgaan zijn tussengekomen (dossier OVB/2023/191).”

Op 27 oktober 2023 heeft de beroepsinstantie bij de gemeente Zoersel nagevraagd of zij, naar aanleiding van het openbaarheidsverzoek d.d. 17 september 2023, door verzoeker verder verduidelijkt op 20 september 2023, nog een bijkomende zoekopdracht heeft gehouden naar de betreffende documenten. Dezelfde dag antwoordde de gemeente Zoersel hierop als volgt:

“De algemeen directeur bevestigde nogmaals, en dat al voor de derde keer, dat álle gevonden bestuursdocumenten al zijn overhandigd en dat er verder niets meer gevonden is. Het huidig diensthoofd van de technische dienst sprak over het bestaan van een oud DOS-programma waarin vroeger verslagen van ploegbaasvergaderingen (met daarin ook sprake van werkopdrachten) werden opgemaakt. Dit oude DOS-programma is samen met de computer waar het ooit heeft opgestaan niet meer bestaande. De collega informatiebeheerder/archiefverantwoordelijke heeft nogmaals de archieflijsten bekeken. Het oude archief van de technische dienst dat zich op hun vroegere werklocatie Zonneputteke bevond (waar ■■■ naar verwijst) is vernietigd in 2023. De laatste vernietiging van dit vroegere archief dateert van einde maart 2023.”

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie kan enkel vaststellen dat, na een bijkomende zoekopdracht door de gemeente Zoersel naar aanleiding van het openbaarheidsverzoek van verzoeker d.d. 17 september 2023, de gemeente Zoersel niet (langer) beschikt over andere door verzoeker opgevraagde documenten dan diegene die hem werden bezorgd in uitvoering van uitspraak OVB/2023/191 van de beroepsinstantie.

In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocumenten” gedefinieerd als: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. Aangezien de gemeente Zoersel aangeeft niet in het bezit te zijn van andere werkopdrachten met betrekking tot het onderhoud van de Brakenstraat dan diegene die reeds aan verzoeker werden bezorgd en er bijgevolg ook geen afschrift van kan worden verleend, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep **ongegrond** bevinden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep van ■ van 22 oktober 2023 tegen de beslissing vanwege de gemeente Zoersel d.d. 5 oktober 2023 is deels onontvankelijk en deels ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 30 oktober 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter