

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/296

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met zijn verzoek van 16 oktober 2023, bezorgd aan de gemeente van Edegem via de gemeentelijke website, vraagt ■■■ hierna de verzoeker, om hem, een overzicht en kopie te bezorgen van alle communicatie (e-mail, briefwisseling, geagendeerde gesprekken en ad hoc gesprekken, whatsapp of sms) tussen de gemeente Edegem en alle vertegenwoordigers van projectontwikkelaar ■■■ sinds 1 april 2023 tot vandaag, alsook de agenda en de verslagen van alle vergaderingen (fysiek en digitaal) tussen deze 2 partijen sinds 1 april 2023.

Verzoeker dient op 6 november 2023 een beroep in bij de beroepsinstantie wegens het uitblijven van een antwoord van het bestuur. Dit beroep werd geregistreerd op 6 november 2023.

Op 4 december 2023 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beslissingstermijn door de beroepsinstantie verlengd van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk openbaarheidsverzoek dateert van 16 oktober 2023.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het ingediende beroep van 6 november 2023 is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen het stilzitten van het bestuur en motiveert dit als volgt:

“Op 16 oktober jongstleden heb ik een verzoek ingediend via de officiële website van de gemeente Edegem om bepaalde documenten op te vragen op grond van het Openbaarheidsdecreet.

Ondanks de verstreken periode van 20 kalenderdagen, vermeerderd met 1 dag, heb ik tot op heden nog geen reactie op mijn verzoek mogen ontvangen.”

2. “Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 29 november 2023 laat het bestuur aan de beroepsinstantie het volgende weten:

“De inzending van [REDACTED] van 16 oktober 2023 van 13u40 bereikte ons niet. We vinden hier niet meteen een technische of administratieve verklaring voor.

Eerder die dag ontvingen wij om 9u24 een andere inzending van hem. Deze werd geregistreerd en beantwoord. (zie bijlagen). Het uitblijven van een antwoord op de vraag van [REDACTED] van 13u40 heeft dus niet als beweegreden het niet willen bezorgen van de gevraagde informatie. De vraag heeft ons niet bereikt.

Wij hebben de gevraagde documenten opgevraagd bij de personen opgenomen in de vraag. Als bijlage vindt u de documenten die door onze diensten aangeleverd werden. Met bevoegde schepenen [REDACTED] waren er volgende contacten: telefonische oproep van hem op 15september 2023 om 16:03 aan [REDACTED] met mededeling stilzwijgende weigering;”

“Op 10 oktober 2023 was hij aanwezig op een vergadering met [REDACTED] en de ontwikkelaar, waarover reeds eerder terugkoppeling werd gegeven aan [REDACTED]. Er was geen contact tussen de burgemeester en ontwikkelaar [REDACTED].”

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat het bestuur, bij bericht van 30 november 2023, de verzoeker de door hem gevraagde documenten heeft bezorgd en daarbij verklaarde dat bepaalde documenten niet kunnen worden bezorgd omdat ze niet bestaan. Dit geldt, volgens het bestuur, voor de gevraagde agenda en verslagen.

Met betrekking tot de documenten die werden toegestuurd aan verzoeker op 30 november 2023, is het ingestelde beroep dan ook **zonder voorwerp**.

Eerder deelde het bestuur aan de beroepsinstantie mee dat er geen contact was tussen de burgemeester en ontwikkelaar ■■■.

Op de vraag van de beroepsinstantie of hij, na de ontvangst van de documenten, het beroep wenst te handhaven, antwoordt de verzoeker bij bericht van 4 december 2023:

“Bij deze laat ik u weten dat ik mijn beroep onverminderd handhaaf.

De gemeente Edegem geeft ons niet de volledige communicatie:

1. afspraken werden vastgelegd maar we zien hier geen email spoor, nochtans bevestigde de ambtenaar mondeling wel deze afspraken,

2. er werden geen replies meegestuurd (bijvoorbeeld de reactie van ■■■ op het bericht van ■■■),

3. tijdens de maanden juli en augustus liep een openbaar onderzoek: ook van deze aankondiging van de omgevingsambtenaar aan de projectontwikkelaar vinden we geen enkel spoor.

4. ■■■ bevestigde zijn aanwezigheid op twee afspraken met de projectontwikkelaar gedurende de periode van de opgevraagde communicatie, ook daar geen enkel spoor.

De doorgestuurde emails zijn een beperkte versie van het complete verhaal en staan zelfs erg ver van de waarheid.”

Uit de communicatie van het bestuur met de verzoeker en met de beroepsinstantie, wordt afgeleid dat alle beschikbare documenten aan de verzoeker werden bezorgd. Het bestuur gaat concreet in op de door de verzoeker gevraagde informatie en geeft aan wat kan worden bezorgd en wat niet. Dit impliceert dat de informatie die de verzoeker bijkomend vraagt in zijn bericht van 4 december 2023 aan de beroepsinstantie, niet aanwezig is.

In het artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat het bestuur niet in het bezit is van bepaalde door de verzoeker opgevraagde documenten, omdat deze onbestaande zijn. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het door de verzoeker ingestelde beroep moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegrond** worden beschouwd met betrekking tot de onbestaande documenten.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■ van 6 november 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de gemeente Edegem, wordt als ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 11 december 2023

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter