



# ADVIES

MINISTERIEEL BESLUIT M.B.T. HET AANVRAAG-  
FORMULIER VOOR HET AANVRAGEN VAN REDE-  
LIJKE AANPASSINGEN

Advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel  
W [www.vlaamseraadwvg.be](http://www.vlaamseraadwvg.be) - T +32 2 209 01 11 - E [info@vlaamseraadwvg.be](mailto:info@vlaamseraadwvg.be)

Adviesvraag	Ministerieel besluit tot vaststelling van een aanvraagformulier voor het aanvragen van redelijke aanpassingen als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid	
Adviesvrager	Gwendolyn Rutten - Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen	
Ontvangst adviesvraag	12 januari 2024	
Decretale opdracht	adviesfunctie	
Goedkeuring	Intersectorale kamer op 29 januari 2024	
Contactpersoon	Gunter Naets	<a href="mailto:gnaets@serv.be">gnaets@serv.be</a>

# Advies

## Situering

De Vlaamse Raad WVG ontving op 12 januari 2024 een adviesvraag over het ministerieel besluit tot vaststelling van een aanvraagformulier voor het aanvragen van redelijke aanpassingen als vermeld in artikel 26bis van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid.

De raad behandelde deze adviesvraag in de Intersectorale kamer van de raad en nam zijn advies aan op 29 januari 2024 bij consensus.

## Aanbevelingen en opmerkingen

De Vlaamse Raad WVG verwelkomt het formulier voor de aanvraag van aanpassingen of assistentie voor personen met een handicap. Met het oog op het nog beter maken van dit formulier formuleert de raad enkele vragen, opmerkingen en suggesties.

1. **In de aanhef** van dit formulier staat geschreven dat de persoon die een aanvraag tot redelijke aanpassingen ontvangt deze aanvraag zo snel mogelijk moet beantwoorden. De raad vraagt te specificeren welke termijn wordt bedoeld. Een betere terminologie is om te spreken van "binnen een redelijke termijn". Ook deze term is nog voor interpretatie vatbaar, maar daarvoor kan wel een beoordeling gemaakt worden in de context van de aanvraag.

De raad is van mening dat de aanvrager ook ergens terecht moet kunnen voor informatie over de procedure, dat hij de zekerheid moet krijgen dat zijn vraag binnen een redelijke termijn wordt behandeld en dat hij recht heeft op feedback. De vraagsteller moet geïnformeerd worden waar hij terecht kan voor deskundig advies. Deskundig advies en/of begeleiding zijn immers belangrijk om dergelijke vragen succesvol af te ronden.

Het document vraagt de vraagsteller ook om aan te tonen dat er een noodzaak is voor de redelijke aanpassing. De raad vraagt om in dit formulier duidelijk te maken welke gegevens precies verwacht worden om de vraag te behandelen.

Het formulier bevat ook de volgende bepaling: *De Vlaamse overheid wijst elke aansprakelijkheid af voor een eventuele inbreuk op het gegevensbeschermingsrecht bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van een aanvraag voor redelijke aanpassingen.* Het is bijzonder vreemd dat de Vlaamse Overheid zelf afstand neemt van het modelformulier en alle verantwoordelijkheid van het gebruik afwijst. Ze raadt de instantie die het formulier zou gebruiken aan om

het aan te passen aan de specifieke situatie en geeft zelf aan dat er geen garantie is dat het voorgestelde formulier in overeenstemming is met het recht op bescherming van de persoonsgegevens. De Vlaamse overheid stelt m.a.w. zelf dat het formulier niet conform de GDPR zal zijn in alle mogelijke beoogde situaties.

De raad verwacht dat het gegevensbeschermingsrecht volledig van toepassing is op de verstrekte informatie voor de gebruiker van dit formulier. De raad vraagt daarom om de in de vorige paragraaf geciteerde bepaling te schrappen.

2. Bij de vraag: **“Welke aanpassing of assistentie heeft u nodig?”** vraagt de raad om te verduidelijken hoe deze lijst is bepaald. Waarop is deze gebaseerd? Is er afgetoetst of dit daadwerkelijk de categorieën zijn van redelijke aanpassingen waaraan mensen nood hebben?

Wanneer de aanvrager wenst begeleid te worden door een persoonlijke assistent (bijvoorbeeld een familielid, vriend of kennis) wordt in het formulier toegevoegd *[In voorkomend geval nader te specificeren of die persoonlijke begeleider dan gratis of aan een verminderd tarief toegang krijgt tot de betrokken dienst]*. De raad vraagt ten eerste om te verduidelijken wie dit zal specificeren. Ten tweede stelt de raad de vraag of het niet überhaupt zo is dat, ingevolge de benadering van WHO en het rechtenverdrag, er nooit een meerkost zou mogen zijn ten gevolge van een handicap. Begeleiding is dan door de aanbieder te voorzien of gratis als men zelf iemand moet mee brengen.

Ook vraagt de raad om volgende mogelijkheid toe te voegen: “Ik wens gebruik te kunnen maken van een toegankelijk toilet dat ruim genoeg is voor een elektronische rolstoel en beschikt over steunbeugels”.

De raad stipt daarnaast aan dat redelijke aanpassingen niet alleen gaat over materiële zaken zoals een toegankelijk toilet, drempelloze toegang en werkruimte, aangepaste computer of werkmateriaal. Het kan ook gaan over bijvoorbeeld de werkorganisatie zoals uurroosters, thuiswerk, pauzes, ...

3. Bij de vraag: **“Van welke handicap of gezondheidstoestand wenst u ons op de hoogte te stellen?”** maakt de raad volgende opmerkingen:

De opsommingen van aandoeningen en aanpassingen suggereren te veel dat het gaat over limitatieve lijsten. Het lijkt de raad ook alsof de voorbeelden van langdurige ziekte of medische aandoening ‘random’ gekozen zijn. Waarom worden deze voorbeelden naar voren geschoven? De raad wenst te vernemen welke gehanteerde criteria hierbij gebruikt werden. Het moet duidelijk zijn dat de aanpassingen en aandoeningen die benoemd worden in de bijlage slechts voorbeelden zijn. Bovendien roepen de voorbeelden ook weer vragen op. Kan iedereen met een bepaalde aandoening een aanpassing vragen of gaat het enkel over personen met een handicap? Wat met personen die een aandoening hebben maar niet erkend zijn als

persoon met een handicap door een Vlaamse of federale overheid? Ook daarom zou het beter zijn om bepaalde criteria naar voren te schuiven waaraan moet voldaan zijn.

Er wordt ook gevraagd naar 'mentale aandoeningen'. De raad stelt voor om de term 'psychische kwetsbaarheid' te gebruiken. Het zou ook beter zijn om over 'psychotische stoornis' te spreken in plaats van over 'schizofrenie'.

Het is evenmin duidelijk welke categorie een persoon moet aanduiden als hij een fysieke handicap of arbeidsbeperking heeft ten gevolge van een langdurige ziekte of medische aandoening. Het zou goed zijn dit mee op te nemen in het formulier.

Ook vraagt de raad om volgende mogelijkheid op te nemen in het formulier: " Een communicatieve handicap, zoals moeilijke spraak (articulatie en/of stemvolume) of niet kunnen spreken ten gevolge van een fysieke handicap".

#### **4. Bewijs van uw handicap of gezondheidstoestand**

Er wordt gevraagd naar een bewijs van de handicap of gezondheidstoestand, maar het is erg onduidelijk welke bewijsstukken al dan niet aanvaard worden. Kan dit verduidelijkt worden in het formulier? De raad vraagt in elk geval dat personen die door het VAPH erkend zijn als persoon met een handicap hierover geen extra bewijslast verschuldigd zijn.

De raad stelt wel de vraag of het opvragen van een medisch attest in deze context wettelijk voldoende beschermd wordt zodat het medisch geheim niet geschonden wordt. De raad vraagt om dit juridisch goed te onderbouwen en te verduidelijken zodat mensen de garantie hebben dat deze medische gegevens vertrouwelijk zullen behandeld worden.