

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/301

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 5 juli 2023 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Ranst om een afschrift te krijgen van alle documenten waarin enige informatie staat over de (metingen van) de effectiviteit van de bewakingscamera's die in gebruik zijn bij de gemeente of die samen met de gemeente zijn geplaatst. Hij haalt volgende mogelijke voorbeelden van dergelijke bestuursdocumenten aan:

- evaluaties waarbij vergelijkingen worden gemaakt over de jaren heen van criminaliteitscijfers, de aard van de criminaliteit, en de wijziging in cijfers sinds er camera's staan;
- bevragingen bij buurtbewoners over veiligheids- en privacygevoel over één of meerdere jaren;
- Privacy Impact Assessments of DPIA's gedaan door de DPO of andere personen/partijen met betrekking tot de noodzaak of proportionaliteit van bewakingscamera's;
- andere adviezen of documenten waarin de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de inzet van camera's wordt getoetst;
- enz.

Op 9 november 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Ranst.

Op 13 november 2023 werd dit beroep door de beroepsinstantie geregistreerd.

Ontvankelijkheid van het beroep

Op 5 juli 2023 werd het oorspronkelijk verzoek ingediend.

Op 9 november 2023 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Ranst.

Aangezien de gemeente Ranst niet tijdig gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 9 november 2023 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Aangevochten beslissing

Het beroepschrift van 9 november 2023 is gericht tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Ranst.

2. Inhoud van het beroepschrift

Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog de gevraagde documenten te verkrijgen.

3. Standpunt van de gemeente Ranst

Op 13 november 2023 schrijft de gemeente aan de beroepsinstantie dat de vragen van verzoeker eerder een vraag lijken voor de politiezones en de zonale veiligheidsraden waar het veiligheidsbeleid door de protagonisten (parket, federale en lokale) jaarlijks wordt bepaald.

De enige zaken waarover de gemeente Ranst beschikt zijn het reglement voor het cameratoezicht op het openbaar domein en de samenwerkingsovereenkomst met de Politiezone ZARA waarbij de Politiezone ZARA de bevoegdheid heeft voor de verwerking van de beelden. De gemeente Ranst bezorgt deze documenten aan de beroepsinstantie.

De gemeente voegt er tot slot aan toe dat ze in elk geval geen vergelijking heeft gemaakt van criminaliteitscijfers over de jaren heen en dat dit politiematerie is. Er zijn evenmin buurtbevragingen geweest over privacy of (on)veiligheid en er zijn geen privacy assessments door de gemeentelijke DPO over de noodzaak. De bevoegdheid van de gemeente voor het verstrekken van gegevens is beperkt tot gemeentelijke documenten (en OCMW). Voor documenten van de Politiezone ZARA verwijst de gemeente door naar de korpschef.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De gemeente Ranst heeft op 13 november 2023 de nodige informatie bezorgd aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het beroep. Op vraag van de beroepsinstantie stuurde de gemeente op 20 november 2023 ook het advies door van de DPO over 'het gebruik van camera's door politie en gemeente in gemeente Ranst en PZ ZARA'.

De beroepsinstantie stelt vast dat de gemeente niet over enig document beschikt, dat het volgende bevat:

- evaluaties waarbij vergelijkingen worden gemaakt over de jaren heen van criminaliteitscijfers, de aard van de criminaliteit, en de wijziging in cijfers sinds er camera's staan;
- bevragingen bij buurtbewoners over veiligheids- en privacygevoel over één of meerdere jaren;
- DPIA's gedaan door de DPO of andere personen/partijen met betrekking tot de noodzaak of proportionaliteit van bewakingscamera's;
- andere adviezen of documenten waarin de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de inzet van camera's wordt getoetst.

De gemeente verwijst hiervoor door naar de Politiezone ZARA en stuurde verzoekers vraag met mail van 13 november 2023 al onmiddellijk door naar de korpschef.

Wat deze documenten betreft, geeft de gemeente Ranst dus aan dat deze niet in hun bezit zijn. In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocumenten" gedefinieerd als: "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". Aangezien de gemeente Ranst aangeeft niet in het bezit te zijn van deze documenten, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep, wat deze documenten betreft, **ongegrond** bevinden.

Voor de volledigheid, merkt de beroepsinstantie op dat de gemeente bij mail van 13 november 2023 volgende documenten aanleverde:

- de notulen van de gemeenteraad van 24 juni 2019 met als onderwerp 'Samenwerkingsovereenkomst camerabewaking – verantwoordelijkheden inzake gegevensverwerking inzake (tijdelijke) vaste camera's op het grondgebied van Ranst - goedkeuring';
- de notulen van de gemeenteraad van 24 juni 2019 met als onderwerp 'Reglement cameratoezicht op het openbaar domein – goedkeuring' en
- de samenwerkingsovereenkomst camerabewaking: verantwoordelijkheden inzake gegevensbescherming (tijdelijke) vaste camera's op het grondgebied van Ranst.

De beroepsinstantie meent net als de gemeente dat deze documenten niet echt beantwoorden aan de vraag van verzoeker, gezien ze geen van allen handelen over de effectiviteit van de bewakingscamera's. Deze documenten zijn sowieso vrij raadpleegbaar op de website van de gemeente.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 9 november 2023 van ■■■ gericht tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Ranst, is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 24 november 2023,

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter