

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/318

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 6 november 2023 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Zoersel tot het verkrijgen van een afschrift van de bewijzen in verband met de bekendmakingen (aanplakkingen) van vergunningen en van de inplantingsplannen ervan. Meer bepaald heeft het beroep betrekking op de bekendmakingsbewijzen (aanplakkingsbewijzen) van de vergunningen van 2004 (12/01/2004), 2010 (201088) en 2014 (2014188), alsook de inplantingsplannen betreffende deze drie vergunningen.

Op 23 november 2023 heeft de gemeente Zoersel een beslissing genomen omtrent vermeld verzoek.

Bij mail van 28 november 2023 diende verzoeker beroep in tegen vermelde beslissing.

Het beroepschrift werd door de beroepsinstantie op 28 november 2023 geregistreerd.

Op 22 december 2023 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beslissingstermijn door de beroepsinstantie verlengd van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 6 november 2023.

De bestreden beslissing van de gemeente Zoersel dateert van 23 november 2023. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Op 28 november 2023 diende verzoeker beroep in tegen voormelde beslissing.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van de bestreden beslissing

Op 22 november 2023 werden door de gemeente Zoersel de "gevraagde plannen" bezorgd aan verzoeker via e-mail.

Op 23 november 2023 werd, aansluitend bij vermelde e-mail van 22 november 2023, het eigenlijke antwoord op het openbaarheidsverzoek van 6 november 2023 bezorgd aan verzoeker. Dat antwoord luidde als volgt:

"Wat betreft bekendmakingen: dit was niet correct weergegeven in een vorig antwoord. Bekendmaking was, zoals u zelf ook kon lezen, inderdaad wél verplicht, maar vóór de regelgeving over omgevingsvergunningen en het omgevingsloket werden er standaard geen bewijzen gevraagd/bezorgd van bekendmakingen van aanvragen of afgeleverde vergunningen.

- De inplantingsplannen hebt u in meer dan één mail gevraagd, en die werden u intussen ook bezorgd.*
- Het aangifteformulier 43B, waar u het over heeft, is een formulier dat na voltooiing van de werken moet bezorgd worden aan de Federale Overheidsdienst Financiën. De gemeente heeft met dit formulier niets te maken en komt ook niet tussen in dit formulier. Dit is dan ook geen bestuursdocument dat in het bezit is (of geweest is) van de gemeente Zoersel.*

We kunnen u dus - behalve de inplantingsplannen die via een andere mail bezorgd werden - geen van de gevraagde bestuursdocumenten bezorgen omdat ze niet bestaan (bewijs bekendmakingen) of omdat dit geen documenten waar wij als gemeente geen zaken mee hebben en dus ook niet ontvangen (aangifteformulier 43B)."

Volledigheidshalve voegt de beroepsinstantie hieraan toe dat in een eerder bericht, van 27 oktober 2023, door de gemeente Zoersel reeds de volgende zes stedenbouwkundige vergunningen bezorgd werden aan verzoeker:

- Stedenbouwkundige vergunning van 12 januari 2004 voor het verbouwen van twee ramen op de locatie ■■■■

- Stedenbouwkundige vergunning van 12 januari 2004 voor het bouwen van een carport en houten hok op de locatie [REDACTED]
- Stedenbouwkundige vergunning van 7 juni 2004 voor het verbouwen van een buitenverblijf op de locatie [REDACTED]
- Stedenbouwkundige vergunning van 12 april 2010 voor regularisatie voor het verbouwen en uitbreiden van een carport tot berging op de locatie [REDACTED]
- Stedenbouwkundige vergunning van 18 juli 2011 voor het plaatsen van een werkhuis in hout op de locatie [REDACTED]
- Stedenbouwkundige vergunning van 15 december 2014 voor het bouwen van een tuinhuis op de locatie [REDACTED]

Daarbij werd vermeld dat in deze dossiers geen foto's zitten: *“Destijds werden er nog geen ‘bekendmakingen’ van de vergunningen uitgehangen, aldus onze dienst ruimtelijke ordening.”*

2. Inhoud van het beroepschrift

In zijn beroepschrift van 28 november 2023 stelt verzoeker het volgende:

“Als burens kunnen wij ons geen bekendmakingen voor deze vergunningen herinneren... . Nochtans passeerden wij hier zo goed als elke dag. Wij hebben dus ook nooit de mogelijkheid gehad om tegen deze vergunningen in beroep te gaan, tenzij gemeente Zoersel het tegendeel kan bewijzen.”

Daarnaast heb ik enkel bij de bouwvergunning van 2003 een inplantingsplan ontvangen. Bij de andere bouwvergunningen zaten geen inplantingsplannen.

Aangezien de afmetingen die in de bouwvergunningen staan totaal niet overeenkomen met de huidige gebouwen is het niet duidelijk voor welke gebouwen de vergunningen zijn. Vandaar dat ik graag de bijhorende inplantingsplannen van de andere vergunningen zou willen ontvangen.

Ik zet de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur in bijlage aangezien ik het niet eens ben met het antwoord dat ik heb ontvangen.”

Om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen heeft de beroepsinstantie op 29 november 2023 contact opgenomen met de gemeente Zoersel. De gevraagde toelichting werd ontvangen door de beroepsinstantie aan wie het thans toekomt te oordelen over het ingestelde beroep.

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

Betreffende de bewijzen van de bekendmaking (aanplakkingen) van de vergunningen

Zoals de gemeente Zoersel ook al aan verzoeker had laten weten, bevestigt zij ook ten aanzien van de beroepsinstantie uitdrukkelijk dat zij niet beschikt over de bewijzen van bekendmaking van de vergunningen van 2004, 2010 en 2014.

Nu een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op bestaande informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep voor wat betreft dit punt dan ook als **ongegegrond** te worden beschouwd.

Betreffende de inplantingsplannen van de vergunningen

Verzoeker schrijft in zijn beroepschrift het volgende: “Daarnaast heb ik enkel bij de bouwvergunning van 2003 een inplantingsplan ontvangen. Bij de andere bouwvergunningen zaten geen inplantingsplannen.”

De gemeente Zoersel repliceert hierop niet te weten over welke vergunning van 2003 verzoeker het heeft.

De beroepsinstantie merkt vooreerst op dat het inderdaad niet duidelijk is naar welke vergunning van 2003 verzoeker verwijst. In elk geval bevat het oorspronkelijke verzoek geen verwijzing naar een vergunning van 2003.

Voor het overige heeft verzoeker alle beschikbare inplantingsplannen, zes in aantal, betreffende de zes vergunningen van 2004, 2010 en 2014 reeds ontvangen van de gemeente via een e-mailbericht van 22 november 2023, waarvan de beroepsinstantie eveneens in kennis werd gesteld.

De kritiek van verzoeker dat de afmetingen die in de bouwvergunningen staan “*totaal niet overeenkomen met de huidige gebouwen*” en “*het niet duidelijk [is] voor welke gebouwen de vergunningen zijn*” is een inhoudelijke kwestie die niet door de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur kan beantwoord worden.

Het beroep is bijgevolg, wat dit onderdeel betreft, eveneens **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 28 november 2023 van ■■■ gericht tegen de beslissing d.d. 23 november 2023 van de gemeente Zoersel, wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 5 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Namens de Voorzitter van de beroepsinstantie,

An Van Acker,
Lid van de beroepsinstantie