

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/336

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 20 november 2023 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de Vrije Universiteit Brussel (hierna vermeld als: VUB) om een afschrift te verlenen van het puntenblad met de punten op de door hem afgelegde examens tijdens de tweede zitting in augustus 2023.

Op 27 november 2023 werd voormeld openbaarheidsverzoek afgewezen door de VUB.

Op 15 december 2023 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de weigeringsbeslissing vanwege de VUB.

Het beroepsschrift werd op 18 december 2023 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 20 november 2023.

De in beroep aangevochten beslissing dateert van 27 november 2023 en deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 15 december 2023 is dan ook tijdig ingediend.

Het beroepschrift is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 20 november 2023 aan de VUB, wenst verzoeker een afschrift te ontvangen van het puntenblad met de punten op de door hem afgelegde examens tijdens de tweede zitting in augustus 2023, ondanks het feit dat hem een tuchtsanctie (uitsluiting van de examenperiode en het niet toekennen van alle behaalde punten van zijn zitting) was opgelegd wegens het plegen van fraude bij het afleggen van een examen. Hij geeft in zijn verzoek nog mee dat de interne beroepsprocedure tegen zijn tuchtsanctie is afgesloten.

2. De bestreden beslissing

Op 27 november 2023 wordt door de Ombudsman van de VUB aan verzoeker meegedeeld dat het voor hem onduidelijk was of de interne beroepsprocedure nog hangende was. Voor het geval dat ze nog hangende was, dan stelt artikel 118,§8 van het Onderwijs- en Examenreglement dat aan het aanwenden van het rechtsmiddel van intern beroep weliswaar schorsende werking is verbonden aan de sanctie, maar dat die bepaling bij sanctie van uitsluiting van examenperiode door geen toekenning van punten niet zo kan worden uitgelegd dat de student alsnog de punten moet meegedeeld krijgen.

3. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de beslissing van de VUB d.d. 27 november 2023 en motiveert dat als volgt:

“Als student aan de VUB heb ik deelgenomen aan de examens van de tweede zitting in augustus 2023. Tijdens het voorlaatste examen werd een onregelmatigheid vastgesteld waardoor mij een sanctie werd opgelegd. Ik werd uitgesloten van alle vakken.

Ik ben daartegen in beroep gegaan en dit werd ontvankelijk verklaard. Het examenreglement van de VUB stelt dat in dat geval de sanctie moet worden opgeschort.

Ik heb uitdrukkelijk de vraag gesteld aan de Decaan van de faculteit om als gevolg van die opschorting de punten van de examens te mogen kennen.

Hij heeft dit geweigerd op basis van een eigen interpretatie waardoor hij het examenreglement naast zich neer legt.

Na de uitspraak van de interne beroepscommissie van de VUB hebben wij opnieuw gevraagd aan de ombudsman om de punten van de afgelegde examens te mogen kennen. Opnieuw werd het ons geweigerd zonder verdere uitleg.

Aangezien de resultaten van de examens aan de VUB vallen onder openbaarheid van bestuur, hebben wij het recht om de punten van de afgelegde examens te kennen. Die informatie is essentieel om ons degelijk te kunnen verdedigen bij de raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

Daarom zouden we bij deze in beroep willen gaan tegen de beslissing van de VUB om ons geen inzage te geven in de resultaten van de examens."

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de VUB om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en om duidelijk aan te geven of er een puntenblad voorhanden is voor de betrokken student met de punten van de door hem afgelegde examens.

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat het gevraagde puntenoverzicht voor de betrokken student van de door hem afgelegde examens tijdens de tweede zitting in augustus 2023 geen bestaand bestuursdocument is. Volgens de door de VUB verstrekte informatie is dit logisch, daar er een tuchtsanctie werd uitgesproken tegen de betrokken student op basis van artikel 118, §5 van het Onderwijs- en Examenreglement, die ook na een interne beroepsprocedure werd gehandhaafd. De uitgesproken examensanctie was: uitsluiting van de tweede zitting van het academiejaar door geen toekenning van punten.

Juist omwille van de voormelde uitgesproken sanctie tegen verzoeker, is er nooit een puntenblad met behaalde punten opgemaakt voor verzoeker. Het alsnog opstellen nu van een dergelijk document door de VUB zou neerkomen op het maken van een nieuw bestuursdocument, wat niet kan worden verwacht van een instantie om tegemoet te kunnen komen aan een openbaarheidsverzoek.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat de VUB niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde document (een puntenblad met behaalde punten voor de afgelegde examens), daar het een onbestaand document betreft. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg als **ongegrond** worden beschouwd.

Voor de volledigheid van dit dossier wijst de beroepsinstantie er trouwens op dat er vanuit de VUB nog werd op gewezen dat de aan verzoeker opgelegde tuchtsanctie geen afbreuk doet aan de bepalingen in het Onderwijs- en Examenreglement (OER) die betrekking hebben op inzage en feedback (art. 114 OER). Deze bepalingen voorzien dat de student zowel inzage in de examenkopij als feedback kan vragen bij de betrokken titularis. Los van de sanctieproblematiek, beschikt student dus over de mogelijkheid om overeenkomstig de geëigende procedures van het OER inzage en feedback te vragen aan de titularis in de door hem afgelegde examens. Van deze mogelijkheid heeft verzoeker tot op heden geen gebruik gemaakt.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 15 december 2023 tegen de weigeringsbeslissing van de VUB wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 16 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter