

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 100  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2023/339

### **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 14 november 2023 diende ■■■ een verzoek in bij de Vlaamse overheid, Departement Landbouw en Visserij om een afschrift te verlenen van de documenten die betrekking hebben op een vermeende landbouwexploitatie op de site gelegen te ■■■ en op basis waarvan het Departement Landbouw en Visserij in zijn ongunstig advies d.d. 11 maart 2022 (in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag OMV\_2021123298) tot de bevinding is gekomen dat de aanvraag-site bekend staat als een landbouwexploitatie.

Op 16 november 2023 weigerde het Departement Landbouw en Visserij een afschrift te verlenen van de gevraagde documenten.

Op 15 december 2023 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing d.d. 16 november 2023. Dit beroep werd geregistreerd op 18 december 2023.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 14 november 2023.

De in beroep aangevochten beslissing van het Departement Landbouw en Visserij (hierna L&V) d.d. 16 november 2023 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van verzoeker d.d. 15 december 2023 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

### **Gegrontheid van het beroep**

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Bestreden beslissing*

Het openbaarheidsverzoek werd afgewezen omdat het meedelen van de gevraagde informatie volgens L&V afbreuk zou doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de landbouwexploitatie op de vermelde site, gezien het gevraagde tot de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen behoort. L&V kan slechts één betrokkene contacteren daar ze niet meer beschikt over de contactgegevens van de (andere) voormalige landbouwexploitanten van deze site. Indien ze de toestemming alsnog zou verkrijgen, zouden de gevraagde gegevens alsnog bezorgd worden.

#### *2. Inhoud van het beroepschrift*

In het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag wil de beroeper weten op basis waarvan L&V in zijn ongunstig advies d.d. 11 maart 2022 (in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag OMV\_2021123298) tot de bevinding is gekomen dat de aanvraagssite bekend staat als een landbouwexploitatie.

De beroeper meent dat L&V een voor de vergunningverlening belangrijk ongunstig advies verleent zonder dat de rechtsonderhorige op enige wijze kennis kan nemen van de beweerde informatie of gegevens die aan dit advies ten grondslag liggen. Omdat het openbaarheidsverzoek kadert binnen een problematiek van de verlening van een omgevingsvergunning betreft het volgens de beroeper milieu-informatie waarvoor artikel II.34, 2<sup>o</sup> van het Bestuursdecreet niet geldt.

Beroeper stelt ook dat hij niet verzocht om de mededeling van persoonsgegevens of gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van eventuele beweerde landbouwexploitanten op de site. De beroeper meent dat de gevraagde afschriften konden bezorgd worden na een eventuele anonimisering.

#### *3. Standpunt van L&V*

Op 21 december 2023 vroeg de beroepsinstantie bij L&V om toelichting bij de bestreden beslissing.

Op 4 januari 2024 antwoordde L&V dat ze zich beroept op de absolute uitsluitingsgrond van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. II. 34, 2° Bestuursdecreet). De gevraagde informatie heeft geen betrekking op een rechtspersoon maar op een natuurlijk persoon. De persoons- en contactgegevens van een tweede betrokken persoon werden verwijderd uit de databank van L&V, gelet op de GDPR. De informatie heeft geen betrekking op de aanvrager zelf. De gegevens kunnen volgens L&V ook niet volledig geanonimiseerd worden, aangezien het bijna uitsluitend persoonsgegevens betreft die onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen en dus geanonimiseerd zouden moeten worden.

De toestemming van de betrokkene om het gevraagde openbaar te maken kon niet bekomen worden, aldus L&V.

L&V stelt dat ze de mogelijkheden van een eventuele gedeeltelijke openbaarmaking heeft onderzocht. De gegevens die de aanvrager opvraagt, zijn niet beschikbaar in documentvorm maar bevinden zich in de identificatiedatabank van L&V. Aangezien de gegevens in deze databank bijna uitsluitend persoonsgegevens zijn, zijn er geen nuttige gegevens die openbaargemaakt kunnen worden, aldus L&V.

L&V benadrukt dat de gegevens die de aanvrager opvraagt, niet beschikbaar zijn in documentvorm, maar dat ze zich bevinden in haar identificatiedatabank. L&V kan ter beoordeling bijgevolg enkel een printscreen van haar databank aanleveren. Bij het adviseren van omgevingsvergunningsaanvragen waarin een vergunning tot functiewijziging vervat zit (of vermoed wordt), controleert L&V via een zoekopdracht in de identificatiedatabank of er al dan niet een landbouwexploitatie gekend is op de locatie. De betreffende locatie "Kraaistraat 1, Poperinge" gaf twee zoekresultaten (op basis van adresgegevens in het zoekveld "koppeling exploitaties")

#### *4. Standpunt van de beroepsinstantie*

Aan de beroepsinstantie werd een printscreen bezorgd uit de databank van L&V. De beroepsinstantie stelt vast dat de fiche in kwestie hoofdzakelijk bestaat uit gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer van de 'klant' vermeld op die fiche. De eerste fiche bestaat uit een klantnummer, een klantnaam, adres, contactgegevens, bankgegevens, rollen, koppeling exploitaties (met vermelding van adressen) en klantactiviteiten. Voorts bevat de fiche nog een rubriek "actuele buitendienst", 'actuele regio', 'afstemstatus', 'evaluatie'. Voor een tweede fiches staan er, behalve een klantnummer, 'rollen' en koppeling exploitaties, amper gegevens ingevuld.

Het Bestuursdecreet maakt, voor wat betreft de uitzonderingen op het recht op openbaarheid, een onderscheid naargelang het gaat om een aanvraag tot openbaarmaking die betrekking heeft op milieu-informatie dan wel op andere informatie. Artikel I.4, 11° van het Bestuursdecreet somt gedetailleerd op wat onder milieu-informatie moet verstaan worden. De gegevens in de hierboven vermelde fiche kunnen volgens het oordeel van de beroepsinstantie niet gekwalificeerd worden als milieu-informatie in de zin van artikel I.4, 11° Bestuursdecreet of ze zijn in elk geval té beperkt om deze als milieu-informatie te kunnen beschouwen.

Artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bevat de verplichting om, behoudens toestemming van de betrokkene(n), een aanvraag af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze bepaling laat niet toe dat gegevens worden verstrekt die de identificatie van natuurlijke personen mogelijk maken, in de mate dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58).

Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit doet. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen.

In casu stelt de beroepsinstantie vast dat de gevraagde informatie hoofdzakelijk betrekking heeft op de persoonlijke levenssfeer van een natuurlijke persoon. Dergelijke gegevens behoren ontegensprekelijk tot de persoonlijke levenssfeer en het privéleven van de betrokkene. Het vrijgeven van deze gegevens zou wel degelijk een inbreuk uitmaken op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die personen. Het privéleven vormt de kern van de persoonlijke levenssfeer (F. SCHRAM, Het decreet openbaarheid van bestuur. Een juridische analyse in historisch perspectief, Brugge, Vanden Broele, 247; Concl. Adv.Gen. bij HvJ 8 april 2014, nr. C-293/12, Digital Rights Ireland Ltd, nr. 61)

Het openbaar maken van deze gegevens heeft aldus betrekking op de kern van een belang – het door artikel 22 van de Grondwet en het door artikel 8 EVRM aan eenieder toegekende recht op eerbiediging van zijn privéleven – dat de uitzonderingsgrond uit artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet wenst te beschermen tegen de openbaarheid van bestuur (RvS, nr. 234.609 dd. 2 mei 2016).

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de openbaarmaking van de gegevens vermeld op de betreffende fiche afbreuk zou doen aan het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en dat deze gegevens dan ook moeten worden afgeschermd in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. De gevraagde gegevens houden verband met het professionele leven van de betrokkene. Op basis van de gevraagde gegevens zouden bepaalde zaken afgeleid kunnen worden die raken aan de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.

Artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet laat echter wel de mogelijkheid dat dergelijke gegevens toch openbaar worden gemaakt, mits toestemming van de betrokken persoon. L&V gaf echter reeds aan dat de vereiste toestemming niet kon bekomen worden.

Artikel II.45, §2 van het Bestuursdecreet voorziet dat een bestuursdocument gedeeltelijk wordt openbaar gemaakt als informatie waarop een uitzondering van toepassing is als vermeld in afdeling 3 of waarvoor de verplichting geldt inzake het aantonen van het belang, vermeld in artikel II.40, §3, tweede lid, samen met andere informatie in een bestuursdocument opgenomen is, en het mogelijk is om de informatie die niet openbaar kan gemaakt worden, te scheiden van de andere informatie.

De beroepsinstantie stelt vast dat er bij schrapping in de vermelde fiches van gegevens aangaande de persoonlijke levenssfeer, geen relevante gegevens overblijven, waardoor een gedeeltelijke openbaarmaking niet nuttig wordt geacht.

Om deze redenen wordt het beroep als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 15 december 2023 tegen de weigeringsbeslissing van het Departement Landbouw en Visserij om een afschrift te verlenen van de documenten die betrekking hebben op een vermeende landbouwexploitatie op de site gelegen te ■■■ wordt als ontvankelijk en ongegrond beschouwd.

Brussel, 16 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter