

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2023/348

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 20 november 2023 diende ■■■ een verzoek in bij de stad Brugge waarbij de volgende vragen om informatie werden gesteld rond het kappen van 12 populieren in Zwankendamme langs de Doornweg (7 populieren staan op openbaar domein, 5 populieren staan op perceel ■■■):

- Is de stad echt van plan om deze bomen te kappen?
- Als deze gekapt worden is dat dan met het vrijstellingsbesluit, of met een kapvergunning?
- Wanneer zullen deze bomen gekapt worden?
- Is er in Brugge voldoende draagkracht om dit uit te voeren?
- Wat met het gegeven dat de stad staat aan te kondigen dat er zoveel jonge bomen worden aangeplant, terwijl hier kerngezonde bomen zouden gekapt worden?
- Wat met het gegeven dat enkele populieren in pluviaal overstromingsgevoelig gebied staan, waar de waterzuigfunctie van deze bomen positief is tegen overstromingen?
- Deze bomen staan volgens de biologische waarderingskaart in biologisch minder waardevol gebied, welke dan ook een bescherming geniet.

Op 8 december 2023 bezorgde de stad Brugge een antwoord aan de verzoeker.

Vervolgens vroeg [REDACTED] aan de stad Brugge op 8 december 2023 of de beleidsbeslissing al genomen is om deze bomen te kappen. De stad Brugge antwoordde op 19 december 2023 dat er geen collegebeslissing terug te vinden is betreffende het kappen van bomen op de opgegeven locatie en dat intenties van het bestuur niet vallen onder de openbaarheid van bestuur.

Op 20 december 2023 diende [REDACTED] beroep in tegen beslissing van de stad Brugge. Dit beroep werd geregistreerd op 21 december 2023.

Op 30 januari 2024 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 20 november 2023.

Op 8 december 2023 bezorgde de stad Brugge namens de algemeen directeur een antwoord aan de verzoeker.

Conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet is de beroepsinstantie bevoegd voor het behandelen van beroepen tegen:

- 1° een beslissing van een overheidsinstantie, vermeld in artikel II.28, §1, over een aanvraag als vermeld in artikel II.40 of II.47;
- 2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, verstreken is;
- 3° een onwillige uitvoering van een beslissing tot openbaarmaking, aanvulling of verbetering.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

Het recht op uitleg mag er trouwens onder geen beding toe leiden dat een instantie wordt gedwongen nieuwe bestuursdocumenten te produceren waarin de door verzoeker gewenste informatie in de vorm van een standpuntinname terug te vinden is. Onder het voorwendsel van het recht op uitleg kan een instantie er dan ook niet toe worden verplicht nieuwe bestuursdocumenten aan te maken of inlichtingen te verstrekken die losstaan van bestaande bestuursdocumenten.

De draagwijdte van het recht op uitleg wordt ook beperkt door wat is bepaald in artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet, namelijk dat een aanvraag tot openbaarmaking voor een instantie geen verplichting inhoudt de gevraagde bestuursdocumenten te verwerken of te analyseren. De vereiste dat het moet gaan om bestaande bestuursdocumenten én het ontbreken van elke verplichting tot analyse of verwerking stellen dus grenzen aan het recht op uitleg als wijze van openbaarmaking.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de vragen van de verzoeker d.d. 20 november 2023 in verband met het kappen van populieren geen zuivere vragen tot openbaarmaking van een of meerdere bestuursdocumenten betreffen die vallen onder het Bestuursdecreet, maar dat het daarentegen louter gaat over vragen om informatie (die trouwens wél in de mate van het mogelijke beantwoord werden) waarop het Bestuursdecreet niet van toepassing is.

Ook op de laatste vraag van de verzoeker d.d. 8 december 2023, namelijk of de beleidsbeslissing al genomen is om de bomen te kappen, antwoordde de stad Brugge dat er geen collegebeslissing terug te vinden is betreffende het kappen van bomen op de opgegeven locatie. Ook in de mate dat er op 8 december 2023 naar de intenties van de stad Brugge werd gepolst, dient het verzoek als een loutere vraag om informatie beschouwd te worden.

Om deze redenen wordt het beroep als **onontvankelijk** beschouwd.

Nu er geen enkel bestuursdocument voorhanden blijkt te zijn op basis waarvan uitleg kon verleend worden aan de beroeper, is een verder onderzoek naar de eventuele gegrondheid van het beroep – hoewel de verzoeker strikt gezien bij het stellen van zijn bijkomende vraag op 8 december 2023 niet kon weten of er al dan niet reeds een collegebeslissing betreffende de kap voorhanden was - in de gegeven omstandigheden overbodig.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 20 december 2023 gericht tegen de antwoorden van de stad Brugge over het kappen van populieren in Zwankendamme wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 31 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter