

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie

Afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 100

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/003

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 8 november 2023 diende xxx een verzoek in bij de Vlaamse overheid, departement Omgeving, afdeling Dierenwelzijn, om een afschrift te verlenen van:

- De beslissing die gevolgd is op de erkenningsaanvraag uitgaande van ■■■ om erkend te worden als hondenkwekerij te ■■■;
- De erkenningsaanvraag die is ingediend in de zaak die heeft geleid tot toekenning van het HK-nummer ■■■ (zie p. 4 van het document getiteld "hondenkwekerijen erkend in Vlaanderen dd. 25/10/2023);
- De beslissing die is gevolgd op deze erkenningsaanvraag;
- Voor wat beide erkenningsaanvragen betreft, werd ook een kopie van het betaalbewijs van de retributies gevraagd (vermoedelijk steeds 250 euro per erkenningsaanvraag).

Op 24 november 2023 bezorgde Dierenwelzijn gedeeltelijk een afschrift van de gevraagde documenten.

Op 21 december 2023 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing d.d. 24 november 2023. Dit beroep werd geregistreerd op 4 januari 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 8 november 2023

De in beroep aangevochten beslissing van ■■■ d.d. 24 november 2023 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van verzoeker d.d. 21 december 2023 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing en inhoud van het beroepschrift

Er werd een afschrift bezorgd van bepaalde documenten aan de beroeper. De beroeper stelt dat er evenwel een afschrift van andere documenten werd opgevraagd voor wat betreft de inrichting gelegen te ■■■ dan hetgeen er hem werd bezorgd.

Werd opgevraagd: 'De erkenningsaanvraag die is ingediend in de zaak die heeft geleid tot toekenning van het HK-nummer ■■■ (zie p. 4 van het document getiteld "hondenkwekerijen erkend in Vlaanderen d.d. 25/10/2023)" en de beslissing die is gevolgd op deze erkenningsaanvraag.

Er zou aan de beroeper echter voor wat betreft het adres ■■■ een erkenningsaanvraag bezorgd zijn die is ingediend door ■■■ en het daaropvolgende controleverslag.

Dit zou niet zijn wat de beroeper vroeg te ontvangen, namelijk de erkenningsvraag uitgaande van ■■■. Aangezien aan ■■■ een HK-nummer is toegekend, meent de beroeper dat deze erkenningsaanvraag positief is beoordeeld. De beroeper verzoekt om alsnog het gevraagde te bezorgen.

2. Standpunt van Dierenwelzijn

De beroepsinstantie contacteerde op 5 januari 2024 de afdeling Dierenwelzijn voor toelichting bij de bestreden beslissing. Op 8 januari 2024 deelde Dierenwelzijn mee dat alle betreffende documenten reeds werden bezorgd aan de beroeper in het initiële antwoord op de vraag tot openbaarmaking van de documenten, geregistreerd onder dossiernummer: DETA-23673.

De erkenningsaanvraag voor ■■■, geregistreerd onder dossiernummer E-22-0380, werd ingediend op 11 november 2022 en werd op dezelfde dag volledig verklaard door de dienst. Op 6 maart 2023 werd de

aanvraag door de dienst als gunstig bestempeld en werd HK-nummer [REDACTED] toegekend. De bestanden in bijlage werden doorgestuurd. De correcte erkenningsaanvraag werd meegedeeld aan [REDACTED]. Het betalingsbewijs voor de erkenningsaanvraag voor [REDACTED], geregistreerd onder dossiernummer E-22-0380, maakt deel uit van de het document 'erkenningsaanvraag – E-22-0380' en werd doorgestuurd.

Echter, op 14 mei 2023 ontving Dierenwelzijn een erkenningsaanvraagformulier voor de overname van de inrichting van [REDACTED] ten gunste van [REDACTED]. Dit document werd niet opgevraagd en bijgevolg niet openbaar gemaakt, aldus Dierenwelzijn. Op 28 augustus 2023 ontving Dierenwelzijn een e-mail met de mededeling dat de naam van de inrichting [REDACTED] mag overgezet worden op [REDACTED] waarbij het HK-nummer [REDACTED] behouden werd. Dit document werd echter niet opgevraagd en bijgevolg niet openbaar gemaakt, zo stelt Dierenwelzijn.

Dierenwelzijn benadrukt dat alle opgevraagde documenten werden bezorgd aan de beroeper. Enkele persoonsgegevens werden weggelaten. Dit gebeurde na de afweging van het belang van het openbaar maken van deze informatie versus het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dierenwelzijn beroept zich hiervoor op artikel II.36, §1, 1° van het Bestuursdecreet.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Het beroep van [REDACTED] heeft betrekking op het tweede en het derde onderdeel van zijn oorspronkelijk openbaarheidsverzoek, waarvan hij stelt niet de juiste documenten ontvangen te hebben:

- De erkenningsaanvraag die is ingediend in de zaak die heeft geleid tot toekenning van het HK-nummer [REDACTED] (zie p. 4 van het document getiteld "hondenkwekerijen erkend in Vlaanderen dd. 25/10/2023);
- De beslissing die is gevolgd op deze erkenningsaanvraag.

Hiervan stelt de beroeper dat hem niet bezorgd werd wat hij aanvankelijk gevraagd had. In zijn beroep benadrukt [REDACTED] dat hij vroeg om een afschrift de erkenningsaanvraag die is ingediend in de zaak die heeft geleid tot toekenning van het HK-nummer [REDACTED] (zie p. 4 van het document getiteld "hondenkwekerijen erkend in Vlaanderen dd. 25/10/2023)" en de beslissing die is gevolgd op deze erkenningsaanvraag.

De beroeper stelt dat er hem echter iets anders zou bezorgd zijn: er zou hem voor wat betreft het adres [REDACTED] een erkenningsaanvraag bezorgd zijn die is ingediend door [REDACTED] en ook het daaropvolgende controleverslag. Dit zou volgens de beroeper niet overeenstemmen met zijn oorspronkelijke vraag, namelijk een afschrift van erkenningsvraag uitgaande van [REDACTED]. Aangezien aan [REDACTED] een HK-nummer is toegekend, meent de beroeper dat deze erkenningsaanvraag positief is beoordeeld. De beroeper verzoekt om alsnog het gevraagde te bezorgen.

De beroepsinstantie stelt vast dat er sprake is van een misverstand ten gevolge van de vermelde overname van de inrichting met HK nummer [REDACTED]. Volgens de toelichting van Dierenwelzijn blijkt er op 14 mei 2023 een aanvraag gebeurd te zijn voor de overname van de inrichting van [REDACTED]. De naam van de inrichting [REDACTED] blijkt te zijn overgezet op [REDACTED] maar met behoud van het HK nummer [REDACTED].

Aangezien de beroeper vroeg om de erkenningsaanvraag die is ingediend in de zaak die heeft geleid tot toekenning van het HK-nummer [REDACTED], heeft Dierenwelzijn terecht de initiële aanvraag voor [REDACTED] bezorgd en niet deze van [REDACTED] aangezien deze laatste slechts het reeds eerder toegekende en bestaande HK-nummer heeft overgenomen. Het is pas in het beroepschrift dat de beroeper voor de eerste keer stelt dat hij de erkenningsaanvraag "uitgaande van [REDACTED]" wenste te ontvangen. Echter blijkt [REDACTED] enkel het HK nummer te hebben overgenomen van [REDACTED], zonder zelf een erkenning te hebben aangevraagd. Dierenwelzijn bezorgde

in de mate van het mogelijke dus wel degelijk een afschrift van de documenten zoals deze oorspronkelijk door de beroeper gevraagd werden.

Om deze reden wordt het beroep als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 21 december 2023 van ■■■ tegen de beslissing van de afdeling Dierenwelzijn d.d. 24 november 2023 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 24 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter