

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/008

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met zijn bericht van 29 november 2023, vraagt ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker) aan Fluvius om, naar aanleiding van de ondergelopen elektriciteitscabine van Ceragres NV. , een antwoord te formuleren op de volgende vragen:

- Waarom werd de ondergelopen cabine niet ontmanteld in de periode 2015-2017?
- Zullen de meer dan 100 gezinnen (en enkele bedrijven) -net zoals verzoeker- ook drie jaar zonder teller blijven en voor onbeperkte tijd geen elektriciteit meer mogen hebben?
- Heeft de gemeente Melle een rol gespeeld in de plaatsing van deze private elektriciteitscabine?
- Heeft de burgemeester van Melle zich ten persoonlijke en/of private titel gemengd in deze technische ingreep op privaat eigendom?
- Hebben de technische ingrepen m.b.t. deze private elektriciteitscabine plaatsgevonden mits schriftelijke en/of mondelinge akkoord van alle betrokken eigenaars en huurders?
- Kunnen de getroffen gezinnen en bedrijven aanspraak maken op jullie 'ongemakkenvergoeding'?

Fluvius heeft nagelaten om te antwoorden op voormeld verzoek van verzoeker.

Op 29 december 2023 werd door de verzoeker beroep ingesteld tegen de ontstentenis van beslissing vanwege Fluvius.

Het beroepschrift werd op 8 januari 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 29 november 2023.

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoeker met voormeld verzoek een antwoord wenst te bekomen op de volgende vragen, naar aanleiding van de ondergelopen elektriciteitscabine van Ceragres NV. :

- Waarom werd de ondergelopen cabine niet ontmanteld in de periode 2015-2017?
- Zullen de meer dan 100 gezinnen (en enkele bedrijven) -net zoals verzoeker- ook drie jaar zonder teller blijven en voor onbepaalde tijd geen elektriciteit meer mogen hebben?
- Heeft de gemeente Melle een rol gespeeld in de plaatsing van deze private elektriciteitscabine?
- Heeft de burgemeester van Melle zich ten persoonlijke en/of private titel gemengd in deze technische ingreep op privaat eigendom?
- Hebben de technische ingrepen m.b.t. deze private elektriciteitscabine plaatsgevonden mits schriftelijke en/of mondelinge akkoord van alle betrokken eigenaars en huurders?
- Kunnen de getroffen gezinnen en bedrijven aanspraak maken op jullie 'ongemakkenvergoeding'?:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

De beroepsinstantie oordeelt dat de door verzoeker gestelde vragen helemaal niet kunnen worden beschouwd als vragen tot het bekomen van een afschrift van bestuursdocumenten of als vragen om uitleg over een concreet bestuursdocument. Het gaat hier om louter informatieve vragen naar aanleiding van de ondergelopen elektriciteitscabine van Ceragres NV. Dergelijke vragen komen dus die niet in aanmerking om als een openbaarheidsverzoek zoals bedoeld in het Bestuursdecreet te worden bestempeld.

Er wordt dus vastgesteld dat er geen openbaarheidsverzoek in de zin van artikel II.31 van het Bestuursdecreet werd ingediend door verzoeker bij Fluvius en bijgevolg heeft ook de beroepsinstantie geen enkele bevoegdheid om op te treden naar aanleiding van het verzoek van verzoeker.

Het ingediende beroep dient bijgevolg als **onontvankelijk** te worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ van 29 december 2023 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege Fluvius wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 30 januari 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter