

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/052

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 12 februari 2024 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (hierna vermeld als: AHOVOKS) om een afschrift te verlenen van de volgende informatie: *“voor de richting ASO Wiskunde 6h bij de examencommissie derde graad (twee wiskunde examens zijn daar), voor zolang de huidige leerstof al geldt, een overzicht per examenmoment van:*

- * aantal deelnemers*
- * laagste score en hoogste score*
- * gemiddelde*
- * mediaan.”*

Op 16 februari 2024 werd voormeld openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd door AHOVOKS.

Op 16 februari 2024 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing vanwege AHOVOKS.

Het beroepschrift werd op 19 februari 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 12 februari 2024.

De in beroep aangevochten beslissing dateert van 16 februari 2024 en deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 16 februari 2024 is dan ook tijdig ingediend.

Het beroepschrift is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. De bestreden beslissing

Op 16 februari 2024 wordt het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd door AHOVOKS, waarbij het volgende wordt meegedeeld aan verzoeker:

" U hebt cijfers opgevraagd over de resultaten van de examens wiskunde 6.1 en wiskunde 6.2 die we organiseren in de derde graad aso in de studierichtingen Wetenschappen-wiskunde, Latijn-wiskunde, Economie-wiskunde en Moderne talen-wiskunde.

De gevraagde cijfers zijn toegevoegd als bijlage, voor zover dat mogelijk is. U vroeg het aantal deelnemers, de laagste en hoogste score, de mediaan en het gemiddelde van alle examens voor 'zolang de huidige leerstof geldt.' Ik geef de nodige duiding bij de periode waarover we cijfers geven en bij het ontbreken van de mediaan en het gemiddelde.

De huidige vakfiches en dus leerinhouden zijn geldig sinds 1 januari 2021. Na die datum zijn er geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd zodat alle bijgevoegde resultaten over examens met dezelfde leerinhouden gaan. We werken in kalenderjaren en hebben de cijfers voor 2021, 2022 en 2023 dan ook in aparte tabellen gezet.

Wij organiseren jaarlijks 5 examenreeksen waarin alle examens voor elke studierichting voorkomen. Kandidaten mogen elk jaar maximum 3 keer deelnemen aan elk examen. Ze bepalen zelf aan welke examens ze wanneer deelnemen, bereiden zich voor via zelfstudie en krijgen dus bij ons geen enkele vorm van begeleiding of opleiding. Anders dan in scholen waar relatief homogene klasgroepen deelnemen aan toetsen en examens als ze verondersteld worden de leerstof onder de knie te hebben, organiseren wij examens voor kandidaten van wie we de startpositie niet kennen. Wij weten bij deelname niet of het hun eerste examenbeurt was of een herkansing. We weten ook niet of ze werkelijk voorbereid zijn of al eens komen proberen om te weten wat ze kunnen verwachten. Dat maakt dat data zoals de mediaan of het gemiddelde geen relevante of betrouwbare info opleveren. We berekenen ze dan ook nooit. Wij nemen examens af vanuit vragendatabanken en doen vooral analyses op validiteit en betrouwbaarheid van elk toetsitem. Zo bewaken we de gelijkwaardigheid van de examens doorheen het jaar en bewaken we onze kwaliteit."

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van AHOVOKS en motiveert dat als volgt:

“ Ik richt me tot jullie om beroep in te stellen tegen deze weigering door examencommissie secundair onderwijs om gemiddelden en mediaan te geven.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met AHOVOKS om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en om duidelijk aan te geven of ze in het bezit zijn van documenten met betrekking tot de georganiseerde examens, waarop de door verzoeker gevraagde gemiddelden en mediaan voorkomen.

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat de voormelde door verzoeker gevraagde documenten waarop de gemiddelden en mediaan voorkomen met betrekking tot de door de examencommissie georganiseerde examens (derde graad, richting ASO Wiskunde 6h) geen bestaande bestuursdocumenten zijn. Volgens de door AHOVOKS verstrekte informatie is dit logisch, en ze wijst daarbij op het volgende:

“ Wie zich inschrijft bij de Examencommissie secundair onderwijs kiest ervoor om een getuigschrift of diploma te behalen via zelfstudie. De kandidaat kiest een studierichting en bepaalt zelf op welk tempo en in welk volgorde hij examens aflegt. Hij krijgt geen enkele vorm van opleiding of begeleiding. Er zijn geen toelatingsvoorwaarden: iedereen, ongeacht leeftijd of schoolse achtergrond kan zich inschrijven voor een examenprogramma in de eerste, tweede of derde graad. Voorbeeld: ook al ben je geen dag naar school geweest en ben je 12 jaar, je mag je inschrijven in de derde graad Latijn-wiskunde. De Examencommissie heeft geen info over de voorgeschiedenis van de kandidaat en verzamelt er geen info over.

Elke kandidaat mag elk examen 3 keer per jaar afleggen. Er zijn geen voorwaarden om te mogen deelnemen aan een examen. Iedereen die ingeschreven is, bepaalt vrij wanneer hij meedoet aan een gepland examen.

deze info is belangrijk om te begrijpen waarom de Examencommissie geen mediaan of gemiddelde berekent bij afgelegde examens. Wij weten bij geen enkel examen de hoeveelste keer de kandidaat deelneemt, of hij zich voorbereid heeft, of hij de achtergrond heeft om te slagen, of het binnen zijn mogelijkheden ligt en of hij zelfs maar de intentie heeft om te slagen. De deelnemers aan examens bij de Examencommissie zijn te heteroog. We kunnen geen enkele zinvolle conclusie trekken door hen met elkaar te vergelijken via mediaan en gemiddelde.

Als je op school in een vijfde of zesde jaar van de derde graad zit en examens aflegt, dan heb je de zekerheid dat de leerling geslaagd was in het vorige leerjaar en dat hij les gehad heeft en voorbereid is in de klas op examens. Dat maakt dat de deelnemers aan examens op school tot een homogene groep groep behoren en je dus wel info kan halen uit de mediaan en gemiddelde.

De Examencommissie heeft geen enkel bestuursdocument waarin relevante data worden verzameld om een onderlinge vergelijking van examenresultaten van kandidaten die deelnamen aan eenzelfde examenreeks mogelijk te maken. Om de validiteit en betrouwbaarheid van examens te garanderen en de gelijkwaardigheid van de examens in de verschillende examenreeksen te bewaken, verzamelt de Examencommissie psychometrische gegevens via systematische itemanalyses. “

De beroepsinstantie kan dan ook enkel maar concluderen dat AHOVOKS niet in het bezit is van bestuursdocumenten waarop de gemiddelden en de mediaan voorkomen van de door haar georganiseerde examens.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat AHOVOKS niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde document (een document met de gemiddelden en de mediaan voor de georganiseerde examens), daar het een onbestaand document betreft. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg als **ongegrond** worden beschouwd.

Technisch gezien kan de examencommissie uiteraard een mediaan en gemiddelde berekenen per vak en per examenreeks maar het berekenen van gemiddelden en de mediaan voor afgelegde examens zou neerkomen op het verwerken en analyseren van beschikbare informatie en het opstellen van een nieuw bestuursdocument, wat niet kan worden verwacht van een instantie om tegemoet te kunnen komen aan een openbaarheidsverzoek, zoals is bepaald in artikel II.31, derde lid Bestuursdecreet.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 16 februari 2024 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van AHOVOKS wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 19 maart 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter