

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/56

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 15 februari 2024 diende ■■■ een verzoek in bij de Vlaamse overheid, Departement Omgeving, om in het kader van de erkenning van de regionale natuurverenigingen de adviezen te ontvangen van het comité dat voor 15 organisaties vorig jaar een positief advies gaf.

Op 19 februari 2024 weigerde het departement Omgeving een afschrift te verlenen van de gevraagde adviezen.

Op 19 februari 2024 diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing. Dit beroep werd geregistreerd op 20 februari 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het aanvankelijk verzoek van verzoeker dateert van 15 februari 2024.

De in beroep aangevochten beslissing van 19 februari 2024 maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 19 februari 2024 is dan ook tijdig ingediend en wordt bijgevolg als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Het openbaarheidsverzoek van ■■■ werd afgewezen. Het departement Omgeving acht de vraag onontvankelijk omdat er in 2023 en 2024 geen 'comité ter beoordeling van de erkenning als regionale natuurvereniging' heeft plaatsgevonden. Er bestaan ook geen desbetreffende adviezen uit die jaren.

36 regionale milieu- en natuurverenigingen werden erkend in 2016. De erkenningscommissie vond ook in dat jaar plaats. Sindsdien zijn er geen nieuwe regionale verenigingen erkend, zo luidt de bestreden beslissing van het departement Omgeving.

2. Inhoud van het beroepschrift

De weigering van het departement Omgeving is volgens de beroeper manifest foutief. Er was volgens hem een positief advies voor ■■■ dat de minister niet volgde. ■■■ is in 2021 opgericht.

De minister weigerde die subsidies toe te kennen. Dat heeft iedereen in de media in het lang en het breed kunnen lezen, aldus de beroeper.

De positieve adviezen voor 15 regionale natuurverenigingen waarvan er 14 subsidie ontvangen en 1 niet moeten volgens de beroeper van lang na 2021 dateren, logischerwijs van de voorbije zomer toen bekend werd dat ■■■ een positief advies kreeg.

3. Standpunt van departement Omgeving

De beroepsinstantie contacteerde het departement Omgeving op 20 februari 2024 voor toelichting bij de bestreden beslissing.

Op 21 februari 2024 deelde het departement Omgeving mee dat de gevraagde documenten niet bestaan. Er is immers geen beoordeling geweest van erkenningen als regionale natuurverenigingen in 2023 en 2024.

Het departement Omgeving heeft dan ook geoordeeld dat de vraag onontvankelijk was omdat naar onbestaande documenten wordt gevraagd. Direct na dit antwoord had de verzoeker gereageerd als volgt:

“Goed geprobeerd. Je weet goed genoeg dat er een advies was o.a. voor ■■■ waar de minister de subsidie geweigerd heeft.

Maar als je liever hebt dat het via de ombudsman of de Raad van State publiek wordt dan is het is zo.”

In dit antwoord sprak de verzoeker niet meer over erkenningen van regionale verenigingen maar van een advies voor ■■■, zo merkt het departement Omgeving op. Dat is bijkomende informatie, die eerder niet werd gegeven en die het departement deed vermoeden dat de eerdere vraag van de beroeper betrekking

had op de beoordeling van 22 aanvragen voor een startsubsidie voor gewestelijke thematische verenigingen, die in 2023 plaatsvond.

Na onderzoek of de betrokken stukken betreffende de startsubsidie voor gewestelijke thematische verenigingen konden openbaar gemaakt worden, kwam het departement Omgeving tot de conclusie dat een afschrift van deze adviezen aan de beroeper kan bezorgd worden. De verzoeker stelde echter al een beroep in, wellicht vlak na het versturen van zijn reactie aan het departement Omgeving, nog voor men kon reageren op zijn reactie, aldus het departement Omgeving.

Intussen werden de afschriften van 22 adviezen de beroeper bezorgd. Het departement Omgeving bezorgde een afschrift van het aan de beroeper verzonden antwoord tevens aan de beroepsinstantie.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat het oorspronkelijk verzoek tot openbaarmaking aanvankelijk werd afgewezen wegens een vermoedelijk misverstand bij het formuleren van het openbaarheidsverzoek.

Pas naar aanleiding van de bestreden beslissing en het beroep dat ■■■ indiende, waarbij er uitdrukkelijk naar ■■■ wordt verwezen en naar de recente weigering tot de toekenning van subsidies, werd het voor de bestuursinstantie in kwestie duidelijk dat de beroeper een afschrift beoogde van de adviezen inzake 22 aanvragen voor een startsubsidie voor gewestelijke thematische verenigingen die in 2023 werden uitgebracht. Een afschrift van deze adviezen werd alsnog overgemaakt aan de beroeper.

Hieruit leidt de beroepsinstantie af dat er alsnog werd tegemoetgekomen aan de verzuchtingen van de beroeper.

Om deze redenen wordt het beroep als **zonder voorwerp** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 19 februari 2024 tegen de weigeringsbeslissing van dezelfde datum van het departement Omgeving wordt als **ontvankelijk doch zonder voorwerp** beschouwd.

Brussel, 1 maart 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter