

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/071

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 12 februari 2024 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de stad Leuven om een afschrift te krijgen van het verslag van de GECORO waarin het project Wijngaardpoort wordt besproken, vermoedelijk de vergadering van september of oktober 2023.

Op 5 maart 2024 weigerde de stad Leuven het verzoek in te willigen op grond van artikel II.35, 5° en II.34, 2° van het Bestuursdecreet.

Op 8 maart 2024 diende verzoeker beroep in tegen deze beslissing. Dit beroep werd op 13 maart 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Op 12 april 2024 werd de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot vijfenveertig kalenderdagen conform artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet

Ontvankelijkheid van het beroep

Het openbaarheidsverzoek dateert van 12 februari 2024.

De bestreden beslissing van de stad Leuven dateert van 5 maart 2024 en maakt geen melding van de beroepstermijn en –modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet

van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet). Bijgevolg start de termijn om een beroep in te dienen overeenkomstig artikel II.48, §1, vierde lid van het Bestuursdecreet pas vier maanden na de kennisgeving van het antwoord.

Het op 8 maart 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De bestreden beslissing d.d. 5 maart 2024 wijst op de vertrouwelijkheid van het verslag van de GECORO in het dossier “Wijngaardpoort” en wijst het verzoek als volgt af:

“... Voor het overige bevatten de adviezen van de GECORO beleidsvoorbereidende besprekingen. De vertrouwelijkheid van deze verslagen is noodzakelijk voor de politieke besluitvorming. De vertrouwelijkheid van de adviezen is immers essentieel om de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen toe te laten in alle sereniteit de nodige beslissingen te nemen. De verslagen kunnen dan ook niet openbaar gemaakt worden op grond van artikel II.35, 5° van het Bestuursdecreet.

Daarnaast bevatten de adviezen ook auteursrechtelijk beschermde plannen alsook namen van natuurlijke personen, waarvan de openbaarmaking een inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer inhoudt en op grond van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet niet openbaar kunnen gemaakt worden.”

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper ziet geen reden waarom de verslagen niet kunnen worden meegedeeld. Het project werd immers door de projectontwikkelaar op 13 maart 2023 aan de buurtbewoners voorgesteld en toen werd ook aangegeven dat de plannen evolueerden en met de GECORO zouden besproken worden in oktober 2023.

De verslagen zijn bovendien beschikbaar voor alle deelnemers van de GECORO vergaderingen, dus ziet beroeper geen reden waarom een burger die geen contacten heeft met vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen of waarnemers van politieke partijen niet over dezelfde informatie mag beschikken.

Vermits het project al aan het publiek is voorgesteld, kan de stad Leuven niet beweren dat vertrouwelijkheid van deze verslagen noodzakelijk is voor de politieke besluitvorming.

De verwijzing dat de adviezen ook auteursrechtelijk beschermde plannen alsook namen van natuurlijke personen, waarvan de openbaarmaking een inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer inhoudt en op grond van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet niet openbaar kunnen gemaakt worden, is niet relevant. Net als op het omgevingsloket kunnen plannen als auteursrechtelijk beschermd bekend gemaakt worden, de namen van natuurlijke personen kunnen volgens beroeper in het verslag weggelaten worden, of vervangen door een zwarte balk.

3. Standpunt van de stad Leuven

Teneinde met volle kennis van zaken te kunnen oordelen over het ingestelde beroep, heeft de beroepsinstantie de stad Leuven gevraagd om meer duiding te geven bij dit dossier.

Bij mailberichten van 8, 10 en 18 april 2024 bezorgde de stad Leuven het verslag van de GECORO van oktober 2023 aan de beroepsinstantie samen met een toelichting van haar beslissing die ze nog steeds handhaaft.

De weigering is gesteund op artikel II.35, 5° van het Bestuursdecreet. Overeenkomstig deze bepaling kan een verzoek om openbaarmaking afgewezen worden als het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de vertrouwelijkheid van het handelen van een instantie voor zover die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de politieke besluitvorming. Ook juist om die reden wordt dergelijk dossier in een gesloten zitting besproken.

De beroepsinstantie stelt vast dat in het geweigerde verslag van oktober 2023 wordt verwezen naar de werkgroep die in september van start ging en een toelichting gaf aan de GECORO. Uit een bijkomende toelichting van de stad Leuven blijkt dat het verslag van september evenwel geen melding maakt van het project Wijngaardpoort en dat de toelichting pas in de zitting van oktober werd gebracht.

Wat de namen van de leden van de GECORO betreft, blijkt dat deze in een besloten zitting van de gemeenteraad werden gekozen en niet openbaar werden gemaakt.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vooreerst vast dat het project Wijngaardpoort nog steeds in de voorbereidingsfase zit. Het oorspronkelijk ontwerp werd inmiddels herwerkt en momenteel zouden er nog discussies zijn omtrent de inplanting en de volumes.

De stad Leuven beroept zich op de uitzonderingsgrond uit artikel II.35 5° Bestuursdecreet om de openbaarmaking te weigeren. Deze uitzonderingsgronde bepaalt dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als ze van oordeel zijn dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijke karakter van de handelingen van een overheidsinstantie als die vertrouwelijkheid noodzakelijk is voor de politieke besluitvorming.

De memorie van toelichting stelt hierbij (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 65): "Hierbij wordt dan onder meer bedoeld de besprekingen tussen bestuurspartners die geen formele beraadslagingen zijn, de adviezen van kabinetsleden aan hun minister, burgemeester enzovoort in het kader van politieke afwegingen of beraadslagingen. Het begrip politieke beraadslagingen dient evenwel strikt te worden geïnterpreteerd. Een dossier dat zich bevindt op een kabinet, bijvoorbeeld met het oog op een beslissing van een minister, gedeputeerde, burgemeester of schepen, dient beschouwd als een bestuursdocument dat voor openbaarmaking in aanmerking komt. Het behoort niet tot de informatie die strikt genomen met de

politieke beraadslaging heeft te maken. Het document opgemaakt door een (kabinets)medewerker daarentegen, met het oog op het adviseren tot het nemen van een beslissing en waarin diverse politieke, maatschappelijke, economische, financiële belangen worden afgewogen dient niet openbaar gemaakt. Zo niet wordt de politieke besluitvorming onmogelijk.”

De verslagen van de GECORO bevatten beleidsvoorbereidende besprekingen. De vertrouwelijkheid van deze verslagen is essentieel om de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen toe te laten in alle sereniteit de nodige beslissingen te nemen. Het opgevraagde verslag bevat duidelijk voorbereidend onderzoek naar de ruimtelijke, maatschappelijke mogelijkheden van het project, met als doel het bestuur in staat te stellen om met kennis van zaken alle voor- en nadelen van de verschillende visies op het project af te wegen.

Het verslag van de GECORO omvat de bespreking ter voorbereiding van de latere besluitvorming in dit dossier en dient om die reden dan ook afgeschermd te worden van de openbaarheid om het vertrouwelijk karakter hiervan te vrijwaren. Het vrijgeven van het verslag van dergelijke besprekingen in huidig voorbereidend stadium van het dossier kan immers de verdere besluitvorming hypothekeren aangezien die documenten zo in de openbaarheid terechtkomen, vooraleer het bestuur ze zelf heeft kunnen beoordelen of er minstens een politiek standpunt over heeft kunnen bepalen.

Het ingestelde beroep is dan ook **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 8 maart 2024 van ■■■ tegen de beslissing van de stad Leuven d.d. 5 maart 2024 is **ontvankelijk doch ongegrond**.

Brussel, 2 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter