

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/097

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 19 maart 2024 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te krijgen van volgende documenten met betrekking tot de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het Bronplein en de omliggende straten:

1. de schriftelijke aanvraag en ingediende addenda
2. besluit van het college en/of gemeenteraad houdende de aanstelling van een architect
3. besluit van de gemeenteraad bij toepassing van artikel 31§1 van het omgevingsvergunningsdecreet
4. opgestelde project MER-rapport
5. verklaring van volledigheid en ontvankelijkheid van voormelde omgevingsvergunningsaanvraag

Op 5 april 2024 bezorgde de stad Landen verzoeker een afschrift van de onvolledigheidsverklaring van de voormelde aanvraag, het uittreksel van gemeentebesluit: “Punt 17 – openbare werken – project herinrichting Bronplein – goedkeuring overeenkomst tussen de stad Landen en Plus Office Architects” en de melding dat de overige gevraagde documenten (punt 1, 3 en 4) niet bestaan.

Op 9 april 2024 diende verzoeker beroep in tegen deze beslissing. Dit beroep werd op 10 april 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het openbaarheidsverzoek dateert van 19 maart 2024.

De bestreden beslissing van de stad Landen dateert van 5 april 2024 en maakt melding van de beroepstermijn en –modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet).

Het op 9 april 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De bestreden beslissing d.d. 5 april 2024 bezorgde enerzijds een afschrift van de onvolledigheidsverklaring van de aanvraag voor de herinrichting van het Bronplein en de omliggende straten en stelt anderzijds letterlijk dat er op dit ogenblik geen aanvraag is ingediend. Verder werd ook het uittreksel “Punt 17 – openbare werken – project herinrichting Bronplein – goedkeuring overeenkomst tussen de stad Landen en Plus Office Architects” bezorgd aan verzoeker en gemeld dat het gevraagde onder punt 3 en punt 4 niet bestaat.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper wijst op het feit dat de beslissing dd. 5 april 2024 tot het afleveren van de onvolledigheidsverklaring van de ingediende aanvraag niet strookt met de mededeling dat er op dit ogenblik geen aanvraag is ingediend. Het louter feit dat de aanvraag op 4 maart 2024 onvolledig werd verklaard, neemt niet weg dat de omgevingsvergunningsaanvraag van eind december 2023 een juridisch bestaand document is. Deze aanvraag verliest haar status van bestuursdocument niet om reden dat ze achteraf onvolledig werd verklaard.

In de meegedeelde beslissing van de stad Landen wordt nergens een met redenen omklede uitzonderingsgrond ingeroepen om de aflevering van de gevraagde documenten inzake de ingediende aanvraag voor de herinrichting van het Bronplein en de omliggende straten te weigeren.

Inzake het onder punt 2 gevraagde aanstellingsbesluit van een architect betwist beroeper dat het ontvangen uittreksel dat dateert uit een zitting van 4/2/2016 betrekking heeft op een omgevingsvergunningsaanvraag van 2023.

Beroeper beperkt zijn beroep dan ook tot punt 1, 2 en 4 van het oorspronkelijk verzoek.

3. Standpunt van de stad Landen

Teneinde met volle kennis van zaken te kunnen oordelen over het ingestelde beroep, heeft de beroepsinstantie de stad Landen gevraagd om meer duiding te geven bij dit dossier en de geweigerde documenten te bezorgen.

Bij mailbericht van 30 april 2024 werd de beroepsinstantie in kennis gesteld van het feit dat de stad Landen beroeper per mail van 29 april 2024 een We-Transferlink bezorgde met het volledige aanvraagdossier.

Inzake het onder punt 2 van het oorspronkelijk verzoek gevraagde aanstellingsbesluit van een architect, laat de stad Landen per mail van 7 mei 2024 weten dat de opdracht van Plus Office Architects in 2016 voor het project herinrichting Bronplein nog steeds loopt en dus ook van toepassing is op de vergunningsaanvraag van 2023 voor de herinrichting van het Bronplein. Er werd geen nieuw aanstellingsbesluit genomen in 2023.

Tot slot werd ook meegedeeld dat er geen MER-rapport in dit dossier bestaat.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Op 30 april 2024 ontving de beroepsinstantie een afschrift van het mailbericht dd. 29 april 2024 van de stad Landen aan beroeper met in bijlage een We-Transferlink met het volledige aanvraagdossier.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat de stad Landen alsnog aan de verzuchtingen van beroeper is tegemoetgekomen en dat het beroep wat het aanvraagdossier (punt 1) betreft **zonder voorwerp** is geworden.

Wat het onder punt 2 gevraagde aanstellingsbesluit van de stad aan een architect blijkt uit voormelde bijkomende toelichting van de stad Landen dat er geen nieuw aanstellingsbesluit bestaat. Het aanstellingsbesluit uit 2016 dat beroeper reeds via de We-Transferlink ontving, is op heden nog steeds van toepassing op de herinrichting van het Bronplein en de omliggende straten.

Wat dit punt betreft had beroeper reeds het gevraagde bestuursdocument ontvangen en dient het beroep dan ook **ongegrond** te worden verklaard.

Inzake het gevraagde MER-rapport laat de stad Landen weten dat er geen rapport bestaat. In artikel I.4, 3° van het bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu moet evenwel vastgesteld worden dat het door verzoeker gevraagde document niet bestaat, zodat er bijgevolg dan ook geen afschrift van kan worden verleend. Het ingestelde beroep is wat punt 4 betreft dan ook **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 9 april 2024 van ■■■ tegen de beslissing van de stad Landen d.d. 5 april 2024 is ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond.

Brussel, 8 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter