

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/103

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 1 maart 2024 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Landen tot openbaarmaking (inzage en afschrift) van het plannenregister en het vergunningenregister met betrekking tot drie percelen.

Op 20 maart 2024 ontving verzoeker een beslissing van de stad Landen.

Op 16 april 2024 werd door verzoeker beroep ingesteld tegen vermelde beslissing.

Op 18 april 2024 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 1 maart 2024.

De bestreden beslissing van de stad Landen dateert van 20 maart 2024.

Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Op 16 april 2024 diende verzoeker beroep in tegen vermelde beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

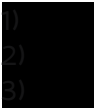
Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 1 maart 2024 diende verzoeker een verzoek in bij de stad Landen tot openbaarmaking (inzage en afschrift) van het plannenregister en het vergunningenregister met betrekking tot de volgende kadastrale percelen:



2. Antwoord van de stad Landen

De stad Landen heeft het openbaarheidsverzoek op 20 maart 2024 beantwoord. Vooreerst werd een kosteloze *inzage* van de gevraagde documenten in het gemeentehuis toegestaan (na afspraak).

Verder werd, wat betreft het gevraagde *afschrift*, verwezen naar het Vastgoedinformatieplatform (hierna: VIP) waar de betrokken documenten beschikbaar zijn en tegen betaling kunnen worden opgevraagd door verzoeker. Het VIP is luidens het antwoord van de stad Landen consulteerbaar via de volgende website: <https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/athumi-het-vlaams-datanutsbedrijf/vastgoedinformatieplatform>

3. Beroepschrift

Het beroep heeft betrekking op de beslissing d.d. 20 maart 2024 van de stad Landen, in zoverre de gevraagde documenten niet in *afschrift* aan verzoeker worden overgemaakt, doch hiervoor verwezen wordt naar de website van het VIP. Met zijn beroep van 16 april 2024 wenst verzoeker alsnog een afschrift van de betrokken documenten te krijgen.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 19 april 2024 contact opgenomen met de stad Landen, om de gevraagde documenten te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 25 april 2024 heeft de stad Landen geantwoord aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep.

De beroepsinstantie stelt vooreerst vast dat de stad Landen ook in haar antwoord aan de beroepsinstantie de betrokken documenten niet heeft bezorgd.

Verder neemt de beroepsinstantie akte van het standpunt van de stad Landen dat de problematiek die in dit dossier aan de orde is gezien dient te worden als een kwestie van *organisatie* van openbaarheid (betreffende de wijze waarop een afschrift van vastgoedinformatie kan worden bekomen), eerder dan een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift.

De stad Landen beargumenteert dit standpunt als volgt: *“Openbaarheid van bestuur is als onderdeel van het bestuursrecht voortdurend in beweging door de evoluties in de regelgeving en in de ideeën op (...) Europees en Belgisch vlak. De toegang tot bestuursdocumenten, inclusief de toepassing van de weigeringsgronden, dient dus altijd in verband te worden gelezen met andere decretale bepalingen en hogere rechtsnormen met rechtstreekse werking zoals de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).*

Ook kiest de Stad Landen in deze problematiek voor een teleologische interpretatie waarbij het de openbaarheid van bestuur in de voortdurend wijzigende context beoordeelt. Er dient met andere woorden rekening te worden gehouden met de steeds veranderende omstandigheden, zelfs waarvoor geen rekenschap kon worden gegeven bij de totstandbrenging van de toepasselijke regels van openbaarheid. Het is o.i. aan te bevelen om overige decretale bepalingen, zoals het decreet over het Vastgoedinformatieplatform, mee in overweging te nemen bij de toepassing van Hoofdstuk 3 van het bestuursdecreet.

De doorverwijzing naar het vastgoedinformatieplatform (VIP) gaat voort op het principe van gestructureerde data-uitwisseling. Het VIP heeft tot doel de vastgoedinformatie geïntegreerd en uniform te ontsluiten en uit te wisselen (art.3). (...)”

De beroepsinstantie heeft bijkomend, op 30 april 2024, contact opgenomen met het VIP om te achterhalen of alle door verzoeker gevraagde informatie wel degelijk te verkrijgen is via het raadplegen van de VIP-website.

Met verwijzing naar artikel 22, eerste lid, 1^o van het VIP-decreet (decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform) heeft het VIP bevestigd dat het VIP alle vastgoedinformatie met betrekking tot het stedenbouwkundig uittreksel, vermeld in artikel 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, bevat. Verder wordt uitdrukkelijk bevestigd dat verzoeker via *‘Mijn burgerprofiel’* op de VIP-website (zie onderstaande link) aan alle gevraagde gegevens kan geraken. Het VIP-dossier dat het resultaat is van deze raadpleging kan dan geraadpleegd worden, zowel in de VIP-applicatie zelf als via een (afdrukbare) pdf die kan gedownload worden in de VIP-applicatie. De specifieke link die verzoeker daartoe kan gebruiken is:

[Toegangsbeheer, registratie & aanmelden | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/openbaarheid-van-bestuur)

In zijn oorspronkelijk verzoek van 1 maart 2024 heeft verzoeker aangegeven dat het betalen van een retributie geen probleem vormt: *“Indien er voor de aflevering van de gevraagde bestuursdocumenten enige retributie verschuldigd zou zijn gelieve U mij dit onverwijld te laten weten derwijze dat met het oog op vereffening van deze retributie het nodige kan gedaan worden.”*

Nu de beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat de gevraagde informatie door verzoeker kan verkregen worden via de VIP-website, onderschrijft de beroepsinstantie de zienswijze van de stad Landen in haar initiële antwoord d.d. 20 maart 2024 aan verzoeker. Bijgevolg kan dit antwoord redelijkerwijze niet beschouwd worden als een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift. Integendeel, de stad heeft op correcte wijze aan verzoeker de weg getoond om een afschrift van de gevraagde documenten te bekomen. Het Bestuursdecreet schrijft niet voor dat verzoeker het recht heeft om *via e-mail* een afschrift te krijgen van de bestuursdocumenten die hij wenst te verkrijgen. De openbaarheid daarvan kan door een

overheidsinstantie ook op een andere manier georganiseerd worden, zoals in casu het geval is (via raadpleging van het VIP).

Uit het voorgaande volgt dat verzoeker de gevraagde documenten via de bovenvermelde website zelf actief kan consulteren. Hij kan alle informatie betreffende de drie voormelde percelen daar terugvinden. Dat verzoeker in Frankrijk woonachtig is, hoeft daarbij geen probleem te zijn. Uit de dossiergegevens blijkt immers dat verzoeker nog steeds de Belgische nationaliteit heeft en een geldige Belgische identiteitskaart heeft aangevraagd in de diplomatieke post van Marseille in 2016 (geldig tot 2026). Eenmaal deze eID is geactiveerd (wat kan gedurende de hele geldigheidsduur van de kaart), heeft verzoeker toegang tot 'Mijn burgerprofiel' waardoor hij dus in de mogelijkheid is om de betrokken bestuursdocumenten te raadplegen en af te drukken.

In de gegeven omstandigheden acht de beroepsinstantie het niet passend dat de verzoeker ook nog eens via de omweg van de passieve openbaarheid de stad Landen zou verplichten om deze informatie, die op de vermelde VIP-website reeds beschikbaar is, nogmaals individueel te verstrekken.

Tot slot benadrukt de beroepsinstantie dat het verlenen van toegang tot de betrokken bestuursdocumenten via de specifieke regeling die werd uitgewerkt in het bovenvermelde VIP-decreet zeker geen extra inperking van het recht op openbaarheid inhoudt. Laatstgenoemd decreet dient veeleer beschouwd te worden als een 'lex specialis', een specifieke wet, die enkel de wijze van openbaarmaking voor deze specifieke documenten regelt. Via het VIP zal verzoeker bijgevolg *inhoudelijk* van alle gevraagde documenten volledig kennis kunnen nemen, en ze ook kunnen afdrukken. Enkel de *procedure* die hij daartoe dient te volgen, via een persoonlijke consultatie van het VIP in plaats van via een mail uitgaande van de stad Landen, is verschillend, doch de beroepsinstantie acht deze eigentijdse wijze van het verlenen van toegang tot bepaalde bestuursdocumenten niet in strijd met het Bestuursdecreet. Bovendien wordt op die manier tegemoet gekomen aan de bekommernis dat via een verzoek tot openbaarheid op grond van het Bestuursdecreet de specifieke toegangsregeling van het VIP, gekoppeld aan de betaling van een bepaalde retributie, zou omzeild kunnen worden.

Om al deze redenen dient het beroep als **ongegrond** te worden afgewezen.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 16 april 2024 van ■■■ tegen de beslissing van de stad Landen d.d. 20 maart 2024 is **ontvankelijk doch ongegrond**.

Brussel, 6 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter