

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/105

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 13 maart 2024 diende ■■■ (hierna: verzoekster), een verzoek in bij de gemeente Herk-de-Stad met de vraag tot verduidelijking van wat er onjuist dan wel onnauwkeurig is aan het reeds in de zomer van 2023 -in het kader van eerder verzoek- van de omgevingsambtenaar ontvangen overzicht van de vergunningstoestand van ■■■. Alsook werd de initiële vraag van dit eerder verzoek tot verkrijgen van info omtrent de vergunde toestand van voormeld perceel herhaald.

Bij beslissing van 25 maart 2024 weigert de gemeente Herk-de-Stad het verzoek in te willigen omdat het verzoek de opmaak van een nieuw document impliceert wat niet onder de verplichting van het Bestuursdecreet valt.

Op 23 april 2024 stelde verzoekster beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur. Dit beroep werd op 25 april 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 13 maart 2024.

De bestreden beslissing van de gemeente Herk-De-Stad dateert van 25 maart 2024 en maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet).

Het op 23 april 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend.

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoekster een verduidelijking vraagt naar wat er onjuist dan wel onnauwkeurig is aan het reeds in de zomer van 2023 van de omgevingsambtenaar ontvangen overzicht van de vergunningstoestand van ■■■. Uit het dossier blijkt dat dit overzicht, opgevraagd in het kader van een eerder openbaarheidsverzoek, een niet ondertekend nieuw opgemaakt document betreft van de omgevingsambtenaar, die de decretaal geregelde procedure in het kader van openbaarheid van bestuur niet heeft gevolgd.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

De beroepsinstantie oordeelt dat de door verzoekster gestelde vraag niet kan worden beschouwd als een vraag om uitleg over een concreet bestuursdocument, maar als een informatieve vraag moet worden opgevat, die bijgevolg niet in aanmerking kan komen als een openbaarheidsverzoek zoals bedoeld in het Bestuursdecreet. Bovendien moet worden vastgesteld dat de vraag omtrent de onnauwkeurigheden betrekking heeft op een nieuw opgesteld document, waartoe de gemeente in 2023 niet verplicht was.

Conform artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet kan de gemeente Herk-de-Stad niet verplicht worden om het niet-verplichte document verder te analyseren en de vastgestelde onnauwkeurigheden in een nieuw document te verduidelijken.

Het beroep moet wat deze vraag betreft dan ook als **onontvankelijk** worden beschouwd.

Het beroep inzake de herhaalde initiële vraag inzake de vergunde toestand is **ontvankelijk**, aangezien de algemeen directeur daaromtrent nooit een beslissing heeft genomen.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels het verzoek van 13 maart 2024 herhaalde verzoekster het eerder verzoek van 2023 naar de vergunde toestand van het perceel gelegen te ■■■.

2. Inhoud van het beroepschrift

In het beroepschrift wordt gewezen op het feit dat de initiële vraag omtrent de vergunde toestand van ■■■ onbeantwoord is gebleven.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de gemeente Herk-de-Stad met de vraag naar de verleende vergunningen voor ■■■ en de gemeente Herk-de-Stad in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 8 mei 2024 meldde de gemeente Herk-de-Stad dat de vraag inzake de vergunde toestand van ■■■ nog in behandeling is en -weliswaar laattijdig- nog zal worden beantwoord. Bij mailbericht van 23 mei 2024 werd de beroepsinstantie in kennis gesteld van de mail van diezelfde dag gericht aan beroeper, met in bijlage alle verleende vergunningen voor het bevraagde adres.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat alsnog aan de verzuchtingen van beroeper is tegemoetgekomen en dat het beroep inzake deze vraag **zonder voorwerp** is geworden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 23 april 2024 tegen de beslissing van de gemeente Herk-de-Stad dd. 25 maart 2024 is deels onontvankelijk deels ontvankelijk en zonder voorwerp.

Brussel, 24 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter