

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 100  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2024/107

### **DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 19 maart 2024 diende [REDACTED] (hierna: verzoekster), een verzoek in bij de stad Landen tot het verkrijgen van een afschrift van een aantal documenten (zie verder).

Op 29 maart 2024 ontving verzoekster een beslissing van de stad Landen.

Op 28 april 2024 werd door verzoekster beroep ingesteld tegen vermelde beslissing. Op 29 april 2024 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 19 maart 2024.

De bestreden beslissing van de stad Landen dateert van 29 maart 2024. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Op 28 april 2024 diende verzoekster beroep in tegen vermelde beslissing.

Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

#### **Gegrondeheid van het beroep**

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

### 1. Oorspronkelijk verzoek

Op 19 maart 2024 diende verzoekster een verzoek in bij de stad Landen tot het verkrijgen van een afschrift van (onder meer) de volgende documenten:

*“1) het ontwerp van het nieuw mobiliteitsplan en haar bijlagen zoals aangenomen door de bevoegde organen van de stad Landen;*

*2) het rooilijnplan dat toepasselijk is in de Mastellenstraat en van de betreffende gemeenteraadsbeslissing, zijnde een administratieve verordenende rechtshandeling van de stad Landen (wellicht de vroegere deelgemeente Attenhoven) tot vaststelling van het rooilijnplan in de Mastellenstraat (voorheen de Kruisstraat) te Attenhoven.”*

### 2. Antwoord van de stad Landen

De stad Landen heeft het openbaarheidsverzoek op 29 maart 2024 beantwoord.

Wat de eerste vraag betreft, werd door de stad Landen verwezen naar het ontwerp van “nieuw” mobiliteitsplan en bijhorende documenten die online raadpleegbaar zijn op de website van de stad Landen.

Wat de tweede vraag betreft, werden door de stad Landen geen documenten bezorgd aan verzoekster.

### 3. Beroepschrift

Het beroep is enerzijds gericht tegen de beslissing d.d. 29 maart 2024 van de stad Landen, in zoverre de gevraagde documenten betreffende het mobiliteitsplan (eerste vraag van verzoekster) niet in *afschrift* aan verzoekster worden overgemaakt, doch hiervoor verwezen wordt naar de website van de stad Landen.

Met haar beroep van 28 april 2024 wenst verzoekster alsnog een *afschrift* van de betrokken documenten te krijgen. Verzoekster neemt dus geen genoegen met de verwijzing naar de website van de stad Landen.

Het beroep is anderzijds gericht tegen de beslissing d.d. 29 maart 2024 van de stad Landen, in zoverre de gevraagde documenten betreffende het rooilijnplan (tweede vraag van verzoekster) niet aan verzoekster werden overgemaakt.

### 4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 30 april 2024 contact opgenomen met de stad Landen, om de gevraagde documenten te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 14 en 22 mei 2024 heeft de stad Landen geantwoord aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep.

*Betreffende de eerste vraag (mobiliteitsplan en bijhorende documenten)*

De beroepsinstantie stelt vast dat de stad Landen blijft bij haar antwoord van 29 maart 2024 aan verzoekster (verwijzing naar website) en geeft daarbij verder aan dat het nieuwe mobiliteitsplan tot op heden niet werd goedgekeurd.

De beroepsinstantie heeft zelf kunnen vaststellen dat het ontwerp en de bijhorende documenten effectief online staan, met wat nadere uitleg in een blauwe kader.

Volgens verzoekster doet deze online raadpleegbaarheid geen afbreuk aan haar recht om een *afschrift* te verkrijgen van de betrokken documenten.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de online raadpleegbaarheid wel degelijk volstaat om tegemoet te komen aan een vraag om afschriften te bekomen van bepaalde bestuursdocumenten. Het is een eigentijdse werkwijze van terbeschikkingstelling van informatie, die in een tijd van toenemende digitalisering bovendien rekening houdt met de gevolgen voor het leefmilieu door geen onnodige afdrucken op papier noodzakelijk te maken.

Het is voor verzoekster in casu perfect mogelijk om, indien zij dit wenst, de betrokken documenten alsnog te printen, maar dit kan van een overheidsinstantie niet geëist worden.

De stad Landen heeft de gevraagde informatie perfect ter beschikking gesteld, niet alleen aan verzoekster maar aan eenieder die deze documenten wenst te raadplegen (via de website van de stad). Bijgevolg kan het antwoord van de stad Landen redelijkerwijze niet beschouwd worden als een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift. Integendeel, de stad heeft op correcte wijze aan verzoekster de weg getoond om een afschrift van de gevraagde documenten te bekomen.

De problematiek die in dit dossier aan de orde is dient dus veeleer gezien te worden als een kwestie van *organisatie* van openbaarheid (betreffende de wijze waarop een afschrift van bepaalde informatie kan worden bekomen), eerder dan een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift.

Het Bestuursdecreet schrijft niet voor dat verzoekster het recht heeft om via e-mail een afschrift te krijgen van de bestuursdocumenten. De openbaarheid daarvan kan door een overheidsinstantie ook op een andere manier georganiseerd worden, zoals in casu het geval is via raadpleging van de website van de stad Landen.

Uit het voorgaande volgt dat verzoekster de gevraagde documenten via de bedoelde website zelf actief kan consulteren. Hij kan alle gevraagde informatie betreffende het ontwerp van nieuw mobiliteitsplan daar terugvinden.

In de gegeven omstandigheden acht de beroepsinstantie het niet passend dat de verzoekster ook nog eens via de omweg van de passieve openbaarheid de stad Landen zou verplichten om deze informatie, die op de vermelde website reeds beschikbaar is, nogmaals individueel via afschrift te verstrekken.

Het beroep is, wat dit punt betreft, bijgevolg **ongegegrond**.

*Betreffende de tweede vraag (rooilijnplan en bijhorende gemeenteraadsbeslissing)*

Verder heeft de stad Landen in haar antwoord aan de beroepsinstantie alle beschikbare documenten betreffende de tweede vraag bezorgd, te weten:

- het bestand van 445 KB dat de stad Landen op 14 mei 2024 heeft overgemaakt aan de beroepsinstantie;
- het bestand van 2 MB (plan) dat de stad Landen op 14 mei 2024 heeft overgemaakt aan de beroepsinstantie.

De beroepsinstantie ziet geen uitzonderingsgrond die zich zou verzetten tegen de openbaarmaking van deze documenten, en acht het beroep, wat dit punt betreft, dan ook **gegrond**.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroepschrift d.d. 28 april 2024 van ■■■, gericht tegen de beslissing d.d. 29 maart 2024 van de stad Landen is **ontvankelijk en deels gegrond**.

Bijgevolg dient de stad Landen aan verzoekster een afschrift te bezorgen van de volgende gegevens betreffende de tweede vraag (rooilijnplan en bijhorende gemeenteraadsbeslissing):

- het bestand van 445 KB dat de stad Landen op 14 mei 2024 heeft overgemaakt aan de beroepsinstantie;
- het bestand van 2 MB (plan) dat de stad Landen op 14 mei 2024 heeft overgemaakt aan de beroepsinstantie.

### **Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten**

*In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.*

Brussel, 24 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter