

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/109

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 11 maart 2024 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te krijgen van volgende documenten met betrekking tot de oprichting van een intergemeentelijke kwaliteitskamer Getestreek (verder: IKG):

1. Het besluit van het College en/of gemeenteraad tot oprichting van de IKG.
2. Het besluit van het college en/of gemeenteraad waarbij de stad Landen besliste tot de toetreding tot de IKG.
3. Het besluit van het college en/of de gemeenteraad tot goedkeuring van het beeldkwaliteitsplan met inbegrip van het plan zelf.
4. De statuten van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband (verder: IGS), minstens de statuten van de IKG zoals goedgekeurd door uw college en/of gemeenteraad of daartoe bevoegd orgaan.
5. Het huishoudelijk reglement aangaande de werking en de samenstelling van de IKG alsook de beslissing van het college of het daartoe bevoegd orgaan waarbij dit reglement werd goedgekeurd.
6. Het besluit van het college en/of gemeenteraad en/of bevoegd orgaan binnen de IKG of het IGS houdende de gunning van de opdracht aan het team Plusoffice-architects tot de opmaak van een onderbouwd afwegingskader alsook afschrift van dit afwegingskader zoals goedgekeurd door het college en/of gemeenteraad en/of bevoegd orgaan.
7. Het besluit van het college en/of gemeenteraad en/of bevoegd orgaan binnen de IKG of het IGS houdende de gunning van de opdracht tot ondersteuning aan het "extern expert architect-stedenbouwkundige" alsook het besluit van het college en/of gemeenteraad houdende de

goedkeuring van de werkingsmiddelen ten behoeve van de IKG, het IGS en van de externe deskundige.

8. Het besluit van het college en/of de gemeenteraad houdende de nominatieve aanduiding van de Landense “stedenbouwkundige ambtenaren” welke zetelden en thans zetelen in de IGK.
9. Alle adviezen en verslagen welke sedert de oprichting of toetreding van de stad Landen werden uitgebracht door de IKG betreffende de omgevingsvergunningsaanvragen voor appartementsgebouwen en groepswooningbouwprojecten en waarvan de omgevingsvergunningsaanvraag werd ingediend bij de stad Landen. Specifiek:
 - o De aanvraag ingediend op 7/7/2020 met betrekking tot de afbraak van een bestaande bebouwing en de oprichting van een meergezinswoning met 26 woonegelegenheden, een kantoor-/handelsruimte op het gelijkvloers en een ondergrondse garage gelegen te Brugstraat 1-9-11 en 13 alsook Stationsplein nr 6 (projectnummer OMV_2019065829)
 - o De aanvraag ingediend op 6/3/2020 met betrekking tot de bouw van 3 woningen en een meergezinswoning met 8 appartementen aan de Edouard Hamelsstraat 7-9-11-13 en 15
 - o Aanvraag ingediend op 17/3/2020 projectnummer OMV_2020036147 en op 7/3/2023 projectnummer OMV_2023030266 inzake de bouw van een meergezinswoning met 10 en 5 woonentiteiten gelegen te Gendarmerieplein 1 en 1A.

Op 29 maart 2024 bezorgde de stad Landen verzoeker een afschrift van het onder punt 3 gevraagde collegebesluit tot goedkeuring van het kwaliteitsplan, de link naar het te consulteren kwaliteitsplan en het onder punt 6 gevraagde afwegingskader alsook de mededeling dat de overige gevraagde documenten niet bestaan.

Op 28 april 2024 diende verzoeker beroep in tegen deze beslissing. Dit beroep werd op 29 april 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het openbaarheidsverzoek dateert van 11 maart 2024.

De bestreden beslissing van de stad Landen dateert van 29 maart 2024 en maakt melding van de beroepstermijn en –modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet).

Het op 28 april 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De bestreden beslissing d.d. 29 maart 2024 bezorgde enerzijds een afschrift van een aantal gevraagde documenten met de mededeling dat de overige gevraagde documenten niet bestaan.

2. *Inhoud van het beroepschrift*

Beroeper neemt akte van het antwoord van de stad Landen dat de gevraagde documenten onder de punten 1-2-4-5-7-8 en 9 onbestaande zijn of niet in het bezit zijn van de stad Landen.

Beroeper beperkt zijn beroep dan ook tot de link en het document dat hij mocht ontvangen in reactie op het onder punt 3 van het oorspronkelijk verzoek gevraagde beeldkwaliteitsplan (goedkeuringsbesluit en plan). Beroeper hekelt het feit dat hij een niet gedateerd of ondertekend document heeft gekregen en louter een link kreeg waar het kwaliteitsplan te consulteren is, terwijl in het oorspronkelijk verzoek om een kopij was gevraagd.

3. *Standpunt van de stad Landen*

Teneinde met volle kennis van zaken te kunnen oordelen over het ingestelde beroep, heeft de beroepsinstantie de stad Landen gevraagd om meer duiding te geven bij dit dossier.

Bij mailbericht van 23 april 2024 bezorgde de stad Landen beroeper dit keer een “voor een eensluitend afschrift” van de onder punt 3 gevraagde collegebeslissing.

4. *Standpunt van de beroepsinstantie*

Op 23 april 2024 ontving de beroepsinstantie een afschrift van het mailbericht dd. 23 april 2024 van de stad Landen aan beroeper met in bijlage een “voor een eensluitend afschrift” van de ondertekende collegebeslissing.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel vaststellen dat de stad Landen alsnog aan de verzuchtingen van beroeper is tegemoetgekomen zodat het beroep wat het ondertekende collegebesluit betreft **zonder voorwerp** is geworden.

Inzake het beroep tegen het louter ontvangen van een link naar het te consulteren kwaliteitsplan terwijl beroeper een digitaal afschrift per mail wenst, stelt de beroepsinstantie vast dat het gevraagde beeldkwaliteitsplan inderdaad steeds te consulteren is op de website van de stad Landen: <https://www.landen.be/beeldkwaliteitsplan-land-en-stad>

Volgens beroeper doet deze online raadpleegbaarheid geen afbreuk aan zijn recht om een *afschrift* te verkrijgen van het betrokken document.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de online raadpleegbaarheid wel degelijk volstaat om tegemoet te komen aan een vraag om afschriften te bekomen van bepaalde bestuursdocumenten. Het is een eigentijdse werkwijze van terbeschikkingstelling van informatie die in een tijd van toenemende digitalisering bovendien rekening houdt met de gevolgen voor het leefmilieu door geen onnodige afdrukken op papier noodzakelijk te maken.

Het is voor beroeper in casu perfect mogelijk om, indien hij dit wenst, de betrokken documenten alsnog te printen, maar dit kan van een overheidsinstantie niet geëist worden.

De stad Landen heeft de gevraagde informatie perfect ter beschikking gesteld, niet alleen aan beroeper maar aan eenieder die dit document wenst te raadplegen (via de website van de stad). Bijgevolg kan het antwoord van de stad Landen redelijkerwijze niet beschouwd worden als een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift. Integendeel, de stad heeft op correcte wijze aan verzoeker de weg getoond om een afschrift van het gevraagde beeldkwaliteitsplan te bekomen.

De problematiek die in dit dossier aan de orde is dient dus veeleer gezien te worden als een kwestie van *organisatie* van openbaarheid (betreffende de wijze waarop een afschrift van bepaalde informatie kan worden bekomen), eerder dan een *weigering* tot openbaarmaking bij wijze van afschrift.

Het Bestuursdecreet schrijft niet voor dat verzoeker het recht heeft om via e-mail een afschrift te krijgen van de bestuursdocumenten. De openbaarheid daarvan kan door een overheidsinstantie ook op een andere manier georganiseerd worden, zoals in casu het geval is via raadpleging van de website van de stad Landen.

Uit het voorgaande volgt dat verzoeker het gevraagde document via de bedoelde website zelf actief kan consulteren. Hij kan alle gevraagde informatie betreffende het beeldkwaliteitsplan daar terugvinden. In de gegeven omstandigheden acht de beroepsinstantie het niet passend dat de verzoeker ook nog eens via de omweg van de passieve openbaarheid de stad Landen zou verplichten om deze informatie, die op de vermelde website reeds beschikbaar is, nogmaals individueel via afschrift te verstrekken.

Aangezien de gevraagde informatie dus reeds actief openbaar was gemaakt en hierdoor dus sowieso reeds aan de openbaarheidsvraag tegemoet was gekomen, is het beroep voor dit onderdeel **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 28 april 2024 van ■■■ tegen de beslissing van de stad Landen d.d. 29 maart 2024 is ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond.

Brussel, 30 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter