

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/111

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met het verzoekschrift van 29 januari 2024, bezorgd aan de stad Nieuwpoort, vraagt ■■■, hierna de verzoeker, om hem de bestuursdocumenten, beslissingen, interne communicatie en correspondentie met derden, over de bezetting en ontoegankelijkheid van de openbare wegenis in de Pieter Deswartlaan en Sluizen, door pompen en leidingen naar aanleiding van de overstromingen in november 2023., te bezorgen

Op 10 april 2024 antwoordt ■■■, namens de stad Nieuwpoort, hierna het bestuur, dat alles op provinciaal niveau gebeurde en dat de stad niet over beslissingen en communicatie beschikt.

Verzoeker dient op 3 mei 2024 een beroep in bij de beroepsinstantie tegen het voormelde antwoord gegeven namens het bestuur. Dit beroep werd geregistreerd op 6 mei 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 29 januari 2024.

De beroepsinstantie stelt, samen met de verzoeker, vast dat er, in strijd met het artikel II.29, 1° Bestuursdecreet, over het verzoek om openbaarheid geen beslissing werd genomen door de algemeen directeur van de stad Nieuwpoort. Het antwoord van 10 april 2024 dat werd gegeven namens het bestuur dient om die reden gelijkgesteld te worden met de afwezigheid van een antwoord van het bestuur.

Aangezien het bestuur bijgevolg geacht wordt niet gereageerd te hebben op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek d.d. 29 januari 2024, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Op 3 mei 2024 diende de verzoeker beroep in tegen voormelde beslissing van 10 april 2024.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de weigeringsbeslissing van het bestuur en motiveert dit als volgt:

“In strijd met art. II.41 van het Bestuursdecreet werd de aanvraag niet conform geregistreerd; in strijd met art. II.29,1° van het Bestuursdecreet ligt geen beslissing voor van de Algemeen Directeur; in strijd met art. 43§1 van het Bestuursdecreet werd geen melding gemaakt van de beroepsmogelijkheid en termijn; het is kennelijk volstrekt ongeloofwaardig dat werken van dergelijke omvang met dergelijke implicaties over een dergelijke periode op het grondgebied van een Gemeente kunnen plaatsvinden zonder dat dit bestuursniveau hier op enige mate wordt bij betrokken en zonder dat dit aanleiding zou geven tot bestuursdocumenten op dit lokale niveau (beslissingen, interne communicatie, correspondentie met derden-betrokkenen, e.d.m....). Het gegeven alleen al dat aan verzoeker het mailadres van een gemeentelijk personeelslid als aanspreekpunt was meegedeeld, wijst op het tegendeel.”

2. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 8 mei 2024, laat het bestuur, via de algemeen directeur, het volgende weten aan de beroepsinstantie:

“De stad Nieuwpoort kan en kon geen gevolg geven aan het verzoek tot openbaarmaking van de stukken die door de aanvrager werden gevraagd daar de stad Nieuwpoort niet over deze stukken beschikt en niet op de hoogte is van het feit of dergelijke stukken überhaupt bestaan. De beslissing om de weg af te sluiten werd niet genomen door de Stad Nieuwpoort maar werd op provinciaal niveau genomen om reden dat het provinciaal rampenplan afgekondigd werd. De aanvrager werd verwezen naar de overheid die de stukken eventueel wel in bezit zou kunnen hebben zijnde de provinciale overheid (zie stuk 5 dat de beroepindiener [sic] meestuurde.) Tevens maakten we het verzoek over aan deze overheid, weliswaar pas na ontvangst van het beroepschrift.”

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat het bestuur verklaart dat er geen documenten of enig ander van de door de verzoeker gevraagde stukken over de door de verzoeker vermelde werken, in haar bezit zijn. In het antwoord van de algemeen directeur van 8 mei 2024 wordt dit bijkomend uitgelegd door erop te wijzen dat *“De beslissing om de weg af te sluiten werd niet genomen door de Stad Nieuwpoort maar werd op provinciaal niveau genomen om reden dat het provinciaal rampenplan afgekondigd werd.”*

Volgens hetzelfde bericht werd het verzoek om openbaarheid gemeld aan het provinciebestuur, nadat eerder, in het antwoord aan verzoeker van het advocatenkantoor Peeters-Lierman van 10 april 2024, reeds werd gemeld dat het over een provinciaal dossier gaat.

In het artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat het bestuur niet in het bezit is van de door de verzoeker opgevraagde documenten. Daar kan uiteraard door het bestuur geen afschrift van verleend worden.

Het door de verzoeker ingestelde beroep moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■ van 3 mei 2024 tegen de weigeringsbeslissing van 10 april 2024 namens de stad Nieuwpoort, wordt als **ontvankelijk doch ongegrond** beschouwd.

Brussel, 15 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter