

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/112

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 19 maart 2024 diende ■■■■, (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Landen om een afschrift te verkrijgen van volgende documenten:

1. Afschrift, eensluitend met het origineel, van de inmiddels afgesloten beheers – en uitbatingsovereenkomst tussen het Autonoom Gemeentebedrijf en/of de Stad Landen en de thans aangewezen uitbater van de BRASSERIE VILLA
2. Afschrift, eensluitend met het origineel, van de beslissing tot toewijzing door het bevoegd Orgaan van het Autonoom Gemeentebedrijf en/of de Stad Landen van het beheer en de uitbating van de BRASSERIE VILLA cfr. de regelgeving inzake overheidsopdrachten
3. Afschrift, eensluitend met het origineel, van de op het huidig ogenblik toepasselijke overeenkomst tussen het Autonoom Gemeentebedrijf en/of de Stad LANDEN en de BELGISCHE STAAT – FOD Financiën – Dienst BTW met betrekking tot de aan de Belgische Staat – BTW nog verschuldigde bedragen of een afschrift van het bestuursdocument houdende de kwijtschelding door de BELGISCHE STAAT van de BTW- navordering welke bestaande was
4. Afschrift, eensluitend met het origineel, van het laatst opgestelde en officieel inspectieverslag door de bevoegde instantie in de schoot van de Hulpverleningszone Vlaams-Brabant met betrekking tot de brandpreventie in de BRASSERIE VILLA

Op 4 april 2024 heeft de stad Landen een beslissing genomen over het openbaarheidsverzoek.

Op 4 mei 2024 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen die beslissing van de stad Landen. Het beroep werd op 6 mei 2024 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek werd ingediend op 19 maart 2024.

De beslissing van de stad Landen dateert van 4 april 2024. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift d.d. 4 mei 2024 is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De stad Landen heeft het openbaarheidsverzoek van verzoeker afgewezen voor wat betreft de punten 1, 2 en 4 van zijn oorspronkelijke aanvraag, omdat er geen concrete plannen zijn voor de uitbating van 'Brasserie Villa'. Het betreft immers een polyvalente zaal die intern deze naam kreeg.

Betreffende punt 3 van het oorspronkelijk verzoek heeft de stad Landen aan verzoeker een document 'Gemeenschapscentrum Landen: Uitbreiding activiteiten AGB Landen aanvraag tot het verkrijgen van een ruling' overgemaakt, waarbij verschillende tekstdelen werden onleesbaar gemaakt. Verzoeker werd ook een afschrift van de brief van de FOD Financiën, Algemene administratie van de fiscaliteit – dienst BTW bezorgd, waarbij de btw-administratie heeft beslist om akkoord te gaan met de in voormeld document door de stad Landen uitgewerkte analyse met betrekking tot de toepassing van de btw.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker stelt in zijn beroepschrift uitdrukkelijk dat hij geen beroep wenst in te dienen tegen de beslissing vanwege de stad Landen omtrent de punten 1, 2 en 4 van zijn oorspronkelijk verzoek.

Het beroepschrift is gericht tegen de gedeeltelijke openbaarmaking van het document 'Gemeenschapscentrum Landen: Uitbreiding activiteiten AGB Landen aanvraag tot het verkrijgen van een ruling'. Verzoeker neemt daarmee geen genoegen omwille van wat volgt:

"Op elke bladzijde van het afgeleverd bestuursdocument werden er tekstpassages en/of ander informatief materiaal, mogelijks beeldmateriaal, dienstig om mij toe te laten de correcte inhoud van de aanvraag tot ruling te analyseren, te begrijpen en voor zoveel als nodig – als aanpalend eigenaar – met kennis van zaken te bestuderen voor elk nuttig gevolg dat verzoekende partij hieraan zou willen voorbehouden, onleesbaar gemaakt.

De bijgevoegde beslissing veruitwendigt geen enkele redengeving of motivering waarom de bedoelde tekstpassages en/of het eventueel beeldmateriaal onleesbaar diende gemaakt te worden en waarom mijn constitutioneel verankerd recht op openbaarheid van bestuur door het onleesbaar maken van bepaalde passages aan banden zou moeten gelegd worden.

Evenmin licht de bestreden beslissing toe welke uitzonderingsbepaling uit het Vlaams Bestuursdecreet het mutileren van het gevraagde bestuursdocument dat dateert van 20 januari 2015 in feite en/of in rechte zou kunnen justifiëren.

Nu de BTW-administratie op 10 december 2015 besliste akkoord te gaan met de uitgewerkte analyse met betrekking tot de BTW en de aanvraag tot ruling van 20 januari 2015 daardoor het karakter heeft van een overeenkomst valt al evenmin in te zien waarom verzoekende partij verstoken zou moeten blijven van de integrale inhoud van de overeenkomst."

3. Toelichting door de stad Landen

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Landen, om het betreffende document te krijgen en de stad Landen in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 14 mei 2024 bezorgde de stad Landen aan de beroepsinstantie de originele versie van het document 'Gemeenschapscentrum Landen: Uitbreiding activiteiten AGB Landen aanvraag tot het verkrijgen van een ruling' en op 15 mei 2024 gaf zij hierbij nog volgende toelichting:

"De ruling werd opgesteld met de bedoeling een brasserie/cafetaria/restaurant onder te brengen in de hiervoor voorziene ruimte op het gelijkvloers van de Villa in domein 't Park. Gezien na verschillende pogingen geen uitbater gevonden is, werd deze ruimte in 2023 in gebruik genomen als polyvalente zaal. Deze ruimte kreeg intern de naam 'Brasserie Villa' en wordt gebruikt voor kleine activiteiten zoals vergaderingen.

De stad Landen herhaalde daarbij wat zij al aan verzoeker meedeelde in haar beslissing d.d. 4 april 2024:

"De op dit moment geldende overeenkomst tussen het Autonoom Gemeentebedrijf Landen en de FOD Financiën is de ruling waarbij we het recht op BTW-aftrek verkregen voor de renovatiewerkzaamheden van de Villa voor het gedeelte 'restaurant/cafetaria/brasserie'. Voor de rest van de renovatiewerkzaamheden van de Villa was er geen recht op BTW-aftrek. Dit recht op aftrek geldt zolang de intentie behouden blijft om een brasserie/cafetaria/restaurant onder te brengen in het voorziene gedeelte.

Dit werd ook zo toegepast tijdens de renovatiewerkzaamheden. De aannemer heeft aparte facturen opgemaakt voor het brasseriegedeelte en enkel van deze facturen werd de BTW afgetrokken. Er werden verschillende pogingen ondernomen om een uitbater voor de brasserie te zoeken, maar er werd geen kandidaat gevonden. Daarom werd er in 2023 geselecteerd om het brasseriegedeelte te gebruiken/verhuren voor kleinere activiteiten.

Door deze wijziging van bestemming is de kans reëel dat we de afgetrokken BTW moeten terugbetalen aan de BTW-administratie, maar de formaliteiten daarvoor zijn nog niet afgerond. Er is momenteel dus nog geen terugvordering noch kwijtschelding door de FOD Financiën. De kredieten voor deze terugbetaling werden voorzien in het meerjarenplan zodoende zijn de middelen beschikbaar op het moment dat we moeten terugbetalen.”

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vooreerst vast dat verzoeker geen beroep wenst in te stellen tegen de beslissing van de stad Landen omtrent de punten 1, 2 en 4 van zijn oorspronkelijk verzoek. Bij de beoordeling van het beroepschrift zal die beslissing voor wat betreft de voormelde aanvraagonderdelen dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

Verzoeker vroeg, onder punt 3 van zijn verzoek, een afschrift van de op het huidig ogenblik toepasselijke overeenkomst tussen het autonoom gemeentebedrijf en/of de stad Landen en de Belgische staat – FOD Financiën – Dienst BTW met betrekking tot de aan de Belgische Staat – BTW nog verschuldigde bedragen of een afschrift van het bestuursdocument houdende de kwijtschelding door de Belgische staat van de BTW- navordering welke bestaande was.

Het AGB Landen heeft op 20 januari 2015 bij de FOD Financiën een aanvraag ingediend tot het verkrijgen van een ruling in het kader van de uitbreiding van het gemeenschapscentrum AmFi. Daarbij zou onder meer het hoofdgebouw – i.e. de villa – worden omgevormd, waarbij verschillende faciliteiten zouden worden voorzien, waaronder een cafetaria/restaurant – i.e. de brasserie. De aanvraag tot ruling bestond eruit om een beslissing van de FOD Financiën te bekomen waarbij zou worden bepaald hoe de belastingwetten zullen worden toegepast op een specifieke situatie of verrichting die op fiscaal vlak nog geen uitwerking heeft gehad. In casu werd een belastingaftrek voorgesteld voor verschillende onderdelen van de geplande renovaties en verbouwingen, waaronder de omvorming van de villa tot onder meer een brasserie.

Op 8 december 2015 heeft de FOD Financiën, Algemene administratie van de fiscaliteit – dienst BTW haar beslissing over het voorstel aan de stad Landen bezorgd, waarbij de btw-administratie zich akkoord heeft verklaard met de in de rulingaanvraag uitgewerkte analyse met betrekking tot de toepassing van de btw. Het document ‘Gemeenschapscentrum Landen: Uitbreiding activiteiten AGB Landen aanvraag tot het verkrijgen van een ruling’ betreft dus de goedgekeurde ruling en is dan ook het bestuursdocument waarvan verzoeker in zijn oorspronkelijke aanvraag om een afschrift heeft verzocht, wat overigens niet door verzoeker wordt betwist.

Naar aanleiding van een door verzoeker ontvangen uitnodiging voor een samenkomst van bewoners en omwonenden van de wijk Cuba, die zou doorgaan in brasserie Villa, meende verzoeker te constateren dat, hoewel hij ervan uitging dat er geen operationele brasserie actief zou zijn, er wel degelijk een brasserie zou worden uitgebaut. Aangezien verzoeker houder is van een aantal zakelijke rechten op aanpalende

onroerende goederen, diende hij in dat verband het oorspronkelijk verzoek d.d. 19 maart 2024 in bij de stad Landen. Verzoeker leidde zijn aanvraag in als volgt:

“Bijgaand zend ik U een afschrift van een uitnodiging, ogenschijnlijk uitgaande van de Jeugddienst van de Stad Landen en onder het logo van de Stad Landen ten behoeve van de bewoners en omwonenden van de wijk CUBA met het oog op een samenkomst op 15 maart 2024 om 16.00 uur. De uitnodiging strekt ertoe samen te komen om plannen toe te lichten voor het speelterrein in de wijk.

Opmerkelijk is dat de uitnodiging tot samenkomst gepland was in de Brasserie van de EMI, in de uitnodiging thans benoemd als BRASSERIE VILLA. Waar ik ervan uitging dat, ofschoon stedenbouwkundig vergund en functioneel bestemd als Brasserie met financiële impact op de BTW – regeling, er bij mijn weten ter plaatse geen operationele Brasserie actief was, stel ik nu vast dat er uitgebaat wordt conform de stedenbouwkundige vergunning.

Gezien de cumulatieve effecten op andere activiteiten op de site alsmede de impact van Brasserie-activiteiten voor de relevante onmiddellijke omgeving waar ik zakelijke rechten heb op aanpalende onroerende goederen, verzoek ik U in de huidige stand van zaken, bij toepassing van de rechtsfiguur van openbaarheid van bestuur, mij inzage te verlenen en tevens een afschrift af te leveren van de volgende bestuursdocumenten, dit alles onder voorbehoud van opvraging van bijkomende informatie indien dit nodig zou blijken.”

De stad Landen heeft verzoeker daarop een afschrift van voormelde ruling bezorgd, waarbij de informatie die betrekking heeft op de andere geplande functionaliteiten – uitgezonderd de brasserie dus, zoals een repetitieruimte voor muziekverenigingen, de Haspengouwse academie, een kantoorruimte voor bepaalde stadsdiensten,... onleesbaar werd gemaakt. De stad Landen heeft het wissen van die informatie niet beargumenteerd ten aanzien van verzoeker, kennelijk in de veronderstelling dat verzoeker enkel uit was op informatie uit de overeenkomst inzake btw-aftrek die betrekking had op de brasserie zelf.

De beroepsinstantie kan zich aansluiten bij deze lezing van verzoekers oorspronkelijke aanvraag. De beroepsinstantie stelt vast dat het onder punt 3 van de door verzoeker ingediende aanvraag, luidend:

Afschrift, eensluidend met het origineel, van de op het huidig ogenblik toepasselijke overeenkomst tussen het Autonoom Gemeentebedrijf en/of de Stad LANDEN en de BELGISCHE STAAT – FOD Financiën – Dienst BTW met betrekking tot de aan de Belgische Staat – BTW nog verschuldigde bedragen of een afschrift van het bestuursdocument houdende de kwijtschelding door de BELGISCHE STAAT van de BTW- navordering welke bestaande was

een op zichzelf nietszeggend openbaarheidsverzoek betreft, waaruit geenszins kan worden opgemaakt waarop de opgevraagde overeenkomst dan wel betrekking zou kunnen of moeten hebben. Bijgevolg kan het aanvraagonderdeel enkel worden begrepen in de context van de volledige openbaarheidsaanvraag en die aanvraag heeft overduidelijk enkel maar als oogmerk bestuursdocumenten te verkrijgen die betrekking hebben op de brasserie Villa.

De vaststelling achteraf door verzoeker dat de ruling een overeenkomst inzake btw-aftrek over het ruimere geheel van de geplande werken omvat, doet daar volgens de beroepsinstantie niet aan af. Het komt de beroepsinstantie dan ook voor dat de stad Landen in alle redelijkheid heeft mogen veronderstellen dat

verzoekers vraag om een afschrift van de overeenkomst inzake btw-aftrek even zeer en enkel maar betrekking heeft gehad op de brasserie Villa.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. In casu heeft de stad Landen alle beschikbare informatie omtrent de tussen de brasserie Villa en de FOD Financiën gesloten rulling aan verzoeker bezorgd en is daarmee volledig tegemoet gekomen aan verzoekers oorspronkelijk openbaarheidsverzoek.

Het beroepschrift wordt bijgevolg als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 4 mei 2024 tegen de beslissing vanwege de stad Landen d.d. 4 april 2024 is **ontvankelijk doch ongegrond**.

Brussel, 16 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter