

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/113

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 10 april 2024 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker) een verzoek in bij het Departement Zorg bij de Vlaamse Overheid waarbij werd gevraagd om de volgende informatie te bezorgen i.v.m. het advies 9680 dat de Hoge Gezondheidsraad heeft uitgebracht en waarna het Departement Zorg begonnen is met uitnodigingsbrieven te sturen voor een aangeraden covid-19 vaccin naar alle kinderen van 5 of die 5 werden:

- de periode (startdatum tot einddatum) wanneer de uitnodigingsbrieven naar de 5-jarigen werden verstuurd ?
- hoeveel 5-jarigen werden tijdens bovenstaande periode aangeschreven ?
- hoeveel van de aangeschreven 5-jarigen zijn er op de uitnodiging ingegaan en hebben zich laten vaccineren tijdens die periode ?

Op 29 april 2024 werd het openbaarheidsverzoek afgewezen door het Departement Zorg.

Op 6 mei 2024 diende verzoeker beroep in tegen de weigeringsbeslissing van het Departement Zorg. Dit beroep werd geregistreerd op 7 mei 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 10 april 2024.

Op 29 april 2024 werd het openbaarheidsverzoek afgewezen door het Departement Zorg.

Conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet is de beroepsinstantie bevoegd voor het behandelen van beroepen tegen:

1° een beslissing van een overheidsinstantie, vermeld in artikel II.28, §1, over een aanvraag als vermeld in artikel II.40 of II.47;

2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, verstreken is;

3° een onwillige uitvoering van een beslissing tot openbaarmaking, aanvulling of verbetering.

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

Het recht op uitleg mag er trouwens onder geen beding toe leiden dat een instantie wordt gedwongen nieuwe bestuursdocumenten te produceren waarin de door verzoeker gewenste informatie in de vorm van een standpuntinname terug te vinden is. Onder het voorwendsel van het recht op uitleg kan een instantie er dan ook niet toe worden verplicht nieuwe bestuursdocumenten aan te maken of inlichtingen te verstrekken die losstaan van bestaande bestuursdocumenten.

De draagwijdte van het recht op uitleg wordt ook beperkt door wat is bepaald in artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet, namelijk dat een aanvraag tot openbaarmaking voor een instantie geen verplichting inhoudt de gevraagde bestuursdocumenten te verwerken of te analyseren. De vereiste dat het moet gaan om bestaande bestuursdocumenten én het ontbreken van elke verplichting tot analyse of verwerking stellen dus grenzen aan het recht op uitleg als wijze van openbaarmaking.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de vragen om informatie van verzoeker d.d. 10 april 2024 in verband met het advies 9680 dat de Hoge Gezondheidsraad heeft uitgebracht en waarna het Departement Zorg begonnen is met uitnodigingsbrieven te sturen voor een aangeraden covid-19 vaccin naar alle kinderen van 5 of die 5 werden, geen zuivere vragen tot openbaarmaking van een of meerdere bestuursdocumenten betreffen die vallen onder het Bestuursdecreet, maar dat het daarentegen louter gaat over vragen om informatie waarop het Bestuursdecreet niet van toepassing is.

Vanuit het Departement Zorg werd aan de beroepsinstantie meegedeeld dat ze voor geen enkele van de vragen van verzoeker beschikken over documenten waarin de gevraagde info rechtstreeks staat. Er wordt informatie gevraagd die uit 2 verschillende bronnen (databanken) zou moeten worden gehaald en waarvoor verschillende bewerkingen zouden moeten gesteld worden om de gevraagde informatie mogelijks te achterhalen, zoals hierna wordt gepreciseerd :

Tijdens de covid pandemie werd de VCDB databank (de Vaccination Code Database) gebruikt om de uitnodigingen te sturen voor vaccinatie. Dit was een databank die op federaal niveau beheerd werd. Na het stopzetten van de pandemiewet is deze databank volledig leeg gemaakt, aangezien de informatie hierin enkel mocht gebruikt worden tijdens de pandemie. Het Departement Zorg kan bijgevolg dus niet meer achterhalen hoeveel 5-jarigen zijn uitgenodigd om te vaccineren en in welke periode die uitnodigingsbrieven zijn verstuurd (de eerste twee vragen om informatie van verzoeker).

Daarnaast werkte het Departement Zorg met Vaccinnet, een databank van alle geregistreerde vaccinaties door Vlaamse vaccinatoren. In het geval van covid vaccinaties zitten in Vaccinnet+ ook de vaccinatieregistraties van Brussel en Wallonië. Het zou in principe mogelijk zijn om door een gerichte analyse van deze databank te berekenen hoeveel 5-jarigen zijn gevaccineerd tegen covid. Er kan evenwel onmogelijk

achterhaald worden hoeveel van deze 5-jarigen een uitnodiging ontvangen hebben, aangezien deze informatie uit de federale VCDB-databank niet meer bestaat. Omdat evenmin kan teruggevonden worden in welke periode de uitnodigingen verstuurd zijn, kan ook niet bepaald worden hoeveel 5-jarigen zich hebben laten vaccineren tijdens deze periode. Er zou hoogstens kunnen worden berekend hoeveel 5-jarigen tijdens de hele pandemie een covid vaccinatie hebben gekregen, maar dit beantwoordt niet aan de door verzoeker gestelde vraag. Om dit cijfer te bepalen is evenwel een zeer gerichte data-analyse van de databank nodig, daar al deze cijfers nergens staan vermeld in documenten of samenvattingen.

Zoals hiervoor al aangegeven, is in artikel II.31, derde lid van het Bestuursdecreet bepaald dat een aanvraag tot openbaarmaking voor een instantie geen verplichting inhoudt om bestuursdocumenten (in casu databanken) te verwerken of te analyseren om de door verzoeker gewenste informatie te bekomen.

Om bovenvermelde redenen wordt het beroep als **onontvankelijk** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 6 mei 2024 tegen de weigeringsbeslissing van het Departement Zorg bij de Vlaamse Overheid wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 30 mei 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter