

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/127

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 19 mei 2024 diende ■■■ een verzoek in bij de stad Hasselt om een afschrift te verlenen van de klacht die ten grondslag ligt aan het onderzoek naar leegstand van de woning gelegen te ■■■.

Bij beslissing van 22 mei 2024 wijst de stad Hasselt het verzoek af omdat het verzoek geen betrekking heeft op een bestaand document.

Op 22 mei 2024 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, dat op 27 mei 2024 werd geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 19 mei 2024.

De bestreden beslissing van de stad Hasselt dateert van 22 mei 2024 en maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet).

Het op 22 mei 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels het verzoek van 19 mei 2024 wenst verzoeker een afschrift te bekomen van de ingediende klacht inzake de leegstand van de woning gelegen te ■■■.

2. Inhoud van het beroepschrift

In de collegebeslissing met referte 2024_cbs_01873 d.d. 2 mei 2024 werd het door verzoeker ingediende bezwaar inzake de registratie van de woning in het leegstandsregister aanvaard en werd gemeld dat de *eigenaars geïnformeerd zullen worden hoe ze de klacht kunnen opvragen in het kader van openbaarheid van bestuur*. Het antwoord van de stad Hasselt d.d. 22 mei 2024 dat het verzoek betrekking heeft op een onbestaand document roept bij beroeper dan ook volgende vragen op:

- “1. Oftewel werd ons op 20-03-2024 onterecht gemeld dat er überhaupt een klacht werd ingediend, hetgeen in hoofde van de vaststellende ambtenaar het misdrijf valsheid in geschrifte zou uitmaken. Het bestaan van de klacht werd immers in de administratieve akte aangewend à charge.
1. Oftewel wil de Stad Hasselt deze ontvangen schriftelijke klacht niet openbaar maken, hetgeen in voorkomend geval dan weer wel vragen oproept inzake openbaarheid van bestuur. Bovendien zou, in deze aanname, de gehanteerde motivering in hun melding van 22-05-2024 onjuist - en dus vals - zijn;
2. Oftewel werd de klacht niet schriftelijk doch mondeling ingediend, hetgeen dan minstens administratief een schriftelijke weerslag moet hebben gekend, temeer de klacht als basis heeft gediend voor de opstart van een administratief onderzoek door de Dienst Wonen. In dit geval wens ik, nog steeds in het kader van openbaarheid van bestuur, een integraal afschrift te bekomen van deze schriftelijke weerslag, hetgeen trouwens ook in het logisch verlengde ligt van mijn initiële vraag d.d. 19-05-2024.”

3. Standpunt van de stad Hasselt

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Hasselt met de vraag wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

De stad Hasselt liet aan de beroepsinstantie weten dat de oorspronkelijke melding i.v.m. mogelijke leegstand van het betreffend pand niet bij de bevoegde dienst binnenkwam maar aan de bevoegde schepen werd gemeld. Er is bij de diensten van de stad Hasselt geen schriftelijke klacht genoteerd. Vermoedelijk werd deze dan ook louter mondeling/telefonisch doorgegeven.

De melding in de collegebeslissing dd. 2 mei 2024 m.b.t. het opvragen van de klacht betreft een standaardformule die per vergissing in deze beslissing niet werd verwijderd. In dossiers waar wel een schriftelijke klacht voorhanden is, is die vermelding uiteraard wel van toepassing.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Uit de toelichting van de stad Hasselt kan de beroepsinstantie enkel vaststellen dat er geen schriftelijke weergave bestaat van de melding/klacht, die wellicht louter mondeling werd doorgegeven aan de bevoegde dienst van de stad Hasselt.

Art. 1.4, 3° van het Bestuursdecreet definieert een bestuursdocument als “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. Gezien de klacht niet op een drager gematerialiseerd werd, betreft het een niet bestaand document en kan er uiteraard geen afschrift van worden bezorgd.

Het beroep is dan ook **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 22 mei 2024 tegen de beslissing van de stad Hasselt dd. 22 mei 2024 is **ontvankelijk doch ongegrond**.

Brussel, 17 juni 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter