

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/133

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 8 mei 2024, herinnerd op 29 mei 2024, vraagt ■■■, hierna de verzoeker, via de gemeentelijke website, aan de gemeente De Panne, hierna het bestuur, in verband met de voorzitter en ondervoorzitter van de vzw Visit De Panne, "dat de financieel directeur mij het bedrag zou mededelen dat respectievelijk ■■■ heeft gekost aan de gemeentekas, voor het uitoefenen van die functie en dit voor de boekjaren 2021, 2022 en 2023."

Bij beslissing van 24 mei 2024 weigert het bestuur om de gevraagde informatie aan de verzoeker mee te delen omwille van de volgende redenen:

"Op deze aanvraag is de uitzonderingsgrond, zoals opgenomen in het bestuursdecreet onder artikel 1134, 2° lid van toepassing (Tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, wijzen de overheidsinstanties, vermeld in artikel 11.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking af als: 2° de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt; - ■■■ geven schriftelijk te kennen niet akkoord te gaan met de openbaarmaking van deze informatie - aldus wordt de vraag tot openbaarmaking afgewezen."

Verzoeker dient op 29 mei 2024 een beroep in bij de beroepsinstantie. Dit beroep werd geregistreerd op 30 mei 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 8 mei 2024.

De beslissing van het bestuur dateert van 24 mei. 2024. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van 29 mei 2024 is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de beslissing van het bestuur en motiveert dit, samengevat, als volgt:

"Ik heb een bestuursdocument aangevraagd bij het gemeentebestuur van De Panne. Namelijk de vergoedingen die werden uitbetaald aan de voorzitter en ondervoorzitter van de EVA VZW Visit De Panne. Statuten van die vzw - zie website De Panne : <https://www.depanne.be/nl/oprichting-visit-de-panne-eva-vzw>. <https://www.depanne.be/nl/bestuur-visit-de-panne> Zie aangehechte aanvraag: 'dpwz aanvraag bestuursdocument.htm' (outlook document van de bevestigingsmail). Het antwoord is dat ik dit niet ter inzage krijg. Cfr. Aangehecht bestand 'dpwz 2024 05 29 geen inzage.pdf'). Lijkt mij eigenaardig. Openbaarheid van bestuur veronderstelt toch dat alles dat het bestuur aan uitbetalingen doet, moet kunnen worden nagezien. Hoe kan ik die gegevens verkrijgen?"

2. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 4 juni 2024 laat het bestuur aan de beroepsinstantie het volgende weten:

"In de aanvraag van [REDACTED] kun je lezen dat hij geen document opvraagt doch vraagt om het bedrag mee te delen en dus betreft deze aanvraag een informatievraag. Zie bijlage: "In het kader van openbaarheid van bestuur vraag ik dat de financieel directeur mij het bedrag zou mededelen dat respectievelijk [REDACTED] heeft gekost aan de gemeentekas, voor het uitoefenen van die functie en dit voor de boekjaren 2021; 2022 en 2023." In zijn mail naar jullie toe geeft hij te kennen dat hij een bestuursdocument heeft opgevraagd wat

dus niet overeenstemt met wat in zijn aanvraag staat. Desalniettemin valt deze aanvraag evenzeer onder het bestuursdecreet, aanvraag openbaarheid van bestuur.”

“In de beslissing van de algemeen directeur, die [REDACTED] eveneens aan jullie heeft bezorgd en die ik volledigheidshalve hier nogmaals meestuur, staat de motivering waarom de algemeen directeur deze informatie niet openbaar maakt.

Hij beroept zich op artikel II.34, 2° lid:

“Tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, wijzen de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking af als:

..... 2° de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt”

Bij bericht van 18 juni 2024 vult het bestuur die informatie aan met de melding dat de informatie terug te vinden is in loonfiches en individuele rekeningen.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie merkt op dat de gevraagde informatie aanwezig is bij het bestuur, onder de vorm van een bestuursdocument, in casu loonfiches en individuele rekeningen, en dat bijgevolg de vraag van de verzoeker onder de openbaarheidsregelgeving valt.

De beroepsinstantie stelt vast dat het bestuur bij beslissing van 24 mei 2024 de door de verzoeker gevraagde informatie weigert omdat de in de vraag van de verzoeker vermelde personen weigeren om de gevraagde gegevens kenbaar te maken. Hiervoor wordt in de beslissing van 24 mei 2024 verwezen naar het artikel II.34, 2° Bestuursdecreet.

Op grond van het voormelde decreetartikel wijst een overheidsinstantie een aanvraag tot openbaarmaking af, indien de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat, waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58).

De beroepsinstantie oordeelt dat de gevraagde informatie, met name de financiële vergoedingen voor de uitoefening van het mandaat van respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter van de vzw Visit De Panne voor de jaren 2021, 2022 en 2023, tot de persoonlijke levenssfeer behoort. Met hun bericht van respectievelijk 24 en 26 mei 2024 laten de beide personen aan het bestuur weten dat zij niet akkoord gaan met het openbaar maken van de door de verzoeker gevraagde gegevens. De in het artikel II.34, 2° Bestuursdecreet vereiste instemming ontbreekt bijgevolg.

Ter aanvulling voegt de beroepsinstantie eraan toe dat de door de verzoeker gevraagde informatie voordien op geen enkele wijze reeds kenbaar is gemaakt en dus niet als openbaar kan worden beschouwd.

Het ingediende beroep is bijgevolg **ongegegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■, van 29 mei 2024 tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente De Panne van 24 mei 2024 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 21 juni 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
voorzitter