

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/135

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 26 maart 2024 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de vzw Studiecentrum voor Perinatale Epidemiologie (hierna vermeld als: SPE) met de vraag om hem een afschrift over te maken van de volgende documenten die aan de basis liggen van het jongste rapport van het SPE (https://zeg.paddlecms.net/sites/default/files/2023-11/SPE-Perinatale%20gezondheid%20in%20Vlaanderen%202022_FINAL.pdf), meer in bijzonder de cijfergegevens per materniteit, voor het jaar 2022 over:

- het aandeel inducties
- het aandeel episiotomieën
- het aandeel vacuümextracties/forceps
- het aandeel keizersnedes.

Op 5 mei 2024 weigerde de vzw SPE een afschrift van de gevraagde documenten.

Op 30 mei 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de voormelde weigeringsbeslissing d.d. 5 mei 2024. Dit beroep werd geregistreerd op 30 mei 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

In artikel II.28, §1 van het Bestuursdecreet wordt het toepassingsgebied van het hoofdstuk “Toegang tot bestuursdocumenten” als volgt gedefinieerd:

“§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende overheidsinstanties:

1° de Vlaamse overheid;

2° de lokale overheden;

3° de instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft;

4° de milieu-instanties wat hun milieuverantwoordelijkheden, -functies of -diensten betreft.

Wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 2) of 3), is dit hoofdstuk alleen van toepassing op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden.”

De beroepsinstantie kon kennis nemen van de statuten van de vzw SPE en daaruit kan enkel worden afgeleid dat de betrokken vzw. te beschouwen is als een instelling met een publieke taak, zoals dit is omschreven in artikel I.3, 6° van het Bestuursdecreet. Voormeld artikel stipuleert immers in dat verband:

instellingen met een publieke taak: instellingen die niet behoren tot de Vlaamse overheid of tot een lokale overheid maar die voldoen aan al de volgende kenmerken:

a) ze zijn opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;

b) ze bezitten rechtspersoonlijkheid;

c) 1) ofwel worden ze voor meer dan de helft gefinancierd door de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;

2) ofwel hebben de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak meer dan de helft van de stemmen in de raad van bestuur;

3) ofwel staat hun beheer onder toezicht van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;

Uit de statuten van de vzw SPE blijkt dat ze een belangeloos doel nastreven, namelijk: het bevorderen van de perinatale epidemiologie en het bestuderen van de maternale mortaliteit en morbiditeit. Haar activiteiten hebben ondermeer betrekking op een permanente perinatale registratie en het opzetten van een gegevensdatabank voor perinatale geneeskunde. Daarmee is dus wel degelijk voldaan aan de eerste voorwaarde, zoals gesteld in voormeld artikel I.3, 6° Bestuursdecreet.

Daarnaast is het onmiskenbaar zo dat de betrokken vereniging rechtspersoonlijkheid heeft, daar het een vzw betreft, waardoor dus evenzeer aan de twee gestelde voorwaarde van artikel I.3, 6° Bestuursdecreet is voldaan.

Wat de derde voorwaarde betreft, stelt de beroepsinstantie vast, aan de hand van de verkregen informatie vanuit de vzw SPE zelf, dat de desbetreffende vzw voor meer dan de helft wordt gefinancierd door de Vlaamse overheid, zo blijkt ook uit het Ministerieel besluit van 14 maart 2024 tot toekenning van een subsidie aan het Studiecentrum voor Perinatale Epidemiologie voor de registratie en verwerking van gegevens over de geboorte en perinatale gezondheid van kinderen geboren in een kraamcentrum dat erkend is door de Vlaamse Gemeenschap.

De beroepsinstantie concludeert bijgevolg dat de vzw SPE moet worden beschouwd als een instelling met een publieke taak, zoals voorzien in artikel I.3, 6° van het Bestuursdecreet.

De beroepsinstantie verwijst evenwel in casu naar artikel II.28, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, dat luidt als volgt:

Wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel 1.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 1.3, 6°, c), 2) of 3), is dit hoofdstuk (inzake openbaarheid van bestuur) alleen van toepassing op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden.

De beroepsinstantie verwijst naar wat hiervoor werd uiteengezet in verband met de vaststelling dat de vzw SPE voldoet aan de voorwaarde van artikel 1.3, 6°, c) 1) van het Bestuursdecreet : de vzw wordt voor meer dan de helft gefinancierd door de Vlaamse overheid.

Daarnaast stelt de beroepsinstantie vast dat de vzw SPE niet voldoet aan de twee andere voorwaarden, zoals gesteld in artikel 1.3, 6°, c), 2) en 3) van het Bestuursdecreet.

Uit de verkregen informatie blijkt dat de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak niet meer dan de helft van de stemmen in de raad van bestuur heeft van de vzw SPE: de leden van het bestuursorgaan van het SPE zijn individuele zorgverleners die in hun eigen naam optreden. Uit de statuten van het SPE blijkt immers dat de bestuursleden onder de leden van het SPE benoemd worden (artikel 10 van de statuten). Artikel 6 van de statuten bepaalt wie lid van het SPE kan zijn, namelijk gynaecoloog-verloskundigen, pediater-neonatologen en personen die belangstelling hebben voor het bevorderen van de perinatale epidemiologie en het bestuderen van de maternale en perinatale mortaliteit en morbiditeit en lid zijn van de Vlaamse Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie VZW, de Vlaamse Vereniging Kindergeneeskunde VZW of Vlaamse Beroepsorganisatie van Vroedvrouwen VZW. De bestuursleden zijn dus allemaal gezondheidszorgverleners die ten persoonlijke titel in de raad van bestuur zetelen.

Daarnaast is het ook zo dat het beheer van het SPE niet onder toezicht staat van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een instelling met een publieke taak: zowel de algemene vergadering als het bestuursorgaan bestaan uit leden van het SPE, namelijk zorgverleners uit verschillende praktijken. Er is geen sprake van organieke verbondenheid van het SPE met één van voornoemde entiteiten die in staat zou zijn om de besluiten van het SPE te beïnvloeden. Er moet echter sprake zijn van organieke verbondenheid waardoor het SPE “ingevolge de overheidsinmenging als het ware een verlenging van de overheid wordt” (*Parl. St. VI. Parl. 2017-2018, stuk 1656/1, p. 22*), wat in casu dus niet het geval is. Het bepalende element om te kunnen spreken van een sterke afhankelijkheid van de overheid is of de overheid al dan niet de mogelijkheid heeft om door middel van haar toezicht de beslissingen betreffende het beheer van rechtspersonen te beïnvloeden. Op basis van de bevindingen van de beroepsinstantie en de ontvangen informatie blijkt dat er *in casu* echter geen sprake is van een sterke afhankelijkheid van de overheid of de mogelijkheid voor de overheid om door middel van haar toezicht de beslissingen betreffende het beheer van de vzw. SPE te beïnvloeden.

Uit het voorgaande moet dus geconcludeerd worden, in toepassing van artikel 11.28, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, dat de vzw SPE enkel maar onder de toepassing van het hoofdstuk inzake de toegang tot bestuursdocumenten valt voor wat betreft bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden. In casu wordt door verzoeker gevraagd naar de openbaarmaking van documenten die aan de basis liggen van het jongste rapport van het SPE, meer in bijzonder de cijfergegevens per materniteit, voor het jaar 2022 over:

- het aandeel inducties
- het aandeel episiotomieën
- het aandeel vacuümextracties/forceps
- het aandeel keizersnedes.

Het jaarrapport van de vzw SPE en de documenten die daaraan ten grondslag liggen (cijfers per ziekenhuizen) betreffen geenszins documenten waarin beslissingen voorkomen die derden zouden binden.

De beroepsinstantie kan dan ook enkel maar vaststellen dat de vzw SPE, in toepassing van artikel II.28, §1, tweede lid, voor dit openbaarheidsverzoek niet is gevat door de bepalingen inzake openbaarheid van bestuur uit het Bestuursdecreet

Het ingestelde beroep is bijgevolg **onontvankelijk**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 30 mei 2024 tegen de weigeringsbeslissing d.d. 5 mei 2024 van de vzw SPE wordt als onontvankelijk beschouwd.

Brussel, 27 juni 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter