



Advies

over de uitvoering van het decreet op de Vlaamse kwalificatiestructuur en de voorgestelde amendementen op dat decreet

Inhoud

1.	Aanleiding	3
2.	Inhoud.....	3
3.	Principiële uitgangspunten	5
4.	Scenario voor de uitvoering van het decreet	7
4.1.	Beschrijving van het scenario.....	7
4.2.	Workflow	10
5.	Methode voor definiëren en inschalen van beroepskwalificaties	12
	Bijlage: amendementen op het decreet Vlaamse kwalificatiestructuur	13

1. Aanleiding

De sociale partners in de SERV zijn nooit akkoord gegaan met het decreet op de Vlaamse kwalificatiestructuur zoals het in het voorjaar 2009 werd gestemd. De redenen hiervoor waren o.m. dat het maatschappelijk draagvlak voor het decreet en meer in het bijzonder de beroepskwalificaties niet was gewaarborgd, dat de kwaliteit van het beoogde resultaat evenmin was gegarandeerd, met name door de inschalingmethode die in de pilootprojecten werd gebruikt en die door alle deelnemers negatief werd beoordeeld ook in een licht aangepaste vorm, en dat het decreet volgens de sociale partners in zijn huidige vorm onuitvoerbaar was.

Tijdens de zomer van 2009 is door de sociale partners in de SERV vervolgens gewerkt aan een alternatief voorstel, dat volgens hen een uitweg kan bieden uit de bestaande impasse en ook een traject kan zijn voor het bereiken van een werkbaar compromis.

De voorstellen die in dit advies worden gedaan zijn ook compatibel met vorige adviezen en standpunten van de SERV over het European Qualification Framework en de Vlaamse kwalificatiestructuur

2. Inhoud

Het advies bestaat uit drie delen:

- de principiële uitgangspunten die de sociale partners hanteren bij de discussie over de kwalificatiestructuur. Gebaseerd op de adviezen, aanbevelingen en standpunten die men in de loop der jaren heeft ingenomen m.b.t. de beroeps(competentie)profielen en de rol ervan ten aanzien van onderwijs (eindtermen, onderwijsaanbod, ...) en de rol van de sociale partners in het ontwikkelen van specifieke eindtermen/beroepskwalificaties
- een scenario voor de uitvoering van het decreet kwalificatiestructuur, dat wel impliceert dat het decreet kwalificatiestructuur wordt herzien, en dat ook andere onderwijsdecreten zoals Se-N-Se en HBO5, volwassenenonderwijs en leren en werken worden aangepast
- suggesties voor een wetenschappelijk en maatschappelijk verantwoorde methode voor het definiëren van beroepskwalificaties en voor het vervolgens inschalen van die beroepskwalificaties in 1 van de 8 niveaus van de kwalificatiestructuur

In bijlage bij het advies zijn de amendementen opgenomen die de sociale partners voorstellen op het decreet Vlaamse kwalificatiestructuur

3. Principiële uitgangspunten

1. de kwalificatiestructuur moet in eerste instantie levenslang leren bevorderen, in functie van arbeidsmarktbehoeften en versterking van de positie van werknemers en werkzoekenden op een flexibele en turbulente arbeidsmarkt
2. de Vlaamse kwalificatiestructuur sluit qua concept en begrippenkader best zo nauw mogelijk aan bij Europese concepten en begrippenkaders. De niveaudeSCRIPTORen in de Vlaamse kwalificatiestructuur worden dus best herzien en zo beschreven dat ze zo nauw mogelijk aansluiten bij de Europese descriptoren. Op relatief korte termijn krijgen we anders toch weer discussies over Europese transparantie
3. beroepskwalificaties moeten door de arbeidsmarkt worden bepaald en dus herkenbaar zijn afgeleid van een door de arbeidsmarkt (sociale partners) bepaald referentiekader. Het kan dus niet dat kwalificaties/arbeidsmarktgerichte opleidingen(opleidingsonderdelen) worden aangestuurd vanuit de aanbieders ervan
4. het referentiekader voor beroepskwalificaties moeten de beroeps(competentie)profielen zijn die de SERV met de sectoren maakt in het kader van Competent. Dit betekent concreet dat de SERV met Competent nog steeds het proces in gang moet zetten. Dat betekent echter niet noodzakelijk dat (alle) beroepskwalificaties door de sociale partners/sectoren moeten worden gedefinieerd. Dit betekent evenmin dat tot Competent operationeel is en de inhoud (geheel of gedeeltelijk) is gevalideerd door de betrokken sociale partners, alle onderwijsactiviteit moet stoppen. Er moeten nog steeds opleidingen kunnen worden gestart. Daartoe kan gebruik gemaakt worden van bestaande beroeps(competentie)profielen
5. Competent is in eerste instantie een arbeidsmarktinstrument waarvan de inhoud niet zomaar kan worden aangepast aan voor onderwijs bv. specifieke regelgeving (legaliteitsbeginsel) of hervormingen (bv. invoering van creditsystemen). Competent is ook een 'ruggengraat'systeem, dit betekent in deze context dat er geen gebruiksklare beroepskwalificaties uit Competent zullen rollen. Er zal een methodologie en aangepaste tool nodig zijn om van de BCP's beroepskwalificaties te maken en die vervolgens in te schalen
6. een beroeps(competentie)profiel en beroepskwalificatie zijn 2 verschillende zaken.
Onderscheid maken tussen een beroeps(competentie)profiel (BCP) en een (beroeps)kwalificatie, en overnemen van de relevante begrippen en omschrijvingen van Europa en consequent toepassen ervan – het ene beschrijft wat iemand doet en welke competenties hij of zij heeft in een bepaald beroep of maatschappelijk rol (bv. vrijwilliger, sociaal tolk, ...), het andere wat iemand kent en kan nadat hij of zij het leerproces

heeft doorlopen (om een bepaald beroep of onderdeel ervan uit te oefenen of een maatschappelijke rol op te nemen) – kan volgende positieve gevolgen hebben:

- de leerprocessen en leerwegen kunnen divers worden ingevuld naargelang de behoeften: gaat het om kortlopende specialisaties of over een initiële basisopleiding, gaat het om zeer lokale of bedrijfsgebonden opleidingsbehoeften of om (inter)nationale, enzovoort
 - er is geen onderscheid meer nodig tussen ervaren en beginnend beroepsbeoefenaar in de beroepskwalificaties
 - het format van de BCP doet er niet meer toe. Het is de beroepskwalificatie die dan kan/moet beschreven worden gebruik makend van de descriptorelementen. Dus geen discussies meer over het format van de BCP zoals ze nu in Competent zitten
 - ook geen discussies meer met het legaliteitsbeginsel als de beroepskwalificaties worden beschreven en ingeschaald volgens het decreet en vervolgens door het parlement worden vastgelegd. De lijn wordt doorgetrokken voor zowel de eindtermen, de beroepskwalificaties als de onderwijskwalificaties (van alle niveaus)
 - de indicatoren 'context', 'verantwoordelijkheid' en 'autonomie' zijn zinvol in een opleidingscontext maar gevaarlijk in een beroepscontext omwille van interferentie met de functieclassificaties. In een opleidingscontext kunnen ze betekenen dat iemand die een opleiding heeft gevolgd op een bepaald niveau bv. in diverse contexten kan functioneren en met een bepaald niveau van verantwoordelijkheid en autonomie
 - geen mogelijke concurrentie met de systeemhouders van functieclassificaties
 - geen probleem met de vrijheid van onderwijs en het niveau van detaillering van de kwalificaties
7. er is ook niet noodzakelijk een 1-op-1 relatie tussen een beroeps(competentie)profiel en een beroepskwalificatie. Van een beroeps(competentie)profiel kunnen soms meerdere beroepskwalificaties worden afgeleid of van meerdere beroeps(competentie)profielen kan soms 1 beroepskwalificatie worden gemaakt
8. de sociale partners in de SERV stellen dat de beroepskwalificaties moeten worden bekrachtigd door het Vlaams parlement, dit om maatschappelijk draagvlak te hebben en geen discussies over het legaliteitsbeginsel
9. de keuze voor methode voor het definiëren en inschalen van beroepskwalificaties moet op basis van een gedegen onderzoek worden bepaald. De sociale partners in de SERV moeten bij dat onderzoek worden betrokken. Vooraleer met de effectieve uitvoering wordt gestart, moet een periode van 2 jaar worden voorzien voor try-outs om de werkbaarheid van het nieuwe decreet te toetsen en om het eventueel te kunnen bijsturen

10. de sociale partners moeten een structurele vertegenwoordiging krijgen in het Agentschap voor Kwaliteitszorg

4. Scenario voor de uitvoering van het decreet

Het voorgestelde scenario houdt in dat het Agentschap voor Kwaliteitszorg verantwoordelijk is voor zowel het definiëren van de beroepskwalificaties als het inschalen ervan.

De concretisering van dit scenario (o.a. modaliteiten, rol en competentieprofiel van de experten, rol van de overkoepelende Commissie) moet nog verder worden uitgeklaard.

4.1. Beschrijving van het scenario

Instantie die verantwoordelijk is voor definiëren en inschalen van beroepskwalificaties:

= Agentschap voor Kwaliteitszorg.

De voordelen hiervan zijn dat:

- de verantwoordelijkheid voor het definiëren en inschalen van beroepskwalificaties komt volledig bij 1 instantie te liggen, nl. het Agentschap. Dat verhoogt de efficiëntie van het proces
- er wordt een unieke methode gebruikt die kwaliteitsvol is en wetenschappelijk verantwoord, maar ook maatschappelijk draagvlak heeft
- er is een duidelijk verschil tussen de instantie die beroepscompetentieprofielen en standaarden maakt (de SERV) en de instantie die onderwijs- en beroepskwalificaties maakt (het Agentschap). Dat legt de verantwoordelijkheden helder vast en verhoogt de duidelijkheid naar de buitenwereld

Opdracht van het Agentschap, specifiek voor de functie 'beroepskwalificaties' (het Agentschap heeft immers nog andere opdrachten, met name de onderwijsinspectie):

- accrediteren van experten (zie verder) voor het definiëren en inschalen van beroepskwalificaties;
- organiseren en coördineren van het werk van de verschillende expertgroepen;
- ondersteunen van het werk van de expertgroepen;
- toezien op het gebruik van de methode en de kwaliteit van het werk door de expertgroepen;
- voorstellen van ingeschaalde beroepskwalificaties voor erkenning overmaken aan de Vlaamse regering (conform het decreet kwalificatiestructuur).

Het Agentschap moet in zijn structuur een overkoepelende Commissie (zie verder) oprichten, die akkoord geeft over de voorstellen van de expertgroepen, die de afstemming bewaakt tussen diverse groepen van beroepskwalificaties en die optreedt bij het niet bereiken van een consensus in de expertgroepen.

Expertgroepen voor het concrete werk van het definiëren en inschalen van beroepskwalificaties:

Het definiëren en inschalen van de beroepskwalificaties gebeurt door groepen van geaccrediteerde experts. De expertgroepen moeten representatief zijn voor de groepen van beroepskwalificaties die ze moeten definiëren en inschalen. Dat betekent bv. dat ze in bepaalde gevallen zelfs intersectoraal zullen moeten zijn samengesteld.

Opdracht van de expertgroepen:

- definiëren van beroepskwalificaties op basis van de beroepscompetentieprofielen in Competent: bepalen welke beroepskwalificaties uit een BCP kunnen worden afgeleid en ze vervolgens beschrijven in leerresultaten (gebaseerd op wat in de BCP staat);
- bewaken van de vergelijkbaarheid/gelijkwaardigheid van de verschillende door hen gedefinieerde beroepskwalificaties;
- inschalen van de beroepskwalificaties aan de hand van de voorgeschreven methode;
- voorstellen doen voor de gehele of gedeeltelijke vrijstelling van (modules van) opleidingen op basis van wederzijdse equivalentie (EVC in onderwijs).

Competentieprofiel van de experts:

De expertgroepen moeten bestaan uit een mix van expertise (niet alle expertise kan in 1 persoon verenigd zijn), waaronder:

- pedagogische expertise om leerresultaten te beschrijven/expertise in functieclassificatie om in te schalen
- vertrouwd zijn met het onderwijs- en opleidingsveld/vertrouwd zijn met de sociale partners en sectoren en beroepen/functies en classificatiesystemen van functies en beroepen;
- vertrouwd zijn met EVC-procedures in onderwijs/het beroepsleven.

Overkoepelende Commissie:

In het Agentschap moet een overkoepelende Commissie worden opgericht.

Samenstelling van die Commissie:

- vertegenwoordigers van de betrokken werkgevers- en werknemersafgevaardigden die zijn aangewezen door de SERV;
- vertegenwoordigers van alle onderwijsniveaus die zijn aangewezen door de VLOR;
- een vertegenwoordiger die is aangewezen door de VDAB;
- een vertegenwoordiger die is aangewezen door SYNTRA Vlaanderen;

- een vertegenwoordiger van het sociaal-cultureel werk;
- een vertegenwoordiger van het jeugdwerk;
- ...

In de overkoepelende commissie zit een gelijk aantal vertegenwoordigers van de vertegenwoordigers die zijn aangewezen door de SERV enerzijds en de andere vertegenwoordigers anderzijds. Het de pariteit tussen de sociale partners enerzijds en de andere vertegenwoordigers anderzijds is verantwoord omdat het gaat om beroepskwalificaties die de brug moeten vormen tussen onderwijs, vorming, opleiding en de arbeidsmarkt.

Opdracht:

- akkoord geven over de voorstellen van de expertgroepen
- bewaken van de 'overall' afstemming van de voorstellen van de expertgroepen
- voorstellen doen van consensus in het geval binnen de expertgroepen geen consensus wordt bereikt

Methode:

Voor zowel het definiëren van de kwalificaties als de inschaling moet een methode worden gebruikt die wetenschappelijk betrouwbaar is en maatschappelijk verantwoord. Het proces moet strikt bewaakt worden.

Voor de methode moet er een gedegen vooronderzoek worden gemaakt. De sociale partners willen hieraan meewerken en vragen dus van bij het begin betrokken te worden bij het onderzoek in tegenstelling tot wat in het nabije verleden is gebeurd.

Concrete uitvoeringsmodaliteiten:

Het Agentschap kan ofwel zelf de expertgroepen organiseren en daarbij evt. professionele ondersteuning gebruiken, ofwel werken met uitbesteding. Dat laatste zou bv. kunnen gebeuren door een of meerdere wetenschappelijke bureaus/functieclassificatiebureaus gedurende bv. een paar jaren de opdracht te geven om beroepskwalificaties te maken en in te schalen. Een reden om dit niet te doen, is dat bij bureaus en universiteiten de expertise ontbreekt om de pedagogische vertaling te maken naar leerresultaten. Een alternatief zou zijn dat het Agentschap geaccrediteerde deskundigen aanwerft. De organisatorische en budgettaire implicaties hiervan zijn groot.

Erkenning en bekrachtiging van de beroepskwalificaties:

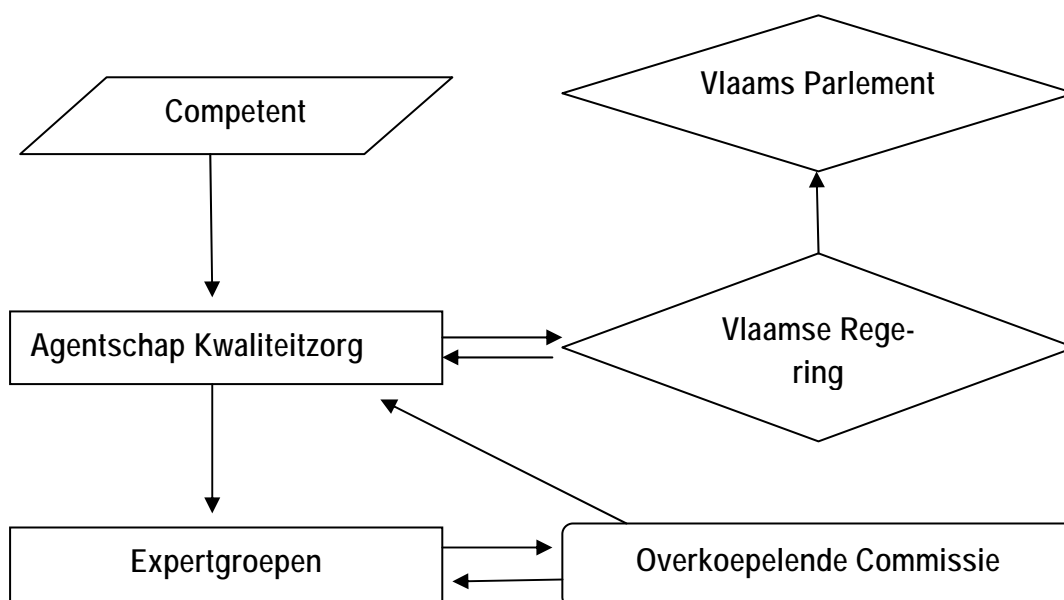
De ingeschaalde beroepskwalificaties worden als voorstellen voorgelegd door het Agentschap aan de Vlaamse regering. De sociale partners in de SERV stellen voor dat de beroepskwalificaties door de Vlaamse regering bij besluit worden vastgelegd en dat die besluiten door het Vlaams parlement worden bekrachtigd. Conform het huidige decreet kan dan nog steeds de functioneel bevoegde minister oordelen of hij de beroepskwalificaties voor het beleidsdomein waarvoor hij bevoegd is, indient of niet.

Met het oog op een actueel en rationeel kwalificatieaanbod kan de Vlaamse Regering de criteria bepalen waaraan beroepskwalificaties moeten beantwoorden opdat ze zouden kunnen worden erkend.

De sociale partners in de SERV stellen al zeker volgende criteria voor:

- de maatschappelijke, economische of culturele behoefte;
- de onderwijskundige en opvoedkundige context: aansluitend bij de doelgroep, bij het onderwijsniveau, het profiel van onderwijsvorm en graad, bij het profiel van de opleiding en de aanbieder;
- de verwachte instroom en uitstroom;
- de noodzakelijke werkcomponent (of het werkplekleren)
- de beschikbare materiële en financiële middelen en expertise;
- de mogelijkheid tot samenwerking met andere instellingen en met arbeidsmarkt/bedrijfsleven/organisaties
- de continuïteit in de (studie)loopbaan: inpassing in het bestaande studie- en opleidingsaanbod, aansluiting op vervolgopleidingen of op het ervaringsbewijs, EVC-mogelijkheden in onderwijs en opleiding, aansluiting op reeds erkende beroepskwalificaties

4.2. Workflow



Stappen:

- (1) vanuit Competent naar Agentschap KWZ
- (2) vanuit Agentschap KWZ naar expertgroepen
- (3) vanuit expertgroepen naar Overkoepelende Commissie
- (4) vanuit Overkoepelende Commissie naar ofwel
 - a. Agentschap KWZ
 - b. Expertgroepen voor heroverweging
- (5) vanuit Agentschap KWZ naar de Vlaamse regering
- (6) Vanuit Vlaamse regering naar ofwel
 - a. Agentschap voor heroverweging
 - b. Parlement voor bekrachtiging

5. Methode voor definiëren en inschalen van beroepskwalificaties

De sociale partners in de SERV spreken zich nog niet uit over een concrete methode voor het definiëren van beroepskwalificaties op basis van de beroepscompetentieprofielen in Competent en het vervolgens inschalen van die beroepskwalificaties. De sociale partners hebben al meermaals aangedrongen op een wetenschappelijk onderbouwde methode en doen dat nu opnieuw. Concreet wordt gevraagd dat een ernstig onderzoek gebeurd, wat ook reeds was toegezegd door de vorige minister van onderwijs.

In ieder geval, moeten de sociale partners in de SERV betrokken worden bij het onderzoek voor en de keuze van die methode. Enkel zo is draagvlak verzekerd bij de sociale partners en kunnen de misverstanden en negatieve ervaringen met de vorige manier van werken worden vermeden.

Bijlage: amendementen op het decreet Vlaamse kwalificatiestructuur

Amendement nr. 1

Artikel 2

In art. 2 aanpassen als volgt:

- 2°: *“beroep: een samenhangend geheel van activiteiten en bijhorend kennen en kunnen waarover een maatschappelijke consensus bestaat, en waarbij abstractie wordt gemaakt van organisatie- of bedrijfsspecifieke kenmerken;”*
- 4°: *“beroepskwalificatie: een afgerond en ingeschaald geheel van leerresultaten waarmee een beroep kan worden uitgeoefend zoals het beschreven staat in de beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen die de SERV maakt;”*
- 6°: *“competentie: autonomie en zelfstandigheid in de beroepsuitoefening;”*
- 7°: *“competentieprofiel: een afgerond **geheel van activiteiten en bijhorend kennen en kunnen** die een persoon in een bepaalde maatschappelijke context uitoefent en hanteert om (de) te verwachten resultaten in die maatschappelijke rol te realiseren en waarvoor geen beroepscompetentieprofiel bestaat of ontwikkeld zal worden;”*
- 11°: *“kwalificatie: een afgerond en ingeschaald geheel van leerresultaten;”*
- 15°: *“leerresultaten: zijn de beschrijving van wat een lerende kent, begrijpt en kan doen na de voltooiing van een leerproces;”*
- 16°: *“niveaudeSCRIPTOR: een generieke omschrijving van de karakteristieken van de leerresultaten die eigen zijn aan de kwalificaties op dat niveau;”*
- 18°: *“onderwijskwalificatie: een afgerond en ingeschaald geheel van leerresultaten die noodzakelijk zijn om maatschappelijk te functioneren en te participeren, waarmee verdere studies in het secundair of in het hoger onderwijs kunnen worden aangevat of waarmee beroepsactiviteiten kunnen worden uitgeoefend;”*

VERANTWOORDING

De acht referentieniveaus van het Europees Kwalificatiekader (EKK) worden in termen van leerresultaten beschreven. Het EKK erkent dat de onderwijs- en opleidingssystemen van Europa zo divers zijn dat de focus op leerresultaten moet worden gelegd om vergelijkingen en samenwerking tussen landen en instellingen mogelijk te maken. In het EKK wordt een leerresultaat gedefinieerd als een beschrijving van wat een lerende kent, begrijpt en kan doen na de voltooiing van een leerproces. Het EKK legt de nadruk op de resultaten van leren in plaats van op input, zoals de studieduur, te focussen. De leerresultaten worden in drie categorieën ingedeeld, te weten kennis, vaar-

digheden en competentie. Deze indeling maakt duidelijk dat kwalificaties – in verschillende combinaties – een breed spectrum van leerresultaten bestrijken, waaronder theoretische kennis, praktische en technische vaardigheden en sociale competenties waarbij samenwerkingsvermogen cruciaal is.¹

Kwalificaties beschrijven in termen van leerresultaten laat ook toe informeel leren te herkennen en erkennen.

Door de term ‘leerresultaten’ te gebruiken wordt het decreet dus in overeenstemming gebracht met de Europese terminologie. Ook wordt zo het begrip ‘competentie’ in overeenstemming gebracht met de manier waarop in EKK dit begrip wordt in gevuld en wordt ook duidelijk wat het verschil is met het begrip ‘competentie’ – nl. verwacht gedrag op de werkvloer – dat door de SERV wordt gebruikt bij de invulling van de beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen. Waardoor ook duidelijker wordt wat het verschil is tussen deze en beroepskwalificaties (zie ook het actuele art. 11 waarin duidelijk is in de formulering ‘een beroepskwalificatie gebaseerd op... dat de decreetgever impliciet dit onderscheid al heeft gemaakt, maar niet consequent heeft doorgetrokken).

De nieuwe omschrijving van ‘competentie’ maakt ook dat er overeenstemming is met de wijze waarop dit wordt ingevuld in de niveaudeSCRIPTORen, nl. als autonomie en verantwoordelijkheid. Door het gebruik van de Europese terminologie in het kader van EKK is er ook overeenstemming met andere onderwijsdecreten (o.a. het decreet tot wijziging van de structuur van het hoger onderwijs waarin sprake is van domeinspecifieke leerresultaten).

Amendement nr. 2

Artikel 6, § 1

In de niveaudeSCRIPTORelementen kennis en vaardigheden van VKS niveau 6 in het 2^{de} streepje ‘*complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten*’ de woorden ‘*of gelieerd aan werkcontexten*’ toevoegen.

In de niveaudeSCRIPTORelementen kennis en vaardigheden van VKS niveau 7 in het 2^{de} streepje ‘*complexe nieuwe vaardigheden toepassen, gelieerd aan zelfstandig, gestandaardiseerd onderzoek*’ de woorden ‘*of gelieerd aan werkcontexten*’ toevoegen.

In de niveaudeSCRIPTORelementen context, autonomie en verantwoordelijkheid van VKS niveau 8 in het 2^{de} streepje ‘*met een hoge mate van kritische zin en sturend vermogen de verantwoordelijkheid opnemen voor de ontwikkeling van de professionele praktijk of van wetenschappelijk onderzoek*’ de woorden ‘*of van de onderneming of organisatie*’ toevoegen.

¹ Deze omschrijving komt uit de Nederlandstalige brochure over EQF van de Europese commissie.

VERANTWOORDING

Beroepskwalificaties kunnen in principe worden ingeschaald in alle niveaus van de kwalificatiestructuur (zie art. 8). Belangrijke redenen voor de sociale partners om dat mogelijk te maken, met name voor de hogere niveaus van de kwalificatiestructuur, is de erkenning van competenties of van informeel leren tot op die hoogste niveaus van de kwalificatiestructuur en de gelijkwaardigheid van beroepskwalificaties en onderwijskwalificaties in functie van een doelmatig competentiebeleid en van levenslang leren. Om inschaling tot op die hoogste niveaus effectief mogelijk te maken, is het echter noodzakelijk in de niveaudeSCRIPTORen van niveaus 6 tot en met 8 descriptorelementen op te nemen die dat toelaten. De sociale partners hebben er al in diverse adviezen op gewezen dat inschalen van beroepskwalificaties op niveaus 6 tot en met 8 met de huidige elementen moeilijk tot bijna onmogelijk is. Ze vragen daartoe de toevoeging van het aspect 'werkcontext'.

Ook in de documenten van de Europese Commissie wordt de werkcontext expliciet opgenomen. De vraag is dus waarom Vlaanderen dat niet zou doen.

Amendement nr. 3

Afhankelijk van de keuze om de beroepskwalificaties voor te leggen aan het Vlaams parlement of niet, moet het artikel 7 geheel of gedeeltelijk (als men bv. over de methode nog iets decretaal wil vastleggen) worden geschrapt of aangepast.

In het geval het zou moeten worden aangepast, wordt volgend amendement voorgesteld:

Artikel 7

Aanpassen als volgt:

*"De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor **beschrijving** en inschaling van beroepskwalificaties, na advies van de VLOR en de SERV. Dit besluit bevat tenminste de volgende elementen:*

- a. het model voor het beschrijven van de **beroepskwalificaties** gebruik makend van de descriptorelementen;*
- b. de marginale toetsing van de **beroepskwalificaties** aan het model en aan het referentiekader dat door de **beroepscompetentieprofielen** en **competentieprofielen** wordt gevormd;*
- c. de methodiek voor het definiëren en voor de **niveaubepaling** van **beroepskwalificaties**. Met name de methode om **beroepskwalificaties** af te leiden van de **beroepscompe-***

tentieprofielen en competentieprofielen en te beschrijven in leerresultaten en met name de (afhankelijk van de uitkomst van het vooronderzoek naar de methode) ... en de niveaubepaling van beroepskwalificaties op basis van een besluitvormingsproces dat leidt tot een consensus;

- d. *de marginale toetsing van de werkzaamheden van de ~~sectorspecifieke~~ commissies ad hoc aan de **methodiek voor definiëren van beroepskwalificaties** en aan het gebruik van de descriptorelementen door de overkoepelende Commissie in het Agentschap voor Kwaliteitszorg."*

VERANTWOORDING

Wat eventueel schrappen betreft van dit artikel:

Als argumentatie voor dit artikel wordt het advies van de Raad van State gegeven. Daarin staat, in het kader van de discussie of de beroepskwalificaties of de basiscompetenties al dan niet zouden moeten worden bekrachtigd door de decreetgever, letterlijk te lezen dat "... het zou volstaan om, enerzijds de erkenning van de beroepskwalificaties uitdrukkelijk zo te concipiëren dat ze de niveaudeSCRIPToren voor een welbepaald beroep operationaliseren en, anderzijds, de basiscompetenties uitdrukkelijk te verbinden met de niveaudeSCRIPToren".

De SERV en de sociale partners zijn van mening dat de kwalificaties best ter bekrachtiging worden voorgelegd aan het Vlaams parlement. Dit kan betwistingen voorkomen en maakt het decreet ook eenvoudiger: er is met name geen noodzaak meer om het model en de methode vast te leggen, wat het eenvoudiger maakt om het decreet bij te sturen na een periode van try-out.

Indien er toch wordt geopteerd voor delegatie van de bevoegdheid van de decreetgever naar de regering, stelt de SERV aanpassingen voor aan dit artikel om volgende redenen:

- overeenstemming met de fundamentele optie om een onderscheid te maken tussen beroepscompetentieprofielen/competentieprofielen enerzijds en beroepskwalificaties anderzijds;
- overeenstemming met de fundamentele optie dat de beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen van de SERV fundamenteel onderdeel zijn van het referentiekader voor de beroepskwalificaties. De marginale toetsing van de inhoud van de beroepskwalificaties aan een volledig op onderwijstheoretische concepten gebaseerd referentiekader zou ertoe kunnen leiden dat beroepskwalificaties worden ingediend die niet beantwoorden aan een arbeidsmarktbehoefte en die qua inhoud te zeer zouden kunnen afwijken van Competent als een systeem voor heel Vlaanderen om beroepen en vereisten voor de uitoefening ervan te beschrijven en actueel te houden;
- bewaking van de kwaliteit van het proces van definiëren en inschalen van beroepskwalificaties door toetsing aan het model, het referentiekader en door de bewaking van de werking van de expertgroepen door de overkoepelende commissie. Met name, de representa-

tiviteit en professionaliteit van de experten, de wetenschappelijke degelijkheid van de inschalingmethode, en de controle op de betrouwbaarheid van de inschaling zijn cruciaal voor de waarde van de inschalingen. De sociale partners en de SERV twifelen sterk of de kwaliteit van het inschalingproces kan worden gegarandeerd via een 'marginale' toetsing van de werking van de expertgroepen. Het zou in ieder geval zinvoller zijn om met een wetenschappelijk onderbouwde methode te werken en een evaluatieonderzoek te doen na een periode van (in)werken.

- de SERV twijfelt aan de zinvolheid om niveaus toe te kennen aan afzonderlijke competenties en een relatief belang aan de competenties in een profiel. Argumenten om dat niet te doen, zijn:
 - beroepskwalificaties moeten in hun geheel worden bekeken en beoordeeld. Uit de inschalingcommissies die reeds hebben gelopen, blijkt dat de dissectie tot op detailniveau weinig tot geen toegevoegde waarde heeft;
 - alle activiteiten en bijhorend kennen en kunnen in een profiel zijn belangrijk. Wegingen maken in individuele profielen houdt geen steek, ook niet om achteraf het aantal uren te bepalen die in een opleiding moeten worden besteed aan dit of geen onderdeel van een profiel.
- de commissies ad hoc (of expertgroepen) worden best sectoroverschrijdend georganiseerd. Niet alleen om efficiëntieredenen, maar vooral omdat het merendeel van de beroepskwalificaties ook sectoroverschrijdend zal zijn, want gelieerd aan beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen die sectoroverschrijdend zijn gemaakt en gevalideerd in Competent.

Amendement nr. 4

Artikel 8

De eerste zin schrappen. De eerste zin is een herhaling van de definitie en dus overbodig.

Na de eerste paragraaf van art. 8 een paragraaf toevoegen:

"Beroepskwalificaties kunnen enkel worden verworven via door de Vlaamse overheid erkende instellingen die hiervoor een erkend kwalificatiebewijs kunnen afleveren."

VERANTWOORDING

De sociale partners vroegen een regeling dat alle publieke, sectorale en private opleidingenvertrekkers in de toekomst, onder bepaalde voorwaarden, zouden kunnen opleiden naar erkende beroepskwalificaties en dus erkende kwalificatiebewijzen zouden kunnen uitreiken. Het

is echter niet duidelijk wie erkende kwalificatiebewijzen kan uitreiken in de toekomst. De SERV stelde bovendien vast dat de opening in de Memorie van toelichting² bij het ontwerp van decreet betreffende de kwalificatiestructuur voor alle publieke opleidingsverstrekkers om erkende certificaten te kunnen uitreiken, wordt ingeperkt in het ontwerp van decreet betreffende het hoger beroepsonderwijs. In het verslag van de bespreking van het ontwerp van decreet in de commissie staat daarentegen te lezen (blz. 10) dat in de toekomst zelfs bedrijven een ~~beroepscompetentieprofiel~~ (= beroepskwalificatie) zouden kunnen leveren en zelf certificeren. De sociale partners willen dat tenminste het uitreiken van wederzijds erkende kwalificatiebewijzen door de erkende publieke opleidingsverstrekkers nu in het decreet wordt geregeld. Zo niet wordt de hoofddoelstelling van transparantie slechts zeer gedeeltelijk gerealiseerd.

Amendement nr. 5

Artikel 9

De eerste zin schrappen. De eerste zin is een herhaling van de definitie en dus overbodig.

Amendement nr. 6

Artikel 10

De eerste zin vervangen door:

“De SERV dient beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen in bij de bevoegde dienst van de Vlaamse regering zodat de bijhorende beroepskwalificaties kunnen worden gedefinieerd en ingeschaald en vervolgens worden erkend door de Vlaamse Regering.”

De tweede zin aanpassen als volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt na advies van alle betrokken strategische adviesraden en na advies van de SERV, onder welke voorwaarden en voor welke sectoren, kan worden afgeweken van het indienen van competentieprofielen via de SERV.”

De laatste zin wijzigen in:

“Er kan permanent worden ingediend bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering.”
Technische aanpassing.

² Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet betreffende de kwalificatiestructuur, blz. 30, blz.32.

VERANTWOORDING

- er is een verschil tussen een beroepscompetentieprofiel/competentieprofiel en de ervan afgeleide beroepskwalificaties. Dus moet er op basis van de ingediende profielen eerst worden uitgemaakt welke kwalificaties er kunnen van worden afgeleid. Deze moeten vervolgens worden beschreven in leerresultaten en worden ingeschaald;
- de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering kan beroepskwalificaties niet erkennen omdat het de Vlaamse Regering is die deze bevoegdheid heeft. Daarom wordt deze technische aanpassing van art. 10 voorgesteld in de eerste en laatste zin;
- met de kwalificatiestructuur beoogt de decreetgever transparantie over alle kwalificaties heen. Die transparantie is grotendeels afhankelijk van de uniformiteit in de beschrijving van de profielen waarop, onder meer, de beroepskwalificaties worden gebaseerd. Bovendien krijgt de SERV de bevoegdheid ook competentieprofielen op te stellen en te valideren. Om al deze redenen is het daarom ook logisch dat de SERV ook om advies worden gevraagd over de uitzonderingen op de procedure voor het indienen van competentieprofielen voor inschaling via de SERV.

Amendement nr. 7

Artikel 11

In de eerste zin na '*met een voorstel tot*' toevoegen '*definitie en inschaling*'

Om in het decreet intern consistent te zijn met het feit dat van een beroepscompetentieprofiel/competentieprofiel eerst beroepskwalificaties moeten worden afgeleid en beschreven in leerresultaten, alvorens ze kunnen worden ingeschaald

Amendement nr. 8

Artikel 12

In de eerste zin na 'vraagt om' toevoegen 'de definitie en/of de inschaling bij te sturen' .

De derde paragraaf aanpassen als volgt:

"Beroepskwalificaties die zijn gebaseerd op een beroepscompetentieprofiel, worden erkend op gezamenlijk voorstel van de minister bevoegd voor Vorming, de minister bevoegd voor Werk en desgevallend de functioneel bevoegde minister."

De vierde paragraaf aanpassen als volgt:

“Beroepskwalificaties die zijn gebaseerd op een competentieprofiel, worden erkend op gezamenlijk voorstel van de minister bevoegd voor Vorming en desgevallend de functioneel bevoegde minister.”

VERANTWOORDING

De aanpassingen zijn erop gericht om het decreet intern consistent te maken.

Amendement nr. 9

Artikel 13

Het woord ‘*competenties*’ vervangen door ‘*leerresultaten*’.
Technische aanpassing.

Amendement nr. 10

Artikel 14

In 2° b) na de woorden ‘*één of meer erkende beroepskwalificaties*’ de woorden ‘*van niveau 2*’ toevoegen.

In 3° a) na de woorden ‘*één of meer erkende beroepskwalificaties*’ de woorden ‘*van niveau 3*’ toevoegen.

In 4° d), e) en f) telkens na de woorden ‘*één of meer erkende beroepskwalificaties*’ de woorden ‘*van niveau 4*’ toevoegen.

VERANTWOORDING

De kwalificatiestructuur moet transparantie brengen in de onderwijs- en de beroepskwalificaties en moet ook de evenwaardigheid waarborgen van onderwijskwalificaties en beroepskwalificaties. Daarom is het noodzakelijk dat er een concordantie is tussen het niveau van een onderwijskwalificatie en het niveau van een beroepskwalificatie.

Amendement nr. 11

Artikel 33

Tussen de woorden '*een erkende beroepskwalificatie*' en '*heeft behaald*' toevoegen '*en het ermee samenhangende erkende kwalificatiebewijs*'.

VERANTWOORDING

Volgens de sociale partners is een ervaringsbewijs een door de arbeidsmarkt erkend kwalificatiebewijs bij uitstek. De huidige formulering van art. 33 lijkt geen garantie te zijn dat een ervaringsbewijs ook effectief een erkend kwalificatiebewijs zal zijn zoals bv. andersoortige certificaten en diploma's.

Amendement nr. 12

Artikel 19

In de tweede zin het woord '*competenties*' vervangen door '*leerresultaten*'.
Technische aanpassing.

Amendement nr. 13

Artikel 20

In de derde paragraaf het woord '*competenties*' vervangen door '*leerresultaten*'.
Technische aanpassing.

Amendement nr. 14

Artikel 24: beginnend beroepsbeoefenaar

Schrappen van artikel 24 dat opnieuw het begrip 'beginnend beroepsbeoefenaar' invoert als zijnde het 'niveau' van de beroepskwalificaties die worden opgenomen in de onderwijskwalificaties.

VERANTWOORDING

De sociale partners zijn van oordeel dat met de herinvoering van dit concept, de transparantie die men met de kwalificatiestructuur nastreeft niet wordt gediend, noch de evenwaardigheid van onderwijs- en beroepskwalificaties. Bovendien is dit in tegenstrijd met wat in de Memorie van Toelichting staat op blz. 22 en 24, waarin wordt gezegd dat “in de beroepskwalificaties geen onderscheid zal gemaakt worden tussen beginnende en ervaren beroepsbeoefenaars. Een ervaren beroepsbeoefenaar zal dezelfde taken sneller en efficiënter uitvoeren dan een beginnende beroepsbeoefenaar. Een beginnende beroepsbeoefenaar is iemand die start in het beroep, maar over de competenties beschikt om succesvol het proces naar ervaren beroepsbeoefenaar te doorlopen.”

Met de invoering van het onderscheid tussen een beroepscompetentieprofiel en een beroepskwalificatie is het ook niet meer nodig om het begrip ‘beginnend beroepsbeoefenaar’ te gebruiken. Beroepskwalificaties zullen immers toch moeten worden beschreven rekening houdend met het doelpubliek en het niveau van de kwalificatie waarop de arbeidsmarkt mikt (zie amendement nr. 16).

Amendement nr. 15

Artikel 36

Het huidige artikel 36 volledig schrappen en vervangen door:

In artikel 15bis, §1 van het decreet van 19 december 2008 tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen na de woorden ‘door de Vlaamse Regering omschreven,’ de woorden ‘hetzij op verzoek van een maatschappelijke sector zoals omschreven door de Vlaamse Regering’ toevoegen.

In hetzelfde artikel na het woord ‘beroepscompetentieprofielen’ de woorden ‘of competentieprofielen’ toevoegen.

Aan hetzelfde artikel een zin toevoegen ‘Een competentieprofiel kan alleen bepaald worden voor maatschappelijke rollen waarvoor geen beroepscompetentieprofiel bestaat of ontwikkeld zal worden.’

VERANTWOORDING

&1 kan in de huidige formulering worden geschrapt omdat de ontwikkelopdracht van de SERV, die in het huidige SERV-decreet staat, weer wordt teruggeschroefd. Wat van belang is in het

amendement is de toevoeging van de opdracht aan de SERV om ook competentieprofielen te ontwikkelen en bepalen. Dat is positief want het maakt mogelijk dat de SERV de draaischijf wordt voor profielen, wat niet alleen de transparantie van de kwalificatiestructuur ten goede komt, maar ook de arbeidsmarktdekkingsgraad van Competent als motor voor de Vlaamse arbeidsmarkt. Het behoud van de laatste zin van het huidige artikel is ook verantwoord omdat hiermee wordt verduidelijkt wanneer een competentieprofiel zal worden gemaakt.

Het schrappen van §2 waarin staat dat de SERV bij de ontwikkeling van beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen een paritaire vertegenwoordiging garandeert van de actoren uit de betrokken bedrijfstak, bedrijfstakken of maatschappelijke sectoren, en de toepassing waarborgt van Vlaamse, federale en internationale regelgeving over beroepsuitoefening wordt verantwoord door:

- het feit dat de SERV altijd de paritaire vertegenwoordiging garandeert van alle actoren, ook die uit maatschappelijke sectoren. De SERV werkt altijd paritair, dat wil zeggen met gemandateerde vertegenwoordigers van zowel de werkgevers als de werknemers. Paritair werken behoort tot de hoekstenen van de SERV-methode omdat het draagvlak en dus de legitimiteit van de profielen erdoor wordt gewaarborgd. In bepaalde gevallen echter, is paritair werken niet mogelijk, met name voor die maatschappelijke sectoren waarvoor de gemandateerde vertegenwoordigers niet tot de 'traditionele' sociale partners behoren. De SERV verplichten om in al die gevallen paritair te werken, is onzinnig. Eigenlijk staat in de Memorie van Toelichting op blz. 24 uitvoerig beschreven hoe de SERV bij, met name, de competentieprofielen de actieve betrokkenheid zal verzekeren van de relevante actoren, zonder daar evenwel altijd permanente platforms voor op te richten. In het kader van Competent zal immers met expertgroepen worden gewerkt in Competent zelf en met gemandateerde vertegenwoordigers die de resultaten moeten valideren. Of het dan gaat over traditionele sociale partners (bv. industriële sectoren), over niet-traditioneel georganiseerde beroepsgroepen (bv. sociaal tolken of tolken gebarentaal) of over de brede sociaal-culturele sector, in alle gevallen zal met de relevante en gemandateerde vertegenwoordigers worden gewerkt.
- de SERV streeft bij alle profielen naar de afstemming ervan met bestaande regelgeving. De SERV kan de *toepassing* van die regelgeving echter niet waarborgen. Dergelijke waarborg zou immers impliceren dat de SERV de bevoegdheid zou hebben om de toepassing van die regelgeving te *controleren*. In de Memorie van Toelichting op blz. 23 staat uitgelegd dat de SERV de vigerende regelgeving met betrekking tot beroepen en activiteiten verwerkt in de beroepscompetentieprofielen.

Amendement nr. 16

Artikel (nieuw)

Een artikel... invoegen dat luidt:

“§1: Met het oog op een actueel en rationeel kwalificatieaanbod bepaalt de Vlaamse Regering de criteria voor het definiëren van beroepskwalificaties.

De deskundigen die door de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering worden geaccrediteerd, werken voorstellen uit van beroepskwalificaties op basis van de beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen die de SERV heeft ingediend, en houden daarbij rekening met de volgende criteria:

- de maatschappelijke, economische of culturele behoefte;
- de onderwijskundige en opvoedkundige context: aansluitend bij de doelgroep, bij het onderwijsniveau, het profiel van onderwijsvorm en graad, bij het profiel van de opleiding en de aanbieder;
- de verwachte instroom en uitstroom;
- de noodzakelijke werkcomponent (of het werkplekleren)
- de beschikbare materiële en financiële middelen en expertise;
- de mogelijkheid tot samenwerking met andere instellingen en met arbeidsmarkt/bedrijfsleven/organisaties
- de continuïteit in de (studie)loopbaan: inpassing in het bestaande studie- en opleidingsaanbod, aansluiting op vervolgopleidingen of op het ervaringsbewijs, EVC-mogelijkheden in onderwijs en opleiding, aansluiting op reeds erkende beroepskwalificaties

§2: De opdracht van de geaccrediteerde deskundigen is:

- definiëren van beroepskwalificaties op basis van de beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen die de SERV heeft ingediend bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering, met name bepalen welke kwalificaties uit een beroepscompetentieprofiel of competentieprofiel kunnen worden afgeleid en die vervolgens beschrijven in termen van leerresultaten
- bewaken van de vergelijkbaarheid/gelijkwaardigheid van de verschillende door hen gedefinieerde beroepskwalificaties;
- inschalen van de beroepskwalificaties aan de hand van de voorgeschreven methode;
- voorstellen doen voor de gehele of gedeeltelijke vrijstelling van (modules van) opleidingen op basis van wederzijdse equivalentie (EVC in onderwijs).

§3: De bevoegde dienst van de Vlaamse Regering accrediteert de deskundigen op basis van tenminste volgende criteria:

- pedagogische expertise om leerresultaten te beschrijven/expertise in functieclassificatie om in te schalen;
- vertrouwd zijn met het onderwijs- en opleidingsveld/vertrouwd zijn met de sociale partners en sectoren en beroepen/functies en classificatiesystemen van functies en beroepen;
- vertrouwd zijn met EVC-procedures in onderwijs/het beroepsleven.

De accreditatie geldt voor 5 jaar. De accreditatie kan worden ingetrokken wanneer de expertise van de deskundige geen inhoudelijke grond meer heeft, wanneer de deskundige langdurig afwezig is in het proces....

§4: In de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering wordt een overkoepelende Commissie opgericht die als opdracht heeft:

- akkoord geven over de voorstellen van de expertgroepen
- bewaken van de 'overall' afstemming van de voorstellen van de expertgroepen;
- voorstellen doen van consensus in het geval binnen de expertgroepen geen consensus wordt bereikt.

De commissie is samengesteld uit:

- vertegenwoordigers van de betrokken werkgevers- en werknemersafgevaardigden die zijn aangewezen door de SERV;
- vertegenwoordigers van alle onderwijsniveaus die zijn aangewezen door de VLOR;
- een vertegenwoordiger die is aangewezen door de VDAB;
- een vertegenwoordiger die is aangewezen door SYNTRA Vlaanderen;
- een vertegenwoordiger van het sociaal-cultureel werk;
- een vertegenwoordiger van het jeugdwerk;
- ...

In de overkoepelende commissie zit een gelijk aantal vertegenwoordigers van de vertegenwoordigers die zijn aangewezen door de SERV enerzijds en de andere vertegenwoordigers anderzijds.

VERANTWOORDING

Gezien nu geen beroepscompetentieprofielen of competentieprofielen meer rechtstreeks worden ingeschaald en dienen als referentiekader, moet de decreetgever voorwaarden opleggen aan de beroepskwalificaties om controle te hebben op de maatschappelijke relevantie en de functionaliteit voor de arbeidsmarkt.

De kwaliteit van het proces waarmee beroepskwalificaties tot stand moeten komen, noodzaakt de professionalisering van de betrokken deskundigen en hun onafhankelijkheid. Een bijkomende kwaliteitswaarborg is dat ze worden geaccrediteerd.

Om de afstemming van de inhoud en inschaling te bewaken van diverse beroepskwalificaties over de verschillende sectoren heen en ook om te beslissen bij conflicten en om het ontwikkelproces te monitoren, is een overkoepelende instantie nodig die is samengesteld uit afgevaardigden die vanuit hun mandaat kunnen beslissen.

Amendement nr. 22

Artikel ... (nieuw)

Een artikel... invoegen dat luidt als volgt:

“De uitvoering van het decreet wordt opgevolgd, geëvalueerd en bijgestuurd. Jaarlijks wordt hierover een jaarverslag opgesteld dat aan de minister, aan de SERV en de VLOR wordt bezorgd”.

VERANTWOORDING

De invoering van een kwalificatiestructuur in Vlaanderen is een belangrijk gegeven dat ettelijke jaren in beslag zal nemen. Ervaringen in het buitenland tonen aan dat het van cruciaal belang is dat het hele proces wordt gemonitord en bijgestuurd en dat daarbij de belangrijke actoren vanuit de arbeidsmarkt worden betrokken. De sociale partners stellen daarom voor dat in het decreet een artikel wordt opgenomen dat het proces wordt opgevolgd, dat daarover jaarlijks een verslag wordt opgesteld dat ook aan de SERV wordt bezorgd zodat de sociale partners het proces via de SERV kunnen opvolgen en eventueel suggesties kunnen doen voor bijsturing.

Amendement nr. 23

Artikel ... (nieuw)

Een artikel... invoegen dat luidt als volgt:

“De SERV geeft aan met welk beroepscompetentieprofiel of competentieprofiel de standaard is gelleerd. De standaarden voor de titels van beroepsbekwaamheid worden vervolgens auto-

matisch ingeschaald in de kwalificatiestructuur op het niveau van beroepskwalificatie die correspondeert met het desbetreffende beroepscompetentieprofiel of competentieprofiel."

VERANTWOORDING

De sociale partners hebben altijd al met aandrang gevraagd dat de standaarden voor de ervaringsbewijzen automatisch een plaats zouden krijgen in de kwalificatiestructuur en dus niet aan extra procedures voor erkenning zouden worden onderworpen. Het decreet op de titels van beroepsbekwaamheid voorziet immers reeds een geëigende erkenningprocedure en de ervaringsbewijzen zijn kwalificaties die door de arbeidsmarkt worden erkend. In functie van de beoogde transparantie, moeten de standaarden dus automatisch het niveau krijgen van de beroepskwalificatie waaraan ze zijn gelieerd via het beroepscompetentieprofiel of competentieprofiel waarmee ze in Competent zijn verbonden.

De sociale partners hebben ook nog steeds geen garantie dat de voortgang van de ervaringsbewijzen/standaarden niet afhankelijk wordt van de realisatie van de Vlaamse kwalificatiestructuur. In de nota 'kwaliteitszorgagentschap' stond immers dat er eerst beroepskwalificaties moeten ingeschaald zijn om tot de ontwikkeling van een standaard over te gaan.

Amendement nr. 25

Artikel (nieuw)

Een artikel... invoegen dat de grondslag legt voor een implementatieplan, dat luidt:

"Er wordt een overgangperiode ingesteld van 2 jaren waarin try-outs worden georganiseerd die de werkbaarheid van het decreet moeten testen."

VERANTWOORDING

Er werd ook reeds herhaaldelijk naar een communicatieplan gevraagd over de kwalificatiestructuur waarin aandacht wordt besteed aan de eenvoudige communicatie naar verschillende doelgroepen. Naar aanleiding van de inschalingcommissies voor de pilootprojecten HBO werd ook herhaaldelijk om meer informatie gevraagd ten behoeve van de vertegenwoordigers die in de commissies moeten zetelen. De SERV heeft nog steeds geen informatie of communicatieplan ontvangen. Ook de vraag van de sociale partners naar een roadmap met een gefaseerde aanpak en timing voor invoering van het decreet kwalificatiestructuur en voor extra wetgeven- de initiatieven gerelateerd aan het decreet bleef tot nog toe onbeantwoord.

Met de vorige minister van Onderwijs werd afgesproken dat er een periode van try-out zou zijn waarin zou worden getest of het decreet in deze vorm kan werken en waarna het zou worden

bijgestuurd. Zeker gezien het feit dat ook de uitvoering van andere decreten zoals het Sense- en HBO-decreet afhankelijk zijn van dit decreet, is het opportuun om de implementatie stapsgewijze te doen.

Amendement nr. 26

Hoofdstuk VI - Wijzigingsbepalingen

Alle wijzigingsbepalingen moeten worden aangepast aan de andere wijzigingen van het decreet, o.m. de terminologie 'leerresultaten'.

Amendement nr. 27

Hoofdstuk VII – Slotbepalingen

Art 50 en art. 51: aanpassen van de erin opgenomen data.

VERANTWOORDING

Gezien het decreet grondig wordt bijgestuurd zijn de opgenomen data niet haalbaar.