

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Havenlaan 88, bus 100  
1000 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2024/162

**DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur**

**Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

**Voorafgaande procedure**

Met het verzoekschrift van 5 mei 2024 bezorgd aan de stad Geraardsbergen, hierna het bestuur, vraagt ■■■■, hierna de verzoeker, om een afschrift te verkrijgen van de volgende documenten:

- *"kopie document gouverneur Oost-Vlaanderen betreffende punt op gemeenteraad 30/04/2024: 'Kennismemen van de bevindingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende de klacht inzake ernstig gebrek toezicht van de stad als commissaris van de vzw Dorpsraad Goferdinge'.*
- *originele verslagen dorpsraad Goferdinge van de maanden maart en april 2024.*
- *kopie van alle briefwisselingen, mailverkeer betreffende AV van 27 maart 2024 waar beslist zou zijn dat vzw dorpsraad Goferdinge zou ontbonden worden, en overgaan naar feitelijke vereniging, en dat in bezit is van de stad Geraardsbergen.*
- *kopie van briefwisselingen, mailverkeer tot heden van eventuele ondersteuning bij de vereffening van VZW dorpsraad Goferdinge en omschakeling naar feitelijke vereniging waar VSDC in opdracht van de stad Geraardsbergen zou aan meewerken, niettegenstaande de stad Geraardsbergen geen commissaris is."*

Bij bericht van 24 mei 2024 bezorgt het bestuur aan de verzoeker sommige gevraagde documenten, waaronder het besluit van de waarnemend algemeen directeur van 15 mei 2024 waarbij beslist wordt:

"De bevindingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur, de verslagen van de dorpsraad maart en april 2024 en de aanstelling van VSDC geanonimiseerd vrij te geven" aan de verzoeker.

Verzoeker dient op 19 juni 2024 een beroep in bij de beroepsinstantie. Dit beroep werd geregistreerd op 19 juni 2024.

### Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 5 mei 2024.

De beslissing van het bestuur dateert van 15 juni 2024. Het bericht van 24 mei 2024 waarmee die beslissing aan de verzoeker wordt bezorgd maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet

Het ingediende beroep van 19 juni 2024 is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

### Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Inhoud van het beroepschrift*

Verzoeker tekent beroep aan tegen de beslissing van het bestuur en motiveert dit, samengevat, als volgt:

*“Hierbij zou ik een beroep willen instellen tegen de beslissing van de stad Geraardsbergen omwille van het achterhouden van opgevraagde documenten die wijzen op grove onregelmatigheden tegen de vzw wetgeving die ik grotendeels verkregen heb op 24 mei 2024.*

*Ik heb op 05 mei 2024 via het digitaal loket afschriften gevraagd betreffende een zogezegde algemene vergadering (AV) van 27 maart 2024 van vzw dorpsraad Goferdinge waarbij zou beslist zijn tot vereffening van deze vzw naar een feitelijke vereniging, waarbij de activa mee overgaan. Dit betekent de overgang naar persoonlijke personen. Hierbij worden mij maar gedeeltelijke documenten bezorgd betreffende o.a. volgende vraagstelling:*

*‘Graag kopie van briefwisselingen, mailverkeer tot heden van eventuele ondersteuning bij de vereffening van VZW dorpsraad Goferdinge en omschakeling naar feitelijke vereniging waar VSDC in opdracht van de stad Geraardsbergen zou aan meewerken, niettegenstaande de stad Geraardsbergen geen commissaris is.’*

*Er blijkt merkwaardig genoeg een overeenkomst afgesloten te zijn tussen de stad Geraardsbergen en VSDC om vzw dorpsraad Goferdinge te ontbinden voorafgaand er een algemene vergadering heeft plaatsgevonden.*

*De stad heeft echter niet de bevoegdheid om dit samen met degenen die zich bestuurder noemen te beslissen. De stad blijkt zelfs geen commissaris te zijn. Enkel een AV heeft deze bevoegdheid.*

Waarom verkrijg ik niet het mailverkeer of verslag tussen de stad en de bestuurders waaruit zou blijken wanneer hierover beslist werd? Er blijkt immers duidelijk voorafgaand een vergadering geweest te zijn tussen de stad en de bestuurders, aangezien de ondertekende offerte van VSDC opgestuurd werd op 21 maart 2024 door de participatieambtenaar naar VSDC.

De stad laat weten in schrijven van 15 mei 2024 dat ze enkel beschikt over de overeenkomst met VSDC. Ik citeer letterlijk: 'de stad enkel in het bezit is van de aanstelling VSDC waarvan een kopie aan de aanvrager kan worden bezorgd maar dat de stad niet in het bezit is van de overige documenten tot ondersteuning bij de vereffening van de vzw dorpsraad Goferdinge en omschakeling naar feitelijke vereniging; dat de stad overeenkomstig artikel 1.4, 3° enkel afschriften kan bezorgen van documenten die in haar bezit zijn;'

Het verslag van de algemene vergadering van 27 maart 2024 blijkt echter een werkvergadering te zijn waar als laatste punt enkel letterlijk staat: VZW naar FV, asap. Bijkomend blijkt de stad o.a. een mail achtergehouden te hebben van 11 april 2024 waar [REDACTED] letterlijk schrijft naar een medewerker van VSDC: De datum van de Bijzondere algemene vergadering is 27 maart 2024. Hierbij stond de participatieambtenaar in kopie en aldus heeft de stad dit verkregen. Hierbij wens ik dan ook de resterende documenten en mailverkeer te verkrijgen die te maken hebben met ontbinding vzw naar FV die achtergehouden werd door de stad Geraardsbergen.

In bijlage kan u alvast het verslag terugvinden van vergadering die wij gehad hebben op 22 april 2024 met de burgemeester, schepen voor participatie en participatieambtenaar betreffende de werking van vzw dorpsraad Goferdinge, en waar wij vernomen hebben dat er een zogezegde vzw had plaatsgevonden. Hieruit blijkt tevens dat de stad naar een andere inwoner een document achtergehouden heeft tot op heden in dossier OVB/2023/293."

## 2. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 3 juli 2024 laat het bestuur aan de beroepsinstantie, samengevat, het volgende weten:

"Graag kopie van alle briefwisselingen, mailverkeer betreffende AV van 27 maart 2024 waar beslist zou zijn dat vzw dorpsraad Goferdinge zou ontbonden worden, en overgaan naar feitelijke vereniging, en dat in bezit is van de stad Geraardsbergen.

- niet in ons bezit, mondelinge melding en mondelinge vraag

Graag kopie van briefwisselingen, mailverkeer tot heden van eventuele ondersteuning bij de vereffening van VZW dorpsraad Goferdinge en omschakeling naar feitelijke vereniging waar VSDC in opdracht van de stad Geraardsbergen zou aan meewerken, niettegenstaande de stad Geraardsbergen geen commissaris is

- mondeling vraag, mondelinge opvolging, enkel aanstelling VSDC."

In zijn beroep stelde [REDACTED] het volgende: "Er blijkt merkwaardig genoeg een overeenkomst afgesloten te zijn tussen de stad Geraardsbergen en VSDC om vzw dorpsraad Goferdinge te ontbinden voorafgaand er een algemene vergadering heeft plaatsgevonden.

De stad heeft echter niet de bevoegdheid om dit samen met degenen die zich bestuurder noemen te beslissen. De stad blijkt zelfs geen commissaris te zijn. Enkel een AV heeft deze bevoegdheid. Waarom verkrijg ik niet het mailverkeer of verslag tussen de stad en de bestuurders waaruit zou blijken wanneer hierover beslist werd?"

"Een dorpsraad is zelfsturend en autonoom (dus bepaalt zelf de werking) (artikel 3 van het convenant), het platform is vrij van juridische rechtsvorm (artikel 4). Vrijwilligers bepalen dus zelf hoe ze de werking van hun dorpsraad inkleuren. Er is dus geen overleg nodig met de stad om van juridische vorm te veranderen en heeft ook niet plaats gevonden bijgevolg geen documenten. De dorpsraad heeft me hiervan persoonlijk

*telefonisch op de hoogte gebracht. Vanuit de dienst samenleving ondersteunen we elke vereniging van vrijwilligers die hulp nodig hebben met de statuten of vragen over de vzw-werking. Het is een vorm van ondersteuning in ons vrijwilligersbeleid, geen privilege voor een dorpsraad.”*

*Dus wat dit betreft blijft de stad dan ook bij haar standpunt dat [REDACTED] documenten opvraagt die niet bestaan (artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet).*

*De e-mails worden gezocht in Outlook en nu blijkt dat de e-mail waarvan [REDACTED] blijkbaar al een exemplaar heeft ontvangen eerst niet werd teruggevonden. Uiteraard betreuren we dat bij het verzamelen van de documenten van zijn aanvraag deze e-mail over het hoofd werd gezien. Vermits er geen enkele reden is waarom we hiervan geen afschrift aan [REDACTED] zouden bezorgen, zullen we hiervan een afschrift bezorgen aan [REDACTED] als hij de retributie betaalt. Ik moet nog de factuur laten opstellen. Als ik het document bezorg, laat ik u dit zo snel mogelijk weten.*

*Overigens stellen we vast dat we geen antwoord hebben ontvangen op de e-mail van 29 april 2024 waarin volgende vraag wordt gesteld “Indien u zonder vereffenaar werkt, moet er een officieel verslag opgesteld worden door een extern accountant die bevestigt dat er geen schulden meer zijn in de vzw. Dit verslag moest dan al beschikbaar gesteld geweest zijn op 27 maart. Is dit het geval?” Dit staat in de e-mail die we hem nog zullen bezorgen.”*

### 3. Standpunt van de beroepsinstantie

In antwoord op zijn oorspronkelijke vraag om openbaarheid van 5 mei 2024, ontvangt de verzoeker, bij bericht van het bestuur van 24 mei 2024, de volgende documenten:

- de bevindingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur
- de verslagen van de dorpsraad maart en april 2024
- de aanstelling van VSDC

De verzoeker vraagt in zijn beroepschrift om hem ook de correspondentie te bezorgen over de vereffening van de vzw.

Bij bericht van 8 juli 2024, dus na het bericht van 3 juli 2024 aan de beroepsinstantie, bezorgt het bestuur bijkomend aan de verzoeker het mailverkeer in verband met de vereffening van de vzw dorpsraad Goferdinge. Het betreft het bericht van 11 april 2024 waarvan sprake in, en gevoegd bij het beroepschrift van de verzoeker, en de daarop volgende berichten tussen het bestuur en het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's.

De beroepsinstantie stelt vast dat de door de verzoeker gevraagde documenten betrekking hebben op een vzw die de doelstelling heeft van op te treden als dorpsraad voor de deelgemeente Goferdinge.

Volgens het artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument dat onderworpen is aan de openbaarheid, gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Dit impliceert dat alle informatie, ook deze die niet uitgaat van of niet bestemd is voor het bestuur aan wie de openbaarheid wordt gevraagd, onder de toepassing valt van de openbaarheidsregelgeving, met inbegrip van de eventuele toepassing van de uitzonderingregelingen.

In dit geval geeft het bestuur aan dat het de volgende door de verzoeker gevraagde documenten niet bezit: *“briefwisselingen, mailverkeer betreffende AV van 27 maart 2024 waar beslist zou zijn dat vzw dorpsraad Goferdinge zou ontbonden worden, en overgaat naar feitelijke vereniging.”*

Aanvullend op het boven geciteerde artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet, wijst de beroepsinstantie erop dat het recht op openbaarheid slechts kan uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

De beroepsinstantie stelt echter vast dat het bestuur bij het dossier dat aan de beroepsinstantie wordt bezorgd, 4 berichten voegt die betrekking hebben op de ontbinding van de bedoelde vzw en op de ondersteuning van het bestuur, zoals dit ook wordt vermeld in het oorspronkelijke verzoek om openbaarheid en in het beroepsschrift. Het betreft berichten tussen het bestuur en het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's van 11, 18 en 21 maart 2024 en van 2 april 2024. De beroepsinstantie ziet niet waarom die berichten, die handelen over het onderwerp waarover de vraag om openbaarmaking gaat, niet kunnen openbaar worden gemaakt. De argumentatie van het bestuur dat het niet in het bezit is van die stukken kan duidelijk niet worden gevolgd. Andere uitzonderingsgronden zijn, volgens de beroepsinstantie, niet van toepassing.

De beroepsinstantie meent dan ook dat die berichten dienen bezorgd te worden aan de verzoeker.

Het beroep wordt bijgevolg als **gegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

Het beroepsschrift van ■■■ van 19 juni 2024 tegen de beslissing van de stad Geraardsbergen van 15 mei 2024 wordt als **ontvankelijk en gegrond** beschouwd.

Bijgevolg dient de stad Geraardsbergen de verzoeker een afschrift te verlenen van de berichten tussen het bestuur en het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's van 11, 18 en 21 maart 2024 en van 2 april 2024.

**Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten**

*In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel II.44, §3, van het Bestuursdecreet).*

Brussel, 16 juli 2024

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Namens de Voorzitter van de beroepsinstantie,

An Van Acker,  
Lid van de beroepsinstantie