

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/169

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 4 juni 2024 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Oudenaarde om een afschrift te krijgen van:

- De collegebeslissing en motivatie rond het laatst besliste tracé, alsook elke bestaande voorbereiding hiervoor;
- Elke email, afsprakennota of verslag van contactname met AWV en de projectontwikkelaar, waarin het gaat over de afstemming van het nog vast te leggen vervolgtracé zoals vermeld in deze beslissing (dus na de beslissing van het college en de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning);
- Elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker van 30 november 2023 als mogelijke ligging van dit 'in overleg met de projectontwikkelaar nog vast te leggen vervolgtracé.

Op 24 juni 2024 werd het openbaarheidsverzoek geweigerd door de stad Oudenaarde.

Op 30 juni 2024 werd door verzoeker beroep aangetekend tegen deze weigeringsbeslissing.

Op 1 juli 2024 werd dit beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 4 juni 2024.

De bestreden beslissing van de stad Oudenaarde dateert van 24 juni 2024. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Op 30 juni 2024 diende verzoeker beroep in tegen vermelde beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 4 juni 2024 werd door de verzoeker een afschrift gevraagd van de volgende documenten:

- De startnota, zoals aangepast volgens de opmerkingen uit de Projectstuurgroep (hierna: PSG);
- Het detailplan voor alternatief 1 en het verslag van de terugkoppeling hierover naar de PSG;
- De verslagen van de PSG's, als er nog PSG's hebben plaatsgevonden na 9 maart 2023;
- De meer gedetailleerde motivatie van AWV, over waarom alternatief 3 niet haalbaar of uitvoerbaar is, in het kader van eventuele onteigeningen, wanneer minnelijke schikking zou afspringen.

Nadat de stad Oudenaarde antwoordt dat het gaat om toekomstige documenten, die bijgevolg niet bezorgd kunnen worden, vraagt hij op 5 juni 2024 specifiek naar de volgende documenten:

- De collegebeslissing en motivatie rond het laatst besliste tracé, alsook elke bestaande voorbereiding hiervoor;
- Elke email, afsprakennota of verslag van contactname met AWV en de projectontwikkelaar, waarin het gaat over de afstemming van het nog vast te leggen vervolgtracé zoals vermeld in deze beslissing (dus na de beslissing van het college en de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning);
- Elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker van 30 november 2023 als mogelijke ligging van dit 'in overleg met de projectontwikkelaar nog vast te leggen vervolgtracé.

2. Bestreden beslissing

De stad Oudenaarde weigert op 24 juni 2024 op basis van artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet het verzoek omdat het kennelijk onredelijk is en op een te algemene wijze geformuleerd blijft, ook na een verzoek tot herformulering van 21 juni 2024.

3. Beroepschrift

Met het beroep van 30 juni 2024 wenst verzoeker alsnog een afschrift te bekomen van:

- De collegebeslissing en motivatie rond het laatst besliste tracé, alsook elke bestaande voorbereiding hiervoor;
- Elke email, afsprakennota of verslag van contactname met AWV en de projectontwikkelaar, waarin het gaat over de afstemming van het nog vast te leggen vervolgtracé zoals vermeld in deze beslissing (dus na de beslissing van het college en de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning);
- Elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker van 30 november 2023 als mogelijke ligging van dit 'in overleg met de projectontwikkelaar nog vast te leggen vervolgtracé'.

Hij merkt op dat de stad Oudenaarde niet toelicht waarom ze zijn vragen onredelijk vindt of hoe hij deze dan specifiek kan formuleren.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 1 juli 2024 contact opgenomen met de stad Oudenaarde, om de betrokken documenten te verkrijgen en de gemeente in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

De stad Oudenaarde antwoordt op 3 juli 2024 allereerst dat het verzoek eigenlijk al dateert van 8 september 2023.

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoeker op 8 september 2023 enkel een vraag tot informatie formuleerde. Op basis van de stukken die de stad Oudenaarde aanleverde, stelt de beroepsinstantie vast dat er in een nieuwe mail van verzoeker aan de Stad Oudenaarde op 12 september 2023 wel sprake was van een openbaarheidsverzoek, gezien hij toen vroeg naar het uitgebreid verslag van het college rond de wijziging van de plannen. Op 13 september 2023 handelde de stad Oudenaarde dit ook af als een openbaarheidsverzoek.

De beroepsinstantie stelt vast dat het verzoek, zoals geherformuleerd op 5 juni 2024 ruimer is dan het verzoek van 12 september 2023, gezien dit zich niet beperkt tot een uitgebreid verslag van het college rond de wijziging van de plannen, maar al het volgende omvat:

- De collegebeslissing en motivatie rond het laatst besliste tracé, en alle bestaande voorbereiding hiervoor;
- Elke email, afsprakennota of verslag van contactname met AWV en de projectontwikkelaar, waarin het gaat over de afstemming van het nog vast te leggen vervolgtracé zoals vermeld in deze beslissing (dus na de beslissing van het college en de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning);
- Elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker van 30 november 2023 als mogelijke ligging van dit 'in overleg met de projectontwikkelaar nog vast te leggen vervolgtracé'.

De stad Oudenaarde stelt vervolgens dat het openbaarheidsverzoek van 5 juni 2024 initieel dateert van 23 mei 2024. In het verzoek van 23 mei 2024 vraagt verzoeker naar alle bestaande documenten (verslagen van

samenkomsten of overleggen, maar ook emails, ...) die communicatie of afspraken bevatten tussen de stad Oudenaarde en AWW omtrent de missing link van de fietssnelweg F45 en alle afwegingen die hierbij gemaakt zijn. De beroepsinstantie stelt vast dat het verzoek van 4 juni 2024, zoals geherformuleerd op 5 juni 2024, ook ruimer gaat dan het verzoek van 23 mei 2024.

Op vraag van de beroepsinstantie op 5 juli 2024 geeft de stad Oudenaarde nog een bijkomende toelichting over de status van de documenten die verzoeker vraagt.

De collegebeslissing en motivatie rond het laatst besliste tracé en alle bestaande voorbereiding

De stad Oudenaarde geeft in haar antwoord aan de beroepsinstantie van 5 juli 2024 aan dat zij de integrale inhoud van de collegebeslissing van 8 augustus 2023 al op 13 september 2023 aan de verzoeker bezorgde. Wat de vraag betreft naar alle bestaande voorbereiding, verwijst ze naar de mails van 24 mei 2024 en 3 juni 2024, waarbij de verslagen van de stuurgroepen aan verzoeker bezorgd werden.

De beroepsinstantie stelt bijgevolg vast dat verzoeker al in het bezit is van de gevraagde documenten en bijgevolg is het beroep op dit punt **ongegrond**.

Elke email, afsprakennota of verslag van contactname met AWW en de projectontwikkelaar, waarin het gaat over de afstemming van het nog vast te leggen vervolgtracé zoals vermeld in de beslissing van 8 augustus 2023 (dus na de beslissing van het college en de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning)

De stad Oudenaarde geeft op 5 juli 2024 eveneens aan dat het tracé, zoals beslist in consensus tijdens de laatste PSG van 9 maart 2023 en bevestigd met de collegebeslissing van 8 augustus 2023, aan de ontwikkelaar opgelegd werd en dat van dit overleg geen verslag werd gemaakt.

De stad Oudenaarde is bijgevolg niet in het bezit van emails, afsprakennota's of verslagen van contactname met AWW en de projectontwikkelaar. In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocumenten" gedefinieerd als: "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". Aangezien de stad Oudenaarde aangeeft niet in het bezit te zijn van deze documenten, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep, wat deze informatie betreft (emails, afsprakennota's of verslagen van contactname met AWW en de projectontwikkelaar), **ongegrond** bevinden.

Elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker van 30 november 2023 als mogelijke ligging van dit 'in overleg met de projectontwikkelaar nog vast te leggen vervolgtracé

De stad Oudenaarde geeft op 5 juli 2024 tot slot ook aan dat het hier niet-bestaande documenten betreft.

De stad Oudenaarde is bijgevolg niet in het bezit van enige email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker. In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocumenten" gedefinieerd als: "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". Aangezien de stad Oudenaarde aangeeft niet in het bezit te zijn van deze documenten, kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep, wat deze informatie betreft (elke email of verslag van eventuele bespreking of afweging van het voorstel van verzoeker), **ongegrond** bevinden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 30 juni 2024 van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing d.d. 24 juni 2024 van de stad Oudenaarde is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 19 juli 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

voor de voorzitter, afwezig,

An Van Acker,
Lid van de beroepsinstantie, afdeling openbaarheid van bestuur