



Vlaanderen
is omgeving



Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon: jaarrapport werkjaar 3 (1 juli '23 – 30 juni '24)

 **Jaarrapport**

**DEPARTEMENT
OMGEVING**

omgeving.vlaanderen.be

Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon - jaarrapport werkjaar 3 (1 juli '23 – 30 juni '24)

Het Vlaamse bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon heeft tot doel om de organische-koolstofvoorraden in de bodems van verschillende landgebruiken (akkerland, blijvend grasland, bos, natuur en ruimtebeslag) en de evoluties hierin te monitoren. Dit document betreft het jaarrapport van het derde werkjaar van het koolstofmonitoringnetwerk (1 juli 2023 - 30 juni 2024).

Dit rapport bevat de mening van de auteur(s) en niet noodzakelijk die van de Vlaamse Overheid.

COLOFON

Verantwoordelijke uitgever

Toon Denys
Departement Omgeving
Vlaams Planbureau voor Omgeving
Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
vpo.omgeving@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Auteurs

Cmon-consortium:

- Departement Omgeving, Vlaams Planbureau voor Omgeving – Katrien Oorts, Joost Salomez, Dries Luts en Max Vercruyssen
- ILVO – Fien Amery, Tommy D'Hose
- INBO – Suzanna Lettens, Bruno De Vos

Met dank aan Joris Pieters (Keyrus) voor de statistische analyses.

Publicatiedatum

September 2024

Depotnummer

D/2024/3241/325

Wijze van citeren

Oorts K., Amery F., Lettens S., D'Hose T., De Vos B., Luts D., Vercruyssen M., Salomez J. (2024). Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon - jaarrapport werkjaar 3 (1 juli 2023 – 30 juni 2024). Vlaams Planbureau voor Omgeving, Brussel.

PARTNERS



INHOUDSTAFEL

1	Inleiding	5
2	Aankopen en personeel.....	6
2.1	Aanwerven personeel	6
2.1.1	ILVO	6
2.1.2	INBO	6
2.2	Aankoop materiaal	6
2.2.1	ILVO	6
2.2.2	INBO	6
3	Staalname.....	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Bemonsteringspunten	7
3.3	Contacteren eigenaars	10
3.4	Protocol staalname	11
3.5	Uitvoering staalname	12
3.5.1	Verloop staalname	12
3.5.2	Kwaliteitscontrole en opleidingen	14
4	Analyse	15
4.1	Protocol staalvoorbereiding en analyse	15
4.2	Onderlinge kwaliteitscontrole en opleidingen	16
4.3	Uitvoering analyses	22
5	Landgebruiksverandering	23
6	Harmonisatie en doorstroming data naar Databank Ondergrond Vlaanderen	25
6.1	Algemeen	25
6.2	Departement Omgeving	26
6.3	ILVO	28
6.4	INBO	28
7	Opslag van stalen in de Geotheek.....	29
8	Uitwerken protocol schaduwmeetnet	31
9	Resultaten en Dataverwerking.....	32
9.1	Inleiding	32
9.2	Gemeten basisparameters per landgebruik en diepte-interval	33
9.3	Bulkdensiteit fijne aarde < 2 mm vs. totaal volume	41
9.4	Organische C stocks in de bodemlagen 0-30 en 0-100 cm	44
9.4.1	Organische C stocks voor alle Cmon-landgebruikscategorieën	44
9.4.2	Organische C stocks voor de Cmon-hoofdcategorieën landgebruik	54
9.5	Totale N stocks in de bodemlagen 0-30 en 0-100 cm	56
9.6	Totale N voorraden ten opzichte van de organische C voorraden	58
9.7	Organische C dichtheid	59
9.7.1	Organische C dichtheden voor alle Cmon-landgebruikscategorieën	59
9.7.2	Organische C dichtheden voor de Cmon-hoofdcategorieën landgebruik	60
9.8	Organische C en totale N stocks in strooisellagen	62
9.8.1	Organische C en totale N stocks in strooisellagen voor de plots met strooisellaag van alle Cmon-landgebruikscategorieën	62
9.8.2	Organische C en totale N stocks in strooisellagen over alle plots voor de Cmon-hoofdcategorieën landgebruik	64
9.9	Organische C stocks in de 0-30 cm en 0-100 cm bodemlagen inclusief strooisellagen	65

////////////////////////////////////

1 INLEIDING

Het Vlaamse bodemkoolstofmonitoringnetwerk 'Cmon' heeft tot doel om de organische-koolstofvoorraden in de bodems van de 5 Cmon-hoofdcategorieën landgebruik (akkerland, blijvend grasland, bos, natuur en ruimtebeslag) en de evoluties hierin te monitoren. Ruimtebeslag wordt vaak nog verder opgedeeld in de subcategorieën ruimtebeslag tuinen, ruimtebeslag parken & recreatiedomeinen, ruimtebeslag bermen en ruimtebeslag overige. Deze 4 subcategorieën ruimtebeslag samen met de 4 hoofdcategorieën landgebruik akker, blijvend, grasland, bos en natuur vormen de 8 Cmon-landgebruikscategorieën.

In een voorstudie door Sleutel et al. (2021) werden de krijtlijnen van dit monitoringnetwerk uitgewerkt, inclusief de selectie van de meetpunten, staalnameprotocollen en analysemethodes. Van 2594 monitoringplots zullen, over een periode van 10 jaar (t0), niet alleen de organische-koolstofstocks tot 1 m diepte, maar ook totale stikstof, pH en bodemtextuur bepaald worden. Het is de bedoeling om na die 10 jaar naar dezelfde monitoringplots terug te keren en deze opnieuw te bemonsteren (t1). Het aantal monitoringplots moet een detectie van een gemiddelde koolstofvoorraadverandering van 4‰ over 20 jaar toelaten, maar door de gefaseerde bemonstering moet ook een relatief snelle, eerste representatieve detectie van koolstofvoorraadveranderingen mogelijk zijn. Dit komt tegemoet aan de verplichte vijfjaarlijkse LULUCF-rapportering (i.e. 2021-2025 en 2026-2030) en zal ons tevens in staat stellen om in Vlaanderen de werkelijke evolutie van de percentages en voorraden van organische koolstof in de bodem in de verschillende Cmon-hoofdcategorieën landgebruik en de beleidseffecten erop te kunnen opvolgen.

Dit document betreft het jaarrapport van het derde werkjaar van het koolstofmonitoringnetwerk (1 juli 2023 – 30 juni 2024) en bevat de meetresultaten van de eerste 3 werkjaren. De jaarrapporten voor werkjaar 1 en 2 (Oorts et al., 2022 en 2023) zijn beschikbaar op de [Cmon-website](#).

2 AANKOPEN EN PERSONEEL

2.1 AANWERVEN PERSONEEL

2.1.1 ILVO

Bij ILVO werd geen extra personeel aangeworven.

2.1.2 INBO

Om de bodemstaalname en staalvoorbehandeling vlotter te laten verlopen en bij vakantie of tijdelijke uitval van één van de beide vaste staalnemers een vervanger beschikbaar te hebben, werd op 15 april 2024 Stijn Willems aangenomen, die 1/3 van zijn tijd zal inzetten op Cmon. De andere 2/3 wordt hij ingezet op en gefinancierd door een ander EVINBO project.

2.2 AANKOOP MATERIAAL

2.2.1 ILVO

- Extra bodemstaalnamemateriaal aangekocht via Eijkelkamp: gutsboren (vervanging beschadigde boren + reservemateriaal), extra sets Kopecky-ringen (vermijden dat staalnames niet kunnen doorgaan door een tekort aan ringen) en onderdelen van de Kopecky steekset (vervanging beschadigde onderdelen + reservemateriaal);
- Extra terreinwagen: de uitrusting van beide staalnameteams is nu identiek.

2.2.2 INBO

- Er werd extra bodemstaalnamemateriaal aangekocht ter vervanging van kapotte gutsen en onderdelen van de Kopecky steeksets;
- Er werd een extra droogstoof aangekocht (Memmert UF750) voor het drogen van de geroerde en ongeroerde bodemstalen.

3 STAALNAME

3.1 ALGEMEEN

Binnen Cmon worden de 5 verschillende Cmon-hoofdcategorieën landgebruik bemonsterd elk met hun eigen kenmerken en aandachtspunten. Er werd echter wel geopteerd voor de ontwikkeling van één gezamenlijk staalnameprotocol dat geldig is voor alle landgebruikscategorieën. Deze keuze moet uniformiteit in de monsternamen garanderen en zo de vergelijking tussen verschillende landgebruiksvormen toelaten. Bovendien stelt een gezamenlijk protocol ieder staalnameteam (los van het feit of het nu tot ILVO of INBO behoort) in staat om elk landgebruik met dezelfde nauwkeurigheid te bemonsteren. Parallel aan het staalnameprotocol werd een opnameformulier opgesteld om zo de 'meta-data' van iedere monitoringplot éénduidig vast te leggen. De laatste versie van zowel het staalnameprotocol als het opnameformulier zijn beschikbaar op de [Cmon-website](#).

3.2 BEMONSTERINGSPUNTEN

Mijlpaal 1 : Er wordt onderzocht of de selectie van GRTS-locaties in landgebruik natuur en in landgebruik ruimtebeslag bermen aangepast moet worden. (1 oktober 2023)

- ⇒ In werkjaar 3 zijn er geen grote wijzigingen gebeurd aan de procedure voor het bepalen van het landgebruik van de potentiële bemonsteringspunten en de selectie van de te bemonsteren staalnamepunten¹. Met uitzondering van het bepalen van welke punten we als kandidaat berm aanduiden, beschouwen we de procedure nu als definitief en zijn er geen verdere aanpassingen meer nodig.

Gedurende werkjaar 3 hebben we onderzocht of de selectie van **natuurstaalnamepunten** aangepast moest worden. We hadden binnen de eerste 10.000 GRTS punten immers onvoldoende punten om aan de beoogde 488 natuurplots te komen. In de classificatie van de eerste 10.000 GRTS punten die we begin werkjaar 3 gebruikten (met als bronnen landgebruiksbestand 2019 niveau 1 (Departement Omgeving, 2021) en de landbouwgebruikspercelen van 2021 (Departement Landbouw en Visserij, 2022)) bleven na het toekennen van het label 'kandidaat berm' maar 360 natuurplots over. Aangezien natuurplots ook als berm aangeduid kunnen worden, waren er wel nog 100 mogelijks bijkomende natuurplots aangeduid als kandidaat berm. We spreken dan in totaal over 460 natuurplots waarvan er mogelijk nog een aantal bevestigd kunnen worden als berm, dit na de visuele controle van de kandidaat bermen. Eigen aan de procedure om te bepalen of een punt al dan niet een berm is, is dus dat er nog een visuele controle nodig is na het aanmerken als kandidaat berm. Tijdens werkjaar 3 hebben we vastgesteld dat na deze controle een groot deel van de kandidaat bermen geen bermen zijn. Maar zelfs als alle kandidaat bermen geen berm blijken te zijn en we in totaal dus die 460 natuurplots zouden hebben, hebben we nog steeds te weinig natuurplots om aan het beoogde aantal te komen, nl. 488. Hierbij komt ook dat

¹ Zie <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/klimaat-en-milieu/bodem-en-ondergrond/vlaamse-koolstofmonitoring-hoeveel-koolstof-zit-er-in-de-bodem>

na visuele controle 1/3 van de natuurplots wegvalt omdat deze in een ander landgebruik liggen dan natuur of omdat er door de eigenaars geen toegang wordt verleend tot de plots. Om toch aan voldoende natuurplots te komen, zijn we gestart met terug te kijken naar de voorbereidende studie van Sleutel et al. (2021). Binnen deze studie werden 851 GRTS-punten gemarkeerd als natuurplots. We hebben de methodiek voor het selecteren van natuurplots niet aangepast ten opzichte van de voorbereidende studie. Het enige verschil was, zoals hiervoor aangegeven, dat natuurplots nu ook als berm aangeduid kunnen worden, terwijl dit in de voorstudie beperkt was tot punten in ruimtebeslag (residentieel in de voorstudie). Maar de impact hiervan is gekend (100 natuurplots die kandidaat berm zijn geworden en waarvan verwacht wordt dat na visuele controle de meerderheid terug natuur wordt), en niet van die grootte-orde dat dit het bijna 400 plots aan verschil kan verklaren. Ten opzichte van de voorbereidende studie is er één belangrijk verschil, nl. de hoofdbron voor de landgebruiksclassificatie is het landgebruiksbestand 2019 in plaats van het landgebruiksbestand 2016. Maar ook dit is onvoldoende om het verschil te verklaren. Het landgebruik in Vlaanderen is tussen 2016 en 2019 niet zo sterk veranderd en ook de methodiek voor het opmaken van het landgebruiksbestand is niet sterk gewijzigd.

Nader onderzoek van de set GRTS punten van de voorbereidende studie en deze die we gebruikt hebben om aan de start van de Cmon-studie de staalnamelocaties te bepalen, wees uit dat deze maar voor 79% overeenkwamen. Nochtans geven de PLOTID's en de GRTS rank aan dat het hier waarschijnlijk over punten gaat die uit exact dezelfde trekking komen. Echter, door ook de volgende 10.000 GRTS punten van de Cmon-trekking op te nemen, zijn we tot een 100% match gekomen. We hadden origineel aangenomen dat de GRTS punten uit de voorstudie, net als bij Cmon, gewoon de 10.000 punten waren met de laagste rank, maar blijktbaar is er in de voorbereidende studie toch een correctie toegepast om voor een aantal landgebruiken aan voldoende punten te komen/of toch een voldoende groot aantal punten. Deze correctie is blijktbaar gebeurd door voor die landgebruiken (in het bijzonder natuur) punten met dit landgebruik uit de volgende 10.000 GRTS punten te nemen. Daarom hebben we in werkjaar 3 beslist om het tekort aan natuurpunten op te lossen door de volgende 10.000 GRTS punten op te nemen in de set van punten die we aan een landgebruik toekennen. We werken nu dus met de 20.000 GRTS punten met de laagste rank om Cmon-staalnamelocaties te bepalen en gebruiken zo dezelfde trekking als voor de voorstudie. Nu komen we op 735 GRTS-punten uit die als natuur worden geïdentificeerd. Daarbij komen dan nog eens 141 GRTS punten die aangeduid zijn als 'kandidaat berm' en eventueel kunnen terugkeren naar natuur.

De nood om het aantal GRTS-punten uit te bereiden naar de eerste 20.000 punten wordt verder onderstreept doordat eind werkjaar 3 de 414 punten van de eerste 10.000 punten die aan het landgebruik **ruimtebeslag tuinen** waren toegewezen, al opgebruikt zijn. Niet alleen valt na visuele controle een deel van de punten weg, ook bij het aanschrijven van de eigenaars reageert slechts één derde positief. Hierdoor blijkt een buffer van 200 punten onvoldoende en zitten we veel sneller door onze potentiële staalnamepunten heen. Aan deze snelheid en met gelijke landgebruiksdefinitie en classificatieprocedure gaan we waarschijnlijk het aantal GRTS-punten nog verder moeten uitbreiden.

Tijdens werkjaar 3 is er ook een bijsturing gedaan aan de finale check die gebeurt voordat een staalname team wordt uitgestuurd. Voor **natuur staalnamepunten**, in het bijzonder natuurlijke graslanden, wordt nagegaan of deze al dan niet afwisselend worden opgenomen in de landbouwgebruikspercelen. Indien dit het geval is, worden ze als intensief beheerd grasland beschouwd en geschrapt als een natuur staalnamepunt en ook niet bemonsterd als een blijvend grasland of akker. Een tweede bijsturing is ook gedaan voor beboste natuurplots. Bijna de helft van de natuurplots werd bij de finale check gezien als waarschijnlijk bos en zou dan ook niet bemonsterd worden als natuur. Het probleem is dat in realiteit de grens -wanneer spreek je over bos en wanneer over natuur- niet heel duidelijk af te bakenen is. Je hebt immers verschillende types natuur; er is niet alleen open natuur (heide, natuurgraslanden, ...), maar ook gesloten natuur (struikgewas, beboste natuur, ...). Daarnaast is het ook een realiteit dat natuur soms ook ontbost en terug bebost wordt. In plaats van de beboste natuurplots niet te bemonsteren en het risico te lopen structureel specifieke landgebruiken uit te sluiten (bv. Struwelen, Schorren, ruigten, ...), hebben we beslist om deze plots als natuur te bemonsteren, maar daarbij wel een uitgebreide vegetatiebeschrijving te doen, zodat we later nog kunnen afleiden of je dit als bos zou kunnen beschouwen.

In werkjaar 3 is er ook een ander probleem met betrekking tot de landgebruiksclassificatie van de staalnamepunten bekeken. Uit de eerste visuele controles van de **kandidaat bermen** is gebleken dat een groot deel van de kandidaat bermen geen berm blijkt te zijn. Van de eerste 100 kandidaat bermen (volgens GRTS rank) bleken na controle op basis van orthofoto's maar 2 bermen effectief weerhouden te worden als berm. De huidige aanpak lijkt dus te conservatief te zijn en gaat dus teveel locaties als kandidaat berm identificeren. Er lijkt dus wel wat efficiëntiewinst te halen uit het aanpassen van de bermenclassificatie zodat deze nauwkeuriger is: minder bermen visueel te controleren en minder kandidaat bermen die terug moeten ingepast worden volgens hun GRTS-rank in de staalname van de andere landgebruiken. Een aantal opties die overwogen worden, is om de breedte van de buffers aan te passen aan de categorie van de weg, spoorweg of waterweg, te werken met kleinere buffers rond de polygoonweergave van de weg/waterweg in plaats van de centerline, Daarnaast werd ook overwogen om de selectie van lijnelementen waarlangs we op zoek gaan naar bermen uit te breiden met fietspaden en ook naar bermen in de landgebruikscategorieën afgedekt en water (staalnamepunten worden bij de Cmon-classificatie aan deze categorieën toegewezen, maar worden beschouwd als niet-bemonsterbaar). Een eerste verkenning van de categorieën afgedekt en water wijst erop dat deze mogelijks een aantal bemonsterbare bermen bevatten. Verder onderzoek naar dit probleem is uiteindelijk uitgesteld omdat op dat moment het identificeren van nieuwe kandidaat bermen niet prioritair was. Aan het begin van werkjaar 3 waren er al voldoende bermen bemonsterd om op schema te zitten voor bermen en de focus is tijdens werkjaar 3 komen te liggen op de inhaalbeweging in het bemonsteren van ruimtebeslag overige en ruimtebeslag tuinen. Dit wil wel zeggen dat dit voor werkjaar 4 wel een prioriteit gaat worden, omdat we een achterstand dreigen op te lopen voor de bermen.

Vlaanderen DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN AANGEMELD DATABANK ONDERGROND VLAAN... HULP NODIG

Bodemlocatie CMON_Pc4fa56c

Acties Naam: CMON_Pc4fa56c Waarnemingdatum: 28/04/2022 Auteur(s): Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) Databank: Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO)

Type: boring Invoerdatum: 22/03/2023 Opdrachten: Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon leesrechten dOMG Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon leesrechten ILVO Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon leesrechten INBO Bodemkoolstofmonitoringnetwerk Cmon staalname ILVO Databeheerder: Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) Status: intern afgewerkt

Doel: koolstofmonitoring Educatieve waarde: niet van toepassing

Ligging	Classificaties (0)	Bodemkundige opbouw (1)	Bodemkundig erfgoed (0)	Namen (0)	Monsters (20)	Observaties (348)	Opmerkingen (0)	Bijlagen (0)	Kerndata
pH KCl Anorg C (%) Org C (%) Tot N (%) BD tot (g/cm3) BD tot < 2mm (g/cm3) Org C voorraad (t/ha) Tot N voorraad (t/ha)									
Strooisellaag of vitllaag									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_0_10_0-10cm 5,40 ±0,01 2,87 0,272 1,179 1,179 34 3,21									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_10_30_10-30cm 4,80 ±0,01 1,13 0,128 1,351 1,351 31 3,46									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_30_60_30-60cm 4,20 ±0,01 0,41 0,061 1,478 1,478 18 2,20									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_60_100_60-100cm 4,80 ±0,01 0,19 0,034 1,618 1,618 12 2,20									
Klei (%) Leem (%) Zand (%)									
Strooisellaag of vitllaag									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_0_10_0-10cm 17,9 72,1 9,9									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_10_30_10-30cm 20,9 71,1 8,0									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_30_60_30-60cm 22,4 69,6 8,0									
Diepte-interval CMON_Pc4fa56c-laag_60_100_60-100cm 22,6 71,2 6,2									
Org C voorraad (t/ha) Tot N voorraad (t/ha)									
Strooisellaag of vitllaag									
0-30 cm 64 6,67									
0-100 cm 95 11,57									
Verduidelijking bij de kolomnamen									
Anorg C (%)	Org C (%)	Tot N (%)							
Anorganische C (%)	Organische C (%)	Totale N (%)							
BD tot (g/cm3)	BD tot < 2mm (g/cm3)	Org C voorraad (t/ha)							
Bulkdensiteit totaal (g/cm ³)	Bulkdensiteit totaal < 2mm vs totale volume (g/cm ³)	Organische C voorraad (t/ha)							
Tot N voorraad (t/ha)	Klei (%)	Leem (%)							
Totale N voorraad (t/ha)	Textuurfractie klei (0-6 µm) (volume% van fractie 0-2000 µm)	Textuurfractie leem (6-63 µm) (volume% van fractie 0-2000 µm)							
Zand (%)									
Textuurfractie zand (63-2000 µm) (volume% van fractie 0-2000 µm)									

Figuur 5: Extra tab 'Kerndata' met een samenvatting van de kerndata van de observaties voor een bepaalde Cmon-plot

Om de verwerking en publicatie van de Cmon-data vanuit DOV te optimaliseren, zijn momenteel nog enkele projecten lopende binnen het DOV-team.

Deliverable 9: Verhogen gebruiksvriendelijkheid van data update in DOV (01/04/2024)

- ⇒ In werkjaar 3 werd er bij DOV werk gemaakt van het wegwerken van een quick fix (koppeling van specifieke opdrachten) die we hadden gebruikt om de interne data binnen het Cmon-consortium met elkaar te delen. Deze oplossing wordt nu eind werkjaar 3 uitgerold op de testomgeving. Eens goedgekeurd zal dit toelaten dat de interne Cmon-data eenvoudiger opgeladen, geraadpleegd en geüpdatet kunnen worden binnen het Cmon-consortium. Voor de rest werd er prioriteit gegeven aan het oplossen van een aantal data-upload problemen in DOV die de Cmon-data-upload impacteerden door het onverwacht grote volume aan databewerkingen die de DOV applicatie op korte tijd te verwerken heeft gekregen. Het grootste deel van de acties om de gebruiksvriendelijkheid van de data-update in DOV te verhogen, waren ingepland in de DOV planning voor Cmon-werkjaar 4. Ondertussen is de DOV planning zeer sterk bijgestuurd in functie van de noden van het Grondverzettraject (DOV-partner OVAM), waardoor ten vroegste eind werkjaar 5 een eerste update, die de gebruiksvriendelijkheid van de data-update in DOV via XML in beperkte mate zal aanpakken, verwacht wordt. Ten vroegste in werkjaar 6 zou deze deliverable volledig kunnen afgerond worden.

Tabel 10: Gemeten basisparameters per landgebruikscategorie en bodemlaag (gemiddelde ± standaarddeviatie)

Landgebruikscategorie Cmon	Diepte	Aantal	pH KCl	Org C (%)	Tot N (%)	Org C / Tot N	BD < 2 mm (g/cm ³)	Org C voorraad (t/ha)	Tot N voorraad (t/ha)	Zand (%)	Leem (%)	Klei (%)	Org C / Klei
Akker	0-10 cm	177	6.1 ± 0.8	1.58 ± 0.64	0.144 ± 0.050	11 ± 2	1.412 ± 0.098	21.9 ± 7.6	2.00 ± 0.59	38.6 ± 27.1	45.6 ± 21.5	15.8 ± 8.1	0.135 ± 0.110
	10-30 cm	177	6.1 ± 0.8	1.36 ± 0.53	0.126 ± 0.040	11 ± 2	1.449 ± 0.102	38.7 ± 13.0	3.60 ± 0.94	37.7 ± 26.9	45.9 ± 21.0	16.4 ± 8.5	0.117 ± 0.104
	30-60 cm	177	5.9 ± 0.9	0.63 ± 0.45	0.063 ± 0.029	10 ± 3	1.552 ± 0.084	28.7 ± 19.2	2.88 ± 1.21	38.2 ± 28.2	44.8 ± 22.0	17.1 ± 8.3	0.058 ± 0.074
	60-100 cm	177	5.8 ± 1.1	0.30 ± 0.33	0.035 ± 0.022	8 ± 4	1.566 ± 0.095	18.1 ± 18.4	2.13 ± 1.24	41.4 ± 29.6	41.4 ± 23.1	17.2 ± 8.5	0.027 ± 0.052
Blijvend grasland	0-10 cm	113	5.2 ± 0.7	3.45 ± 1.22	0.316 ± 0.127	11 ± 1	1.223 ± 0.150	40.8 ± 10.4	3.71 ± 1.08	48.8 ± 27.4	38.0 ± 21.6	13.2 ± 7.9	0.356 ± 0.264
	10-30 cm	113	5.2 ± 0.8	1.64 ± 0.73	0.151 ± 0.072	11 ± 2	1.420 ± 0.110	45.5 ± 17.2	4.18 ± 1.64	46.8 ± 27.9	39.3 ± 21.7	13.8 ± 8.1	0.168 ± 0.147
	30-60 cm	113	5.4 ± 1.0	1.03 ± 2.40	0.086 ± 0.130	11 ± 4	1.487 ± 0.182	34.7 ± 28.7	3.23 ± 1.80	45.4 ± 29.3	39.6 ± 22.6	15.1 ± 8.9	0.102 ± 0.196
	60-100 cm	113	5.5 ± 1.1	0.96 ± 4.52	0.065 ± 0.200	9 ± 4	1.527 ± 0.212	28.1 ± 57.4	2.55 ± 2.60	47.5 ± 29.7	37.2 ± 22.8	15.3 ± 10.0	0.062 ± 0.192
Bos	Strooisellaag	84		37.91 ± 8.66	1.581 ± 0.407	24 ± 4		16.2 ± 13.1	0.66 ± 0.53				
	0-10 cm	128	3.6 ± 1.1	4.89 ± 3.64	0.280 ± 0.252	19 ± 5	0.998 ± 0.226	43.3 ± 17.4	2.42 ± 1.16	65.7 ± 27.4	24.7 ± 20.9	9.6 ± 7.5	0.745 ± 0.544
	10-30 cm	128	4.0 ± 0.9	1.97 ± 2.05	0.115 ± 0.134	20 ± 6	1.301 ± 0.207	44.5 ± 24.9	2.55 ± 1.74	64.9 ± 28.4	25.1 ± 21.3	10.0 ± 7.8	0.286 ± 0.285
	30-60 cm	128	4.3 ± 0.8	0.87 ± 0.70	0.052 ± 0.051	19 ± 7	1.470 ± 0.155	36.7 ± 24.6	2.15 ± 1.76	65.4 ± 28.4	24.6 ± 21.5	10.0 ± 8.0	0.153 ± 0.154
	60-100 cm	127	4.5 ± 0.9	0.50 ± 0.92	0.032 ± 0.060	17 ± 7	1.505 ± 0.141	27.9 ± 45.3	1.71 ± 2.86	66.6 ± 27.2	22.8 ± 20.4	10.6 ± 8.6	0.084 ± 0.173
Natuur	Strooisellaag	9		33.86 ± 8.92	1.522 ± 0.209	22 ± 6		7.2 ± 6.5	0.32 ± 0.28				
	0-10 cm	123	4.5 ± 1.4	3.39 ± 2.74	0.219 ± 0.188	17 ± 6	1.086 ± 0.250	31.9 ± 13.8	2.03 ± 1.02	72.9 ± 27.2	19.0 ± 20.6	8.1 ± 7.3	0.700 ± 0.701
	10-30 cm	123	4.8 ± 1.5	1.71 ± 1.59	0.105 ± 0.100	18 ± 8	1.346 ± 0.193	41.6 ± 27.4	2.51 ± 1.74	72.3 ± 27.3	19.5 ± 20.9	8.2 ± 7.6	0.335 ± 0.306
	30-60 cm	123	5.1 ± 1.4	0.96 ± 1.60	0.058 ± 0.093	18 ± 8	1.462 ± 0.214	35.0 ± 35.2	2.10 ± 2.05	72.0 ± 27.8	19.6 ± 20.6	8.4 ± 8.5	0.186 ± 0.272
	60-100 cm	123	5.1 ± 1.5	0.75 ± 2.10	0.048 ± 0.114	16 ± 7	1.473 ± 0.205	31.8 ± 56.6	2.04 ± 3.25	70.6 ± 27.9	19.5 ± 20.0	9.9 ± 9.9	0.101 ± 0.222
Ruimtebeslag tuinen	0-10 cm	25	5.4 ± 1.0	2.90 ± 1.21	0.206 ± 0.077	14 ± 3	1.182 ± 0.220	32.2 ± 8.3	2.32 ± 0.63	57.9 ± 24.6	30.8 ± 19.6	11.3 ± 5.7	0.337 ± 0.256
	10-30 cm	25	5.4 ± 1.1	1.57 ± 0.67	0.111 ± 0.043	14 ± 4	1.339 ± 0.147	40.8 ± 15.1	2.90 ± 0.96	57.4 ± 26.2	31.0 ± 20.6	11.6 ± 7.0	0.201 ± 0.161
	30-60 cm	25	5.4 ± 1.1	0.89 ± 0.45	0.065 ± 0.027	14 ± 5	1.473 ± 0.132	38.6 ± 17.9	2.82 ± 1.02	58.1 ± 27.6	30.6 ± 21.8	11.4 ± 6.4	0.127 ± 0.132
	60-100 cm	25	5.2 ± 1.1	0.48 ± 0.33	0.038 ± 0.020	13 ± 6	1.483 ± 0.122	27.7 ± 18.2	2.20 ± 1.13	59.2 ± 28.1	28.8 ± 22.2	12.1 ± 6.9	0.070 ± 0.085
Ruimtebeslag park & recreatie	Strooisellaag	4		25.48 ± 10.61	1.248 ± 0.525	20 ± 2		4.6 ± 3.3	0.23 ± 0.17				
	0-10 cm	11	4.4 ± 1.5	3.41 ± 1.04	0.228 ± 0.048	15 ± 3	1.070 ± 0.183	35.0 ± 5.1	2.39 ± 0.44	64.5 ± 27.5	26.1 ± 21.0	9.5 ± 6.9	0.564 ± 0.442
	10-30 cm	11	4.6 ± 1.4	1.41 ± 0.36	0.096 ± 0.021	15 ± 4	1.320 ± 0.102	37.2 ± 9.9	2.55 ± 0.66	64.0 ± 28.4	25.9 ± 20.8	10.1 ± 7.8	0.242 ± 0.169
	30-60 cm	11	5.1 ± 1.3	0.82 ± 0.34	0.052 ± 0.021	17 ± 6	1.441 ± 0.148	34.7 ± 13.6	2.20 ± 0.84	63.0 ± 30.5	26.9 ± 22.7	10.1 ± 8.0	0.148 ± 0.119
	60-100 cm	11	5.3 ± 1.2	0.45 ± 0.25	0.028 ± 0.012	16 ± 8	1.467 ± 0.148	25.9 ± 15.5	1.61 ± 0.75	65.3 ± 29.7	24.8 ± 23.0	9.9 ± 7.6	0.094 ± 0.101
Ruimtebeslag bermen	0-10 cm	6	7.0 ± 1.0	2.48 ± 1.45	0.175 ± 0.087	15 ± 4	1.269 ± 0.208	29.3 ± 10.9	2.12 ± 0.88	39.7 ± 20.1	44.5 ± 14.2	15.8 ± 7.9	0.199 ± 0.170
	10-30 cm	6	7.1 ± 1.0	2.10 ± 2.20	0.104 ± 0.063	18 ± 6	1.511 ± 0.213	56.7 ± 46.6	2.98 ± 1.30	39.8 ± 21.6	44.1 ± 14.9	16.1 ± 7.5	0.180 ± 0.234
	30-60 cm	6	7.1 ± 0.8	1.14 ± 0.95	0.054 ± 0.026	18 ± 7	1.519 ± 0.193	47.4 ± 32.3	2.37 ± 0.87	34.6 ± 22.7	47.3 ± 15.7	18.1 ± 8.7	0.079 ± 0.076
	60-100 cm	6	7.3 ± 0.7	0.88 ± 0.76	0.048 ± 0.027	16 ± 7	1.617 ± 0.062	52.2 ± 44.9	2.91 ± 1.56	40.6 ± 28.0	43.3 ± 21.4	16.1 ± 7.8	0.076 ± 0.088
Ruimtebeslag overige	0-10 cm	43	5.3 ± 1.1	3.13 ± 1.93	0.249 ± 0.160	13 ± 2	1.114 ± 0.202	32.3 ± 14.2	2.56 ± 1.15	47.9 ± 30.7	38.9 ± 24.8	13.2 ± 9.6	0.322 ± 0.263
	10-30 cm	43	5.1 ± 1.1	1.86 ± 1.46	0.144 ± 0.116	13 ± 3	1.343 ± 0.183	45.7 ± 23.8	3.53 ± 1.79	46.9 ± 31.1	39.5 ± 24.9	13.6 ± 9.3	0.179 ± 0.135
	30-60 cm	43	5.2 ± 1.1	0.92 ± 0.79	0.079 ± 0.070	12 ± 4	1.427 ± 0.171	36.6 ± 24.1	3.14 ± 2.14	45.7 ± 32.8	39.3 ± 25.1	15.0 ± 10.6	0.093 ± 0.088
	60-100 cm	43	5.1 ± 1.1	0.65 ± 1.73	0.057 ± 0.123	11 ± 5	1.449 ± 0.155	33.4 ± 79.4	2.99 ± 5.66	47.1 ± 32.6	37.2 ± 25.4	15.8 ± 9.2	0.044 ± 0.060



