

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/171

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 21 mei 2024 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting om een afschrift te krijgen van de dadingsovereenkomst inzake de overdracht van de gronden te Tussenveld aan de gemeente Meise, evenals de besluitvorming inzake deze overeenkomst.

De Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting heeft nagelaten om binnen de decretaal bepaalde termijn een beslissing te treffen.

Op 2 juli 2024 stelde verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, dat op 3 juli 2024 werd geregistreerd door de beroepsinstantie.

Op 24 juli 2024 werd de beslissingstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot vijfenveertig kalenderdagen conform artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 21 mei 2024.

Op 2 juli 2024, de datum van het beroep, was de in artikel II.43, § 1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen voor de bevroegde bestuursinstantie verstreken, zonder dat verzoeker een beslissing had ontvangen.

Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels het verzoek van 21 mei 2024 wenste verzoeker een afschrift van de dadingsovereenkomst inzake de overdracht van de gronden te Tussenveld aan de gemeente Meise, alsook de besluitvorming ter zake.

2. Inhoud van het beroepschrift

Bij gebrek aan enige reactie zag verzoeker zich genoodzaakt beroep in te dienen tegen de ontstentenis van beslissing. Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog een afschrift te verkrijgen van de gevraagde documenten.

3. Standpunt van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting, om de gevraagde bestuursdocumenten te krijgen en de maatschappij in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 10 juli 2024 bezorgde ■■■ namens zijn cliënt, een afschrift van de dadingsovereenkomst en de nodige toelichting waarom dit document niet kon/kan worden overgemaakt aan verzoeker.

Vooreerst wordt opgemerkt dat het voorliggend beroep zonder voorwerp is geworden, nu blijkt dat verzoeker reeds in het bezit is van de opgevraagde dadingsovereenkomst. Verzoeker diende immers op 1 juli 2024 een vordering in bij de Raad van State gericht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 27 mei 2024 waarin de dadingsovereenkomst werd goedgekeurd en voegde zelf een afschrift van de dadingsovereenkomst bij het verzoekschrift.

En aangezien het bestuursorgaan van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting -ingevolge naamswijziging op 1 juli 2024 "het Vlaamse Woonanker"- nog niet geoordeeld heeft over deze overeenkomst noch goedgekeurd, bestaat er ook helemaal nog geen besluitvorming betreffende deze dadingsovereenkomst zodat ook van deze onbestaande documenten geen afschrift kan worden verleend.

In afwachting van de goedkeuring van het bestuursorgaan van het Vlaamse Woonanker gaat deze laatste er bovendien vanuit dat -anders dan het geval is bij de gemeente Meise, waar de gemeenteraad de dadingsovereenkomst reeds wel goedkeurde- in hoofde van het Vlaamse Woonanker nog geen definitieve versie van de dadingsovereenkomst bestaat zodat de openbaarmaking ervan wordt geweigerd op grond van artikel II.33, 2° van het Bestuursdecreet.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Het Bestuursdecreet definieert "bestuursdocumenten" in artikel I.4, 3° als zijnde "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat het Vlaamse Woonanker niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde document (besluitvorming betreffende de dadingsovereenkomst), aangezien op 2 juli 2024, de datum van beroep, het bestuursorgaan van het Vlaamse Woonanker de kwestieuze dadingsovereenkomst niet had beoordeeld, noch goedgekeurd. Er bestaat bijgevolg geen besluitvorming met betrekking tot de dadingsovereenkomst, en van een onbestaand document kan uiteraard geen afschrift verleend worden.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg, wat betreft de besluitvorming over de dadingsovereenkomst, als **ongegrond** worden beschouwd.

Inzake de status van de dadingsovereenkomst die enerzijds al zou goedgekeurd zijn door de gemeente Meise en anderzijds nog een werkdocument zou zijn in hoofde van het Vlaamse Woonanker, informeerde de beroepsinstantie eveneens bij de gemeente Meise. Op 21 augustus 2024 bevestigde de gemeente Meise telefonisch dat de dadingsovereenkomst inderdaad reeds eind mei 2024 was goedgekeurd in een openbare zitting van de gemeenteraad, zodat het openbaarheidsverzoek om een afschrift hiervan te bezorgen dan ook volledig werd ingewilligd. De gemeente Meise bevestigt eveneens dat de dadingsovereenkomst in juli 2024 nog niet was goedgekeurd door de raad van bestuur van het Vlaams Woonanker en om die reden nog als een niet volledig afgewerkt document werd bestempeld.

Gelet op het feit dat de gemeente Meise de dadingsovereenkomst reeds openbaar heeft gemaakt, ziet de beroepsinstantie dan ook geen bezwaren of uitzonderingsgronden die de openbaarmaking kunnen verhinderen, zodat het beroep inzake de dadingsovereenkomst - in de vorm zoals deze ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bestuursorgaan van het Vlaamse Woonanker- **gegrond** wordt verklaard.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 2 juli 2024 tegen de ontstentenis van beslissing van de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting nu ingevolge naamswijziging op 1/7/2024 "het Vlaamse Woonanker", betreffende het verzoek dd. 21 mei 2024 is ontvankelijk en deels ongegrond en deels gegrond verklaard.

Bijgevolg dient het Vlaamse Woonanker de dadingsovereenkomst inzake de overdracht van de gronden te Tussenveld aan de gemeente Meise, in de vorm zoals deze ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bestuursorgaan van het Vlaamse Woonanker, openbaar te maken door er een afschrift van te verstrekken.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 22 augustus 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter