

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/176

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 22 mei 2024 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Melle tot het verkrijgen van een (digitaal) afschrift van bepaalde documenten (zie verder).

Op 8 juli 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Melle.

Op 9 juli 2024 werd dit beroep door de beroepsinstantie geregistreerd.

Op 8 augustus 2024 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beslissingstermijn door de beroepsinstantie verlengd van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Op 22 mei 2024 werd het oorspronkelijk verzoekschrift ingediend.

Op 8 juli 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur, tegen het uitblijven van een antwoord van de gemeente Melle.

Aangezien de gemeente Melle niet tijdig gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, behalve een ontvangstmelding, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 8 juli 2024 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Aangevochten beslissing

Het beroepschrift van 8 juli 2024 is gericht tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Melle.

2. Inhoud van het beroepschrift

Via het indienen van het beroepschrift wenst verzoeker alsnog een digitaal afschrift van de op 22 mei 2024 gevraagde documenten te verkrijgen, met name:

- “alle documenten in het kader van de passieve openbaarheid van bestuur [te bezorgen] met betrekking tot het mailbericht van 16 januari 2024 handelend over het 2de agendapunt van de gemeenteraad van 22 januari 2024 en in het bijzonder de berichtgeving naar andere personen dan mijzelf waarbij wordt meegedeeld dat in het mailbericht van 16 januari 2024 foutief werd vermeld dat juridische ondersteuning zou zijn gevraagd aan het advocatenkantoor LDR;
- alle documenten [te bezorgen], op gelijk welke wijze verkregen, waarop de omgevingsambtenaar zich gesteund heeft om zijn advies op te stellen over het 2de agendapunt van de gemeenteraad van 22 januari 2024.”

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft de gemeente Melle op 9 juli 2024 gecontacteerd om meer duiding en context te krijgen betreffende dit dossier, alsook om kennis te kunnen nemen van de gevraagde documenten.

De gemeente Melle heeft inmiddels de nodige informatie bezorgd aan de beroepsinstantie, aan wie het nu toekomt om te oordelen over het beroep.

Vooreerst stelt de beroepsinstantie vast dat de gemeente reeds eerder een aantal vragen van verzoeker omtrent de gemeenteraadszitting van 22 januari 2024 heeft behandeld en in dat kader ook reeds een aantal documenten aan verzoeker heeft bezorgd. Op 17 juli 2024 werden nog een aantal bijkomende documenten bezorgd aan verzoeker. Ook de beroepsinstantie heeft kennis kunnen nemen van deze documenten.

De gemeente was en is van oordeel dat aldus alle bestuursdocumenten die het voorwerp uitmaken van het verzoek/beroep van verzoeker inmiddels aan hem werden bezorgd. De gemeente stipt daarbij aan dat er geen sprake is van een weigering voor het versturen van deze informatie in het kader van zijn aanvraag openbaarheid van bestuur, en dat het niet-ontvangen van de documenten waarop de omgevingsambtenaar zich heeft gesteund om een advies te vormen een louter administratieve vergetelheid betreft.

Rekening houdend met dit standpunt van de gemeente Melle, en met de zending door de gemeente van de bijkomende documenten aan verzoeker op 17 juli 2024, heeft de beroepsinstantie op 26 juli 2024 aan verzoeker gevraagd of hij nu effectief in het bezit werd gesteld van alle gevraagde documenten.

Op 29 juli 2024 heeft verzoeker aan de beroepsinstantie laten weten dat hij het antwoord van de gemeente Melle “ongeloofwaardig” vindt, en werd de beroepsinstantie verzocht om bij de gemeente Melle aan te dringen om “alle” bestuursdocumenten met betrekking tot het 2de agendapunt van de gemeenteraadszitting van 22 januari 2024 te bezorgen.

Op 29 juli 2024 heeft de beroepsinstantie dit antwoord van verzoeker teruggekoppeld met de gemeente, die vervolgens bij mailbericht van 30 juli 2024 aan de beroepsinstantie uitdrukkelijk heeft bevestigd dat de gemeente niet meer documenten kan bezorgen dan diegene die zij reeds bezorgd heeft aan verzoeker.

Tevens werd in vermeld antwoord door de gemeente opgemerkt dat *“het advocatenkantoor niet door de gemeente Melle is aangesteld en er aan ons ook geen facturen werden gezonden. (...) We hebben aan [REDACTED] de twee mails bezorgd die het advocatenkantoor aan onze omgevingsambtenaar heeft gezonden.”*

Op 9 augustus 2024 werd een en ander door de gemeente nogmaals bevestigd aan de beroepsinstantie: *“Advocatenkantoor LDR werd in deze zaak niet aangesteld en heeft bijgevolg voor dienstverlening in het kader van deze zaak niet gefactureerd.”*

Wat de documenten betreft die inmiddels, op 17 juli 2024, bijkomend werden overgemaakt aan verzoeker is het beroep **zonder voorwerp** geworden.

Wat de overige documenten betreft verwijst de beroepsinstantie naar artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet waarin de term “bestuursdocumenten” wordt gedefinieerd als volgt: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”.

Aangezien de gemeente Melle aangeeft dat er geen andere documenten voorhanden zijn en zij alle stukken die de gemeente in haar bezit heeft, heeft aangeleverd, kan er bijgevolg van de “overige documenten” geen afschrift worden verleend, aangezien zij onbestaande zijn.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroepschrift op dit punt als **ongegrond** bevinden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift d.d. 8 juli 2024 van ■■■, gericht tegen de ontstentenis van beslissing van de gemeente Melle, is ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond.

Brussel, 14 augustus 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter