

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Havenlaan 88, bus 100
1000 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/202

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met zijn e-mailbericht van 18 juli 2024 vraagt ■■■, hierna de verzoeker, aan het stadsbestuur van Oostende, hierna het bestuur, om hem de volgende documenten te bezorgen:

*“..rond het dossier ‘Radio in Banjul’
-documenten die verwijzen naar het opstarten van de radio
-documenten die verwijzen naar het programmaschema en de uitleg daarbij
-documenten die verwijzen naar de werking van de radio
-documenten rondom de financiering van het project (met uitzondering van het technische luik)
-de communicatie tussen het stadsbestuur van Oostende en de coördinator van de citylink omtrent dit specifieke dossier
-de communicatie tussen het stadsbestuur van Oostende en de communications officer in Banjul (Mev Annette Camara) omtrent dit dossier.”*

Bij brief van 8 augustus 2024 verwijst het bestuur de verzoeker naar de informatie die hij reeds ontvangen heeft, en wordt de faciliterende rol van het bestuur benadrukt. Er wordt ook informatie gegeven over de opstart van de radio, de operationele werking, de financiering en de inhoud van de programmering evenals over de rol van de lokale communicatiemedewerker. Bijlagen ondersteunen de informatie.

Op 13 augustus 2024 dient verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen het beslissing van het bestuur omdat delen van de gevraagde informatie ontbreken.

Ontvankelijkheid van het beroep

De beslissing van het bestuur dateert van 8 augustus 2024 en maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van 13 augustus 2024 is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Het bestuur heeft, bij brief van 8 augustus 2024, aan de verzoeker enkele documenten bezorgd over het onderwerp van zijn verzoek om openbaarheid, en ook omstandige uitleg gegeven over die onderwerpen. Daarbij wordt verwezen naar eerdere berichten tussen het bestuur en de verzoeker.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de voormelde beslissing van het bestuur en motiveert dit als volgt:

“Op volgende zaken (uit de originele vraag van 18/7) werden geen documenten bezorgd:

- documenten die verwijzen naar het opstarten van de radio (geen documenten ontvangen)*
- documenten die verwijzen naar het programmaschema en de uitleg daarbij (1 document ontvangen op 16/7, het schema. Maar geen verdere documenten)*
- documenten die verwijzen naar de werking van de radio (geen documenten ontvangen)*
- documenten rondom de financiering van het project (met uitzondering van het technische luik) (geen documenten ontvangen)*
- de communicatie tussen het stadsbestuur van Oostende en de coördinator van de citylink omtrent dit specifieke dossier (gedeeltelijk ontvangen ; enkel de communicatie sinds mei 2024, geen voorafgaande communicatie)*
- de communicatie tussen het stadsbestuur van Oostende en de communications officer in Banjul (Mev Annette Camara) omtrent dit dossier. (gedeeltelijk ontvangen ; enkel de communicatie sinds mei 2024, geen voorafgaande communicatie)*

Het bestaan van de gevraagde documenten wordt niet ontkend.”

3. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij brief van 30 augustus 2024, bezorgd bij bericht van 3 september 2024, laat het bestuur aan de beroepsinstantie het volgende weten:

"In bijlage sturen wij u de verzonden mails door waarbij de stukken die in ons bezit zijn al eerder werden bezorgd aan [REDACTED]. In deze communicatie werd ook verduidelijkt dat Stad Oostende in het voornoemde project enkel een faciliterende rol speelt en werden de contactgegevens van de 'communications officer' doorgestuurd voor verder contact.

Daarnaast sturen wij u in bijlage ook nog enkele Word documenten door die niet werden bezorgd gezien dit werkdocumenten zijn en geen officiële documenten. Deze bestanden zijn op heden tevens gedeeltelijk achterhaald en hebben maar deels betrekking op de vragen. Indien u anders oordeelt, zullen wij ze alsnog bezorgen.

Buiten de reeds bezorgde documenten en deze 'werkdocumenten', hebben wij verder niets in ons bezit hierover."

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt aan de hand van de verkregen informatie vast dat, voorafgaand aan de vraag om openbaarheid, druk e-mailverkeer plaatsvond tussen de verzoeker en het bestuur. Dit begint op 30 juni 2024 met vragen over het EU-project (radio) Banjul. Hierop krijgt de verzoeker antwoord van het bestuur op 12 juli 2024 met bijlagen waarin op zijn vragen wordt geantwoord. In antwoord daarop stelt hij bijkomend inhoudelijke en radio-technische en financiële vragen waarop hij antwoord krijgt van het bestuur op 16 juli 2024 met een WE-transfer-link. Op 16 juli 2024 stelt verzoeker opnieuw bijkomende specifieke vragen, waarna het bestuur hem bij bericht van 17 juli 2024 doorverwijst naar de lokale communicatiemedewerker in Gambia. Op diezelfde dag bevestigt verzoeker dat hij de lokale medewerker contacteert. Op 18 juli 2024 wijst het bestuur, in een uitgebreid bericht, op de ondersteunende rol die het vervult en de verantwoordelijkheden van de lokale partner. Op 18 juli 2024 bezorgt de verzoeker zijn bovenvermeld verzoek om openbaarheid van de opgesomde documenten aan het bestuur.

De beroepsinstantie stelt aan de hand van de berichten van het bestuur aan de verzoeker vast dat hem veel documenten en informatie werden bezorgd, en dat hij ook werd uitgenodigd om te overleggen met medewerkers van het project waarover zijn vragen gaan.

In de brief van 8 augustus 2024, gericht aan de verzoeker in antwoord op zijn vraag om openbaarheid, wordt door het bestuur op een overzichtelijke wijze, en met bijlagen, uitleg verstrekt over de opstart van het radio-project en de samenwerking tussen het bestuur en de lokale medewerkers, evenals over de invulling van de programmering. In die brief vermeldt het bestuur: *"Er werd u de voorbije weken al heel wat informatie bezorgd via het kabinet van schepen [REDACTED]. U herhaalt een aantal vragen waarop u reeds een uitgebreid antwoord heeft ontvangen. Wij verwijzen in dit kader naar verschillende e-mailberichten d.d. 12 juli, 16 juli, 17 juli en 18 juli 2024."*

Dit wordt door de verzoeker niet ontkend. De uitleg, en dus het schriftelijk informeren van de verzoeker, verhindert echter niet dat, in het kader van de openbaarheid van bestuur, de gevraagde documenten dienen bezorgd te worden aan de verzoeker.

Aanvullend stelt het bestuur in de brief van 8 augustus 2024 aan de verzoeker, dat een aantal relevante e-mailberichten over de radio worden toegevoegd. De beroepsinstantie oordeelt echter dat de interpretatie over de relevantie door het bestuur niet enkel niet is aangetoond, maar ook dat er, volgens het bestuur, niet-relevante e-mailberichten zouden zijn. I

In het kader van de openbaarheid van bestuur komt het echter niet toe aan het bestuur om de door de verzoeker gevraagde documenten niet mee te delen omdat deze niet relevant worden geacht. De beroepsinstantie stelt bijgevolg dat ook de als niet-relevante geachte e-mailberichten betreffende het onderwerp van de vraag van openbaarheid, kenbaar moeten worden gemaakt aan de verzoeker, tenzij het bestuur meent dat in dit geval een uitzonderingsgrond inzake de openbaarheid van bestuur dient te worden toegepast.

De werkdocumenten, waarvan sprake in de brief van het bestuur van 30 augustus 2024, gericht aan de beroepsinstantie betreffen onderwerpen die niet opgenomen zijn in de vraag van de verzoeker, en dienen bijgevolg niet te worden meegedeeld.

Op basis van het voorgaande stelt de beroepsinstantie vast dat het bestuur alle documenten die het ter beschikking heeft aan verzoeker heeft bezorgd, met uitzondering, zoals hiervoor werd uiteengezet, van de niet-relevant geachte e-mailberichten

Het door verzoeker ingestelde beroep moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, op dit punt als **gegrond** worden beschouwd, **onder voorbehoud van de eventuele uitzonderingsgronden** vermeld in het Bestuursdecreet.

Voor het overige wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat het bestuur niet in het bezit is van nog andere bestuursdocumenten die zouden beantwoorden aan de vraagstelling van verzoeker (en die nog niet in zijn bezit zouden zijn).

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

Aangezien dus andere dergelijke documenten onbestaande zijn, kan er uiteraard geen afschrift van verleend worden. Op dit punt is het beroep bijgevolg **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ van 13 augustus 2024 tegen de beslissing van het stadsbestuur van Oostende van 8 augustus 2024, wordt als ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond (onder voorbehoud) beschouwd.

Bijgevolg dient de stad Oostende de verzoeker een afschrift te verlenen van alle door de verzoeker gevraagde communicatie, zoals vermeld in zijn verzoekschrift van 18 juli 2024, onder voorbehoud van de eventuele uitzonderingsgronden inzake de openbaarheid van bestuur, zoals vermeld in het Bestuursdecreet

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 12 september 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter