

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/266

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 9 september 2024 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker) een verzoek in bij de Vlaamse Wooninspectie Vlaams-Brabant tot het bekomen van een afschrift van het technisch verslag m.b.t. deze panden gelegen te Aarschot.

Op 9 september 2024 meldt de Vlaamse Wooninspectie Vlaams-Brabant dat de technische verslagen nog niet verwerkt zijn door de woningcontroleur en verwijst verzoeker voor inzage in het dossier door naar het parket en deelt de nummers mee van de 3 processen-verbaal.

Op 4 november 2024 herhaalt verzoeker nogmaals zijn vraag waarna de Vlaamse Wooninspectie Vlaams-Brabant diezelfde dag nog meedeelt dat de dossiers omwille van beperkte personeelscapaciteit nog niet zijn afgewerkt en dat er gezien het geheim van het onderzoek geen stukken uit de dossiers van Wooninspectie mogen worden overgemaakt.

Op 6 november 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze beslissing. Dit beroep werd geregistreerd op 7 november 2024.

Op 6 december 2024 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het openbaarheidsverzoek dateert van 9 september 2024 en werd herhaald op 4 november 2024.

De bestreden beslissing van de Vlaamse Wooninspectie Vlaams-Brabant dateert van 4 november 2024 en maakt geen melding van de beroepstermijn en –modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (hierna vermeld als: Bestuursdecreet). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het op 6 november 2024 ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoeken van 9 september en 4 november 2024 wenst verzoeker een afschrift te bekomen van het technisch verslag m.b.t. de panden gelegen te ■■■.

2. Inhoud van het beroepschrift

Beroeper meldt dat de technische verslagen initieel werden geweigerd omdat ze nog niet verwerkt waren. Hoewel de verslagen volgens beroeper door de betrokken woningcontroleur “*geavanceerd digitaal werden ondertekend in VLOK*” op 25 september 2024 heeft wooninspectie nagelaten deze spontaan te bezorgen.

Verzoekers cliënt vernam via de eigenaars van de panden dat de stad Aarschot op basis van de technische verslagen van de Wooninspectie Vlaams-Brabant d.d. 3/9/2024 de kamers ongeschikt en onbewoonbaar heeft verklaard. Als niet-zakelijk gerechtigde mocht verzoekers cliënt nog geen nieuws ontvangen. De technische verslagen zijn wel degelijk afgewerkt aangezien ze werden overgemaakt aan de stad Aarschot, die ze gebruikte om de logies ongeschikt en onbewoonbaar te verklaren.

Het ingeroepen geheim van het onderzoek slaat volgens verzoeker niet op het door Wooninspectie gedane onderzoek. Verzoeker wenst dan ook de technische verslagen n.a.v. het plaatsbezoek van 3/9/2024 te ontvangen.

3. Toelichting door de Vlaamse Wooninspectie Vlaams-Brabant

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de Vlaamse Wooninspectie, om de gevraagde documenten te krijgen en de Vlaamse Wooninspectie in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Bij mail van 13 december 2024 werd het dossier toegelicht aan de beroepsinstantie, weliswaar zonder de technische verslagen, welke dan ook nogmaals werden opgevraagd op 19 december 2024 doch (ondanks leesbevestiging) zonder gevolg.

De Vlaamse Wooninspectie geeft volgende toelichting bij de procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring:

"De vaststellingen in kwestie werden gedaan door de Vlaamse Wooninspectie. Zij zijn verantwoordelijk voor de strafrechtelijke handhaving van de minimale woningkwaliteitsnormen in de Vlaamse Codex Wonen. De wooninspecteurs hebben de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des konings.

De vastgestelde misdrijven worden door de Vlaamse Wooninspectie opgenomen in een proces-verbaal. Alle vaststellingen vallen onder het geheim van het strafrechtelijke onderzoek. De technische verslagen maken integraal deel uit van het PV en vallen tevens onder het geheim van het strafrechtelijk onderzoek. Het pv en de bijlagen worden opgesteld ten behoeve van de strafvordering en vallen o.i. daarom onder de specifieke uitzonderingen voor openbaarmaking op basis van de inhoud.

Het technische verslag wordt opgesteld door een woningcontroleur (geen wooninspecteur), die als bijstand mee op het terrein aanwezig is. Ten tijde van de eerste vraag waren de technische verslagen nog niet afgewerkt, waardoor het hoe dan ook onmogelijk was om deze over te maken, in zoverre dat al toegelaten zou zijn. Bij de tweede vraag waren de verslagen wel klaar, maar was het pv nog niet klaar en dus nog niet aan het parket overgemaakt. Dit gebeurt ingevolge afspraken met het parket pas na het verhoor van de mogelijke verdachten. Hoe dan ook verwijst ik op dat vlak naar wat ik hierboven reeds vermeldde. Wij verwijzen in principe vragen tot openbaarheid/inzage steeds door naar het parket. Zij beslissen in strafrechtelijke dossiers over wat vrijgegeven kan worden voor inzage. Eens het PV is afgewerkt, zal de huidige verzoeker wel op de hoogte gebracht worden van de herstelvordering die de wooninspecteur zal opmaken (waarin de aanwezige gebreken van het technisch verslag opgelijst staan). Hij zal in principe ook uitgenodigd worden voor verhoor, net zoals de andere betrokkenen. Binnen de strafrechtelijke procedure worden alle partijen op gelijke manier behandeld.

Het is wel zo dat onze regelgeving toelaat om bepaalde stukken te delen met andere instanties die toezicht houden op de handhaving van Vlaamse regelgeving. Om deze reden worden de technische verslagen overgemaakt aan de gewestelijk ambtenaar van Wonen in Vlaanderen. Hij stelt op basis hiervan een advies op voor de burgemeester zodat deze de administratieve procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring kan opstarten. Dit is een apart procedure waarbij de Vlaamse Wooninspectie niet betrokken is. In deze procedure maakt de burgemeester de technische verslagen over aan de houders van het zakelijk recht zoals de procedure dat voorschrijft. xxx is geen houder van het zakelijk recht en ontvangt de stukken dus niet. O.i. blijft het geheim van het strafrechtelijk onderzoek wel verhinderen dat derden die niet betrokken zijn in deze procedure toch kennis kunnen krijgen van het technisch verslag als de regelgeving dat niet zo voorziet.

De houders van het zakelijk recht en de bewoners worden uitgenodigd voor een hoorzitting nadat het technisch verslag hen ter kennis gebracht is, desgevallend met advies van de gewestelijk ambtenaar. Na de hoorzitting neemt de burgemeester een besluit/beslissing binnen de 3 maanden na de opstart van deze procedure. Is de woning ongeschikt/onbewoonbaar, komt deze terecht op de Vlaamse Inventaris voor ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde woningen. In principe hebben de houders van het zakelijk recht dan 12 maanden om te herstellen. Zo niet zijn er gemeentelijke of gewestelijke heffingen verschuldigd. Het is dus zeker niet zo dat men standaard een periode krijgt om zich in regel te stellen voor het besluit. Deze periode komt nadien.

Zoals gezegd is de voorgaande procedure te onderscheiden van de strafrechtelijke procedure waarbij de Vlaamse Wooninspectie optreedt, zoals dit in het huidige dossier het geval was. In de strafrechtelijke procedure worden misdrijven vastgesteld, pv's en herstelvorderingen opgemaakt, verhoren uitgevoerd,... Dit

alles wordt overgemaakt aan het parket. De instroom van dossiers kan van overal komen: gemeente, politie, parket, onderzoeksrechter, andere inspectiediensten, eigen initiatief,..."

De Vlaamse Wooninspectie geeft ten aanzien van de beroepsinstantie aan dat zij de gevraagde documenten niet wenst over te maken aan verzoeker, gezien de technische verslagen integraal deel uitmaken van het PV en zo dus vallen onder het geheim van het strafrechtelijk onderzoek.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Er kan geen twijfel over bestaan dat de gevraagde documenten, zijnde de technische verslagen die werden opgesteld in het kader van een onderzoek van de kwaliteiten van een woning, moet worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin het Bestuursdecreet.

De beroepsinstantie heeft -ondanks herhaald verzoek- de technische verslagen die deel uitmaken van dit dossier en waarvan beroeper een afschrift wenst, niet mogen ontvangen. In die zin heeft de beroepsinstantie geen kennis kunnen nemen van de bestuursdocumenten die ten grondslag liggen van dit beroep. Bijgevolg kan de beroepsinstantie ook niet overgaan tot een inhoudelijke beoordeling van dit beroep.

Het beroep dient bijgevolg **gegrond** te worden beschouwd, **onder voorbehoud van de eventuele toepassing van decretaal of wettelijk bepaalde uitzonderingsgronden**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ tegen de weigeringsbeslissing van de Vlaamse Wooninspectie d.d. 4 november 2024 wordt ontvankelijk doch **gegrond** onder voorbehoud van de eventuele toepassing van decretaal of wettelijk bepaalde uitzonderingsgronden beschouwd.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 24 december 2024

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter