

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/300

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met zijn bericht van 14 november 2024 vraagt ■■■, tegelijk aan Fluvius en aan de gemeente Denderleeuw, een elektronische kopie van het dossier rond de verledding van de openbare verlichting in de gemeente Denderleeuw, zoals onder meer het lastenboek en de berekeningen die geleid hebben tot het gebruik van de materialen, en de gevolgde normen.

Bij bericht van 21 november 2024 meldt de gemeente Denderleeuw aan de verzoeker dat zij niet beschikt over de gevraagde bestuursdocumenten. Van Fluvius ontvangt de verzoeker bij bericht van 22 november 2024 de lichtstudie voor zijn straat, aangevuld met een bijkomende toelichting bij bericht van 28 november 2024.

Op 10 december 2024 tekent de verzoeker beroep aan bij de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur tegen de beslissingen van de gemeente Denderleeuw en Fluvius. Dit beroep werd geregistreerd op 12 december 2024.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het initiële openbaarheidsverzoek dateert van 14 november 2024.

De beslissing van de gemeente Denderleeuw dateert van 21 november 2024, werd op dezelfde dag bezorgd aan de verzoeker en maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. De beslissingen van Fluvius d.d. 22 november 2024 en 28 november 2024 maken geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet

Het beroep van 10 december 2024 is bijgevolg **tijdig** ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepsschrift

In zijn beroepsschrift van 10 december 2024 vermeldt de verzoeker: *“Tot op heden heb ik dan ook nog geen antwoord mogen ontvangen op mijn vraag naar de gevraagde documenten. Meer zelfs, op donderdag 28/11 liet Fluvius per mail weten hierover niet verder meer te willen communiceren. Om die reden had ik dan ook om uw tussenkomst willen verzoeken.”*

2. Standpunt van de besturen

Bij bericht van 19 december 2024 bezorgt de gemeente Denderleeuw aan de beroepsinstantie de brief van 18 december 2024 met haar standpunt: *“Uit de mail in bijlage van de indiener van het beroep aan de algemeen directeur blijkt dat betrokkene het gevraagde stuk na tussenkomst van de algemeen directeur, heeft ontvangen van de netbeheerder. De vraag was initieel aan de netbeheerder gesteld en de netbeheerder beschikte ook over het gevraagde stuk. Het lokaal bestuur beschikte niet over het stuk in kwestie op dat moment.”*

Fluvius laat bij bericht van 17 december 2024 aan de beroepsinstantie het volgende weten:

Met verzoeker loopt al langer een conflict mbt de plaatsing van nieuwe openbare verlichting in zijn straat. In het kader van de klimaat- en energietransitie zijn ook daar ondertussen LED-armaturen geplaatst. Verzoeker klaagt hierover bij zowel het gemeentebestuur (opdrachtgever) als bij Fluvius (beheerder openbare verlichting). De nieuwe LED-verlichting verlicht nu zeer gericht de openbare weg, waar de oude en vervangen lampen ook delen van verzoeker zijn voortuin verlichtten – verzoeker wenst echter de oude situatie te behouden. Beide overheden hebben getracht verzoeker te duiden waarom en hoe de vervanging van de openbare verlichting tot stand is gekomen, evenwel zonder veel succes. Ook werden controles ter plaatste uitgevoerd.

Op 14/11/2024 richtte [REDACTED] een formeel verzoek tot openbaarmaking aan Fluvius om een elektronische kopie te krijgen van het dossier rond de verledning van de openbare verlichting.

Op 22/11/2024 heeft Fluvius verzoeker de volledige lichtstudie bezorgd (zie email in de bijlage).

Op 28/11/2024 heeft Fluvius verzoeker een laatste keer bijkomende toelichting gegeven (zie email in de bijlage).

Op 10/12/2024 tekent verzoeker beroep aan bij uw beroepsinstantie.

Wij menen dat dit beroep zonder voorwerp is aangezien wij de documenten waarom werd verzocht reeds hebben bezorgd aan verzoeker. Wij begrijpen dan ook niet onmiddellijk waarom of waartegen verzoeker een beroep heeft ingesteld?"

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat uit de haar bezorgde informatie blijkt dat Fluvius met de verzoeker meerdere contacten had over de plaatsing van ledverlichting in zijn straat en dat er ook reeds acties werden genomen om tegemoet te komen aan zijn vragen. Zijn voorliggende vraag om openbaarheid dient dan ook binnen die context te worden beoordeeld.

Bij bericht van 22 november 2024, na zijn bovenvermeld verzoek om openbaarheid, werd aan de verzoeker door Fluvius, en op vraag van de gemeente Denderleeuw, de lichtstudie voor zijn straat bezorgd. Op 26 november 2024 laat de verzoeker aan het gemeentebestuur van Denderleeuw hierover het volgende weten: *"Op 22/11/24 mocht ik een mail ontvangen van Fluvius, met betrekking tot de gevraagde info rond de lichtstudie voor de Meester Hunninckstraat. Alvast bedankt voor uw tussenkomst in deze."*

Hieruit kan worden opgemaakt dat het bezorgde document beantwoordt aan het verzoek om openbaarheid van de verzoeker.

Voor een volledig zicht op dit dossier heeft de beroepsinstantie bij bericht van 6 januari 2025 aan Fluvius de volgende vraag gesteld: *"Ik merk in de mij bezorgde stukken dat hem (de verzoeker) een lichtstudie werd bezorgd. In zijn verzoek van 14/11/2025 vraagt hij oa "het lastenboek en de berekeningen die geleid hebben tot het gebruik van de materialen, en de gevolgde normen." In welke mate meent u dat de hem bezorgde informatie tegemoetkomt aan zijn vraag of zijn er redenen om hem die informatie niet te bezorgen?"*

Op 7 januari 2025 antwoordt Fluvius: *"Voor elk lichtproject openbare verlichting wordt een lichtstudie opgemaakt. Deze studie vormt de basis om het materiaal te kiezen en de aannemer die de werken zal uitvoeren, te gunnen. Voor de volledigheid kan ik wel nog een samenvattende fiche toevoegen die de aannemers hebben gekregen als lastenboek (overheidsopdracht – raamcontract) met het oog op deze opdracht. Deze fiche herneemt de voor de aannemer relevante waarden uit de lichtstudie. Voor zover nuttig kan dit document ook worden overgemaakt aan verzoeker al voegt dit niks toe aan de lichtstudie."*

De beroepsinstantie leidt uit het antwoord van Fluvius af dat er, naast de aan de verzoeker bezorgde lichtstudie, ook nog een bijkomend document bestaat, met name de samenvattende fiche die geldt als lastenboek. Zoals Fluvius zelf aangeeft kan dit document aan de verzoeker worden bezorgd.

Het beroep is bijgevolg ten aanzien van Fluvius als **gegrond** te beschouwen.

Ter vervollediging van de beoordeling van het beroepsschrift wijst de beroepsinstantie er ook op dat Fluvius eveneens meedeelt: *"Bijkomende documenten die tot deze keuzes hebben geleid hebben we niet."*

Wat de gemeente Denderleeuw betreft, kan de beroepsinstantie alleen maar vaststellen dat zij niet in het bezit is van de gevraagde lichtstudie. In het artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat de gemeente Denderleeuw niet in het bezit is van het door verzoeker opgevraagde document. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het ingestelde beroep is om voormelde reden ten aanzien van de gemeente Denderleeuw dan ook **ongegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■, van 10 december 2024 tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Denderleeuw van 21 november 2024 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Het beroepsschrift van ■■■, van 10 december 2024 tegen de beslissing van Fluvius van 22 november 2024 wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

Fluvius dient bijgevolg aan de verzoeker een afschrift te bezorgen van de samenvattende fiche die geldt als lastenboek ten aanzien van de aannemers.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 9 januari 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter