

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2024/309

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 27 november 2024 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Gooik (na de fusie van 1 januari 2025: Pajottegem) tot het verkrijgen van een afschrift van de ondertekende versie van het door de omgevingsambtenaar advies d.d. 19 november 2024 in het kader van de recent toegekende vergunning voor bouwdoosier [REDACTED].

Op 28 november 2024 ontving verzoeker een gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente.

Op 18 december 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze vermelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing. Dit beroep werd geregistreerd op 19 december 2024.

Op 17 januari 2025 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek van verzoeker dateert van 27 november 2024.

De in beroep aangevochten beslissing van 28 november 2024 maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 18 december 2024 is dan ook tijdig ingediend en wordt bijgevolg als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Op 28 november 2024 ontving verzoeker een uittreksel uit de notulen van de zitting d.d. 21 november 2024 van het college van burgemeester en schepenen, waarin het advies van de omgevingsambtenaar volledig geïntegreerd zou zijn.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker neemt geen genoegen met dit antwoord en beoogt met zijn beroep alsnog een afschrift te krijgen van het afzonderlijke, ondertekende advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie op 18 december 2024 contact opgenomen met de gemeente Pajottegem/Gooik, vooreerst om kennis te kunnen nemen van het betrokken bestuursdocument, en tevens om de gemeente in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken over dit dossier.

Inmiddels werd de gevraagde informatie overgemaakt aan de beroepsinstantie, aan wie het thans toekomt om te oordelen over het beroep.

De beroepsinstantie stelt vast dat de gemeente Pajottegem/Gooik op 29 januari 2025 het ondertekende advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, als zelfstandig document, alsnog aan verzoeker heeft overgemaakt. Verzoeker reageerde dezelfde dag nog dat hij nog steeds geen volledige genoegdoening heeft, aangezien het betrokken advies weliswaar in ondertekende versie werd overgemaakt maar dat het document niet gedateerd is.

Na terugkoppeling door de beroepsinstantie met de gemeente, liet deze laatste aan verzoeker op 29 januari 2025 het volgende weten:

“We kregen een vraag van het departement omgeving inzake de aanlevering van het ondertekende advies van de omgevingsambtenaar. We herhalen nogmaals dat er een digitaal procesverloop is, maar niettegenstaande heeft de administratie het verwerkt. Dit kan U in bijlage terugvinden. Gezien gemeente met een externe partner omgevingsambtenaar werkt, is het de algemeen directeur die de verantwoordelijkheid draagt. U zal opmerken dat het verslag geen datum vermeldt. Dit is het gevolg van het digitale procesverloop. Daarom laten wij U hieronder de printscreen uit het dossier geworden.”

De beroepsinstantie stelt vast dat in de vermelde printscreen als datum van het verslag 19 november 2024 wordt vermeld. Ook als de datum van ondertekening van het verslag wordt 19 november 2024 vermeld.

Na terugkoppeling door de beroepsinstantie met de gemeente, bevestigde de gemeente op 31 januari 2025 aan de beroepsinstantie dat het afleveren van een omgevingsvergunning via een digitaal proces verloopt: *“De externe omgevingsambtenaar verwerkt zijn advies in het pakket van Remmicom zijnde omgeving.net. Daarna verwerkt de administratieve bediende het advies in een voorstel van vergunning of weigering. Daarna besluit het college van burgemeester en schepenen. We kunnen conform de wet geen document ter beschikking stellen tenzij de vergunning zelf die we reeds bezorgden. In alle transparantie hebben we een document aangemaakt om de vrager verder te helpen zodat hij het onderscheid tussen advies en vergunning kan waarnemen (...). We hebben zelf de schermafbeelding meegestuurd waarbij de datum van 19/11 is vermeld. We dienen wel te vermelden dat de printscreen ondertekening vermeldt terwijl het systeem geen handtekening verwerkt (...). We gaan dus verder geen documenten aanmaken omdat de wetgever dit niet voorziet.”*

De beroepsinstantie merkt hierbij op dat, overeenkomstig artikel II.31 van het Bestuursdecreet, een overheidsinstantie inderdaad enkel verplicht is tot openbaarmaking van bestaande documenten en informatie en bijgevolg niet dient over te gaan tot het creëren van nieuwe documenten op basis van bestaande gegevens of documenten: *“Men kan een instantie niet verplichten om de gevraagde informatie te verwerken of te analyseren. Tenzij in het geval van gedeeltelijke openbaarmaking is er geen verplichting tot verwerking. Indien de informatie ‘verwerkt’ moet worden, is er ook geen ‘beschikbaar’ document”* (memorie van toelichting bij het Bestuursdecreet, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2017-2018, nr. 1656, 55).

Uit het voorgaande concludeert de beroepsinstantie dat de gemeente inmiddels alle beschikbare informatie aan verzoeker heeft bezorgd. Het beroep is dan ook **zonder voorwerp** geworden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroep d.d. 18 december 2024 van ■■■ tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Pajottegem/Gooik d.d. 28 november 2024 wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 4 februari 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter