

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Koning Albert II laan 15 bus 207  
1210 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2025/004

### ***DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur***

#### **Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

#### **Voorafgaande procedure**

Op 20 november 2024 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de stad Lokeren om een afschrift te verlenen van het document waaruit blijkt welke werken door de polder Sinaai-Daknam zullen worden uitgevoerd aan waterlopen in Lokeren in 2024 en wat de kostenraming hiervan zal zijn.

Per brief van 16 december 2024 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk afgewezen.

Op 22 december 2024 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen die gedeeltelijke weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren.

Dit beroep werd geregistreerd op 6 januari 2024.

In toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, werd de beslissingstermijn door de beroepsinstantie verlengd van dertig kalenderdagen tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

#### **Ontvankelijkheid van het beroep**

Het oorspronkelijke verzoek van verzoeker dateert van 20 november 2024.

De gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de stad Lokeren dateert van 16 december 2024. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Het beroepschrift d.d. 22 december 2024 is bijgevolg tijdig ingediend.

In zijn beroepschrift richt verzoeker volgende vraag aan de beroepsinstantie:

*“Mijn firma wordt door de stad uitgesloten bij prijsvragen waarmee ik mijn boterham verdien als ondernemer uit Lokeren. Kan U de stad aansporen om met deze oneerlijkheid te stoppen”*

Artikel II.48 §1 van het Bestuursdecreet bepaalt dat de aanvrager beroep kan instellen tegen:

1° een beslissing van een overheidsinstantie als vermeld in artikel II.28, § 1, over een aanvraag als vermeld in artikel II.40 of II.47;

2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, verstreken is;

3° een onwillige uitvoering van een beslissing tot openbaarmaking, aanvulling of verbetering.

Zoals verzoeker al werd meegedeeld naar aanleiding van een eerder door hem ingesteld beroep (cf. uitspraak OVB/2024/285) mist het de beroepsinstantie, overeenkomstig het hoger vermelde artikel II.48 §1 Bestuursdecreet, bijgevolg aan de bevoegdheid om uitspraken te doen over gegunde opdrachten en de uitvoering van de werken, of om de betrokken overheidsinstantie daarop aan te spreken of hieromtrent aanbevelingen te doen.

Het beroep dient omwille daarvan op dit punt als **onontvankelijk** te worden beschouwd.

Voor het overige is het beroepschrift ontvankelijk en wordt het bijgevolg als **deels ontvankelijk en deels onontvankelijk** beschouwd.

### **Gegrontheid van het beroep**

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Bestreden beslissing*

Per brief van 16 december 2024 heeft de stad Lokeren het verzoekschrift als volgt gedeeltelijk afgewezen:

*“Als bijlage, en op uw verzoek langs digitale weg, zend ik u het gevraagde document. Op grond van artikel II.35,3° van het Vlaams bestuursdecreet van 1 januari 2019 zijn de privacygevoelige gegevens in het document onleesbaar gemaakt, omdat openbaarmaking daarvan afbreuk zou doen aan het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, als die informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt.”*

#### *2. Inhoud van het beroepschrift*

Verzoeker is het niet eens met deze beslissing van de stad Lokeren en wenst middels het ingediende beroepschrift een afschrift te verkrijgen van het volledige document.

### *3. Toelichting door de stad Lokeren en de polder Sinaai-Daknam*

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de stad Lokeren om een reactie gevraagd en haar verzocht het betreffende document te bezorgen. Op 8 januari 2025 heeft de stad Lokeren daarbij de volgende toelichting gegeven:

*“In het document dat aan █████ is overhandigd geworden, zijn de hoeveelheden en de eenheidsprijzen onleesbaar gemaakt. Deze onderdelen werden in het verleden ook steeds onleesbaar gemaakt op vraag van de beroepsinstantie in andere beroepsdossiers ingediend door █████. We verwijzen hiervoor naar artikel 11.35,3° van het Bestuursdecreet voor wat betreft de toegepaste anonimisering.”*

De beroepsinstantie heeft vervolgens bij de stad Lokeren nagevraagd in welke (juridische) context het polderbestuur haar deze informatie – raming onderhoudswerken waterlopen 3<sup>e</sup> categorie, werkjaar 2024 – heeft overgemaakt en of de polder Sinaai-Daknam de betreffende werken heeft uitgevoerd in eigen beheer, dan wel daarvoor beroep heeft gedaan op een aannemer.

Op 24 januari 2025 lichtte de stad Lokeren ten aanzien van de beroepsinstantie toe dat de werken werden uitgevoerd door een aannemer, maar dat zij de naam van de betreffende firma niet van de polder Sinaai-Daknam had verkregen en dat: *“Ingevolge de polderwet van 3 juni 1957 en de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen, vallen de gewone onderhouds- en ruimingswerken van de waterlopen van 3de categorie ten laste van de gemeente voor de waterlopen op hun grondgebied gelegen. In de praktijk worden de werken aan waterlopen binnen de polderomschrijving uitgevoerd door de polders en wordt de factuur ter vereffening voorgelegd aan de stad. Daartoe wordt jaarlijks voorafgaandelijk de kostenraming voor advies voorgelegd aan de gemeenteraad.”* Diezelfde dag bezorgde de stad Lokeren aan de beroepsinstantie vervolgens nog het integrale document ‘Polder Sinaai Daknam\_raming 2024’.

De beroepsinstantie heeft de stad Lokeren daarop nog naar een bijkomende verduidelijking gevraagd, met name of de geraamde (eenheids)prijzen die aan de stad Lokeren worden overgemaakt, zijn gebaseerd op de geboden prijzen in de offerte in het kader van de aanbestedingsprocedure. Meer bepaald wenste de beroepsinstantie te vernemen hoe deze getallen tot stand zijn gekomen en of dus uit deze getallen kan worden afgeleid tegen welke (eenheids)prijzen de firma’s de werken effectief hebben uitgevoerd, dan wel of het hier gaat om louter indicatief door de polderbesturen opgestelde getallen.

De stad Lokeren stelde er de beroepsinstantie hierna op 24 januari 2025 van in kennis dat zij niet langer wenst te communiceren omtrent de beroepschriften die verzoeker heden bij de beroepsinstantie heeft ingediend, bijgevolg inclusief het voorliggende beroep en dat de beroepsinstantie zich met haar bijkomende vragen kon richten tot het betreffende polderbestuur. De beroepsinstantie heeft dan ook contact opgenomen met de ontvanger-griffier van de polder Sinaai-Daknam en haar de voormelde vragen voorgelegd. De polder gaf hieromtrent op 2 februari 2025 de volgende reactie:

*“Hierbij het gevraagde (document ‘Polder Sinaai Daknam\_raming 2024’) rekening houdende dat dit een grove raming is met als doel door de gemeenten voldoende budget in de meerjarenplanning te voorzien. De uiteindelijke gunning van de werken gebeurt na prijsvraag.”*

#### 4. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat de stad Lokeren in het door haar aan verzoeker bezorgde afschrift van het document 'Polder Sinaai Daknam\_raming 2024', voor wat betreft gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken aan onbevaarbare waterlopen van 3<sup>e</sup> categorie, de weergegeven hoeveelheden en eenheidsprijzen heeft gewist. Het document geeft daarbij weer dat het gaat om een voorlopige raming van de werken, dienstjaar 2024.

Artikel II.35 3<sup>o</sup> Bestuursdecreet bepaalt dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, 3<sup>o</sup> een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als ze van oordeel zijn dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het belang van het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, als die informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt.

De beroepsinstantie verwijst naar de toelichting van de polder Sinaai-Daknam en kan enkel vaststellen dat de door de stad Lokeren gewiste informatie, hoeveelheden en (eenheids)prijzen van de geplande werken, neerkomt op "een grove raming met als doel door de gemeenten voldoende budget in de meerjarenplanning te voorzien. De uiteindelijke gunning van de werken gebeurt na prijsvraag." Het gaat hier bijgevolg duidelijk niet om geboden (eenheids)prijzen in het kader van een aanbestedingsprocedure, maar om een inschatting gemaakt door de polder zelf, een voorlopige raming dus vanuit het polderbestuur zoals het document ook zelf aangeeft, die het gemeentebestuur dat de werken zal financieren – de stad Lokeren – in staat moet stellen om die uitgaven in haar begroting te voorzien. Deze getallen staan in die zin dan ook los van de uiteindelijk gegunde opdracht en de daarvoor geboden (eenheids)prijzen, aangezien de raming van de bedragen volgens de polder voorafgaat aan de prijsvraag.

De beroepsinstantie ziet bijgevolg niet in waarom deze informatie zou moeten worden beschermd tegen een mogelijk risico van speculatieve daden die voorkennis van informatie kan meebrengen. De weergegeven eenheidsprijzen komen louter neer op een raming van het polderbestuur en zijn niet afkomstig van bv. een marktpeler die heeft ingetekend voor de opdracht. De beroepsinstantie is dan ook van oordeel dat de door de stad Lokeren onleesbaar gemaakte gegevens in het document 'Polder Sinaai Daknam\_raming 2024' geen commercieel vertrouwelijk karakter vertonen.

Het beroepschrift wordt bijgevolg als **gegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

### **BESLUIT:**

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 22 december 2024 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren d.d. 16 december 2024 wordt als deels onontvankelijk en deels ontvankelijk en **gegrond beschouwd**.

Bijgevolg dient de stad Lokeren aan verzoeker een afschrift te verlenen van het document 'Polder Sinaai Daknam\_raming 2024'.

### Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

*In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).*

Brussel, 10 februari 2025

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter