

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/014

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 21 november 2024 diende [REDACTED] (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de Interlokale Vereniging Beter Wonen aan de Gete (hierna: Interlokale Vereniging) tot het verkrijgen van een afschrift van diverse documenten, uitleg over bepaalde documenten, en uitvoering van een eerdere beslissing van de beroepsinstantie (zie verder).

Op 9 januari 2025 stelde verzoeker beroep in tegen het uitblijven van een inhoudelijke beslissing van de Interlokale Vereniging.

Op 13 januari 2025 werd het ingediende beroep geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek van verzoeker dateert van 21 november 2024.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van 9 januari 2025 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 21 november 2024 diende verzoeker een verzoek in bij de Interlokale Vereniging tot het verkrijgen van een afschrift van de hierna opgesomde documenten, uitleg over bepaalde documenten, en uitvoering van een eerdere beslissing van de beroepsinstantie.

Verzoeker vraagt meer bepaald een **AFSCHRIFT** van de volgende documenten:

1. *"Afschrift, eensluidend met het origineel, van al de schriftelijke aanvragen sedert 1 februari 2019 aan het VLAAMS GEWEST en/of andere subsidiërende overheden tot het bekomen van subsidies (artikel 5 § 1 van de Statuten)*
2. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van al de beslissingen door de bevoegde Organen van het VLAAMS GEWEST en/of andere subsidiërende overheden waarbij de aanvragen tot het bekomen van subsidies ingewilligd werd.*
3. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van het Besluit van de daartoe bevoegde Organen van de Stad LANDEN, de gemeente LINTER en de gemeente HOEGAERDEN tot verlenging (met een periode van 6 jaar) van de vereniging - artikel 5 § 1 van de Statuten.*
4. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van de Besluiten genomen door het Beheerscomité van de Intergemeentelijk vereniging tot uitbreiding van de doelstellingen van de vereniging. (artikel 4 - laatste lid - statuten).*
5. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van het Besluit van het Beheerscomité waarbij in hun midden een Voorzitter en een Ondervoorzitter werd gekozen (artikel 9 van de Statuten).*
6. *Afschrift , eensluidend met het origineel, van de verslagen van het Beheerscomité - met inbegrip van de rekeningen en de toelichtende begrotingen welke opgesteld werden sedert 01februari 2019 tot heden 21 november 2024 en welke bewaard worden door de Projectcoördinator Woonbeleid (artikel 10 en 19 van de Statuten).*
7. *Afschrift, eensluidend met origineel, van de jaarverslagen zoals vastgesteld over de kalenderjaren 2019-2020-2021-2022 en 2023 door het Beheerscomité van de Intergemeentelijke vereniging (artikel 11 van de Statuten)*
8. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van de Besluiten houdende de goedkeuring van de jaarverslagen vastgesteld door het Beheerscomité van de Interlokale vereniging over de kalenderjaren 2019-2020-2021-2022 en 2023 door de Gemeenteraden van de Stad LANDEN , de gemeente LINTER en de gemeente HOEGAERDEN (artikel 11 van de Statuten).*
9. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van het Besluit van de Stuurgroep waarbij in hun midden op de installatievergadering een Voorzitter werd gekozen (artikel 15 van de Statuten).*
10. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van de verslagen van de vergaderingen van de Stuurgroep en de activiteitenverslagen sedert 01 februari 2019 tot heden 21 november 2024 zoals bezorgd aan de leden van het Beheerscomité (artikel 18 en 20 van de Statuten).*
11. *Afschrift, eensluidend met het origineel, van de Besluiten genomen door het daartoe bevoegd Orgaan tot aanstelling van voltijds projectcoördinatoren Woonbeleid (Al a -A3a) en dit van 1 februari 2019 tot op heden 21 november 2024 (artikel 23 van de Statuten).*

12. *Afschrift, eensluitend met het origineel, van het Besluit door het daartoe bevoegde Orgaan houdende de samenstelling van de selectiecommissie , bevoegd tot het formuleren aan de Stad Landen , van een voorstel tot aanwerving van personeelsleden van de Interlokale vereniging."*

Verder heeft verzoeker ook de volgende vraag tot **UITLEG**: Met betrekking tot de statuten wenst verzoeker "cf. het Bestuursdecreet, eveneens uitleg over dit (aan hem reeds afgeleverd) bestuursdocument van 1 februari 2019 - zie de hierbij gevoegde BIJLAGE 3 . Ik wens namelijk te vernemen aan wie de doorhaling , met de name de met de hand doorgehaalde tekst (de naam "de heer Renaat Kamers ") toegeschreven dient te worden. In dezelfde context wens ik te vernemen aan wie de met de hand bijgeschreven tekst "... mevrouw Kitty BOTTU"dient toegeschreven te worden en aan wie het met de hand toegevoegd handteken (op bladzijde 1 van 5) - dient toegeschreven te worden."

Tot slot vraagt verzoeker dat **UITVOERING** zou worden gegeven aan de beslissing OVB/2024/247 van de beroepsinstantie aangezien verzoeker nog niet in het bezit zou zijn gesteld van de printscreen van de aantekening in het logboek/register inzake de bekendmaking van het gemeentelijk reglement inventarisatie leegstaande gebouwen en/of woningen van 17 december 2019 en de link naar de vermelde website van de stad Landen.

2. Bestreden beslissing

De Interlokale Vereniging heeft geen tijdige beslissing genomen over voormeld openbaarheidsverzoek.

3. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker wenst via zijn beroep bij de beroepsinstantie alsnog een inhoudelijk antwoord op zijn openbaarheidsverzoek van 21 november 2024 te bekomen.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft de Interlokale Vereniging op 14 januari 2025 gecontacteerd om de gevraagde documenten te verkrijgen en haar in de gelegenheid te stellen wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

De gevraagde informatie werd door de beroepsinstantie inmiddels verkregen zodat het nu aan de beroepsinstantie toekomt om te oordelen over het ingestelde beroep.

Betreffende de gevraagde afschriften

Betreffende de vraag om afschriften voor de punten 9 en 12 stelt de Interlokale Vereniging uitdrukkelijk dat deze documenten niet bestaan. Voor punt 12 voegt de Interlokale Vereniging daaraan toe dat er geen algemeen besluit is rond de samenstelling van selectiecommissies voor personeel.

Nu een openbaarheidsverzoek enkel maar betrekking kan hebben op bestaande informatie die in het bezit is van een overheidsinstantie, zoals omschreven in artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet, dient het beroep voor wat betreft de punten 9 en 12 dan ook als **ongegrond** te worden beschouwd.

Betreffende de vraag om afschriften voor de overige 10 punten heeft de Interlokale Vereniging wel de betrokken documenten bezorgd aan de beroepsinstantie.

Wat punt 3 betreft wordt daaraan toegevoegd “dat pas vanaf 2019 een verlenging van 6-jaarlijkse periodes werd beslist bij de wijziging van de statuten. Er is sindsdien nog geen 6 jaar verstreken en bijgevolg was ook geen verlenging van de periode noodzakelijk. In 2019 werden de statuten gewijzigd en goedgekeurd door de 3 gemeenteraden. Deze werden in het vorige verzoek reeds bezorgd, maar voor de volledigheid nu opnieuw. In bijlage de afschriften van de GR-beslissingen Landen, Linter en Hoegaarden tot wijziging van de statuten.”

Wat de punten 4, 7 en 10 betreft voegt de Interlokale Vereniging daaraan het volgende toe: “Het ‘jaarverslag’ werd ook wel het ‘activiteitenverslag’ genoemd. De activiteiten werden steeds in jaar x +1 besproken. Vanaf werkingsjaar 2020 werd het jaar-of activiteitenverslag, als voorwaarde voor de subsidiëring, als volgt genoemd “planning en rapportering”. In het gedeelte planning werd de uitbreiding van de doelstellingen of activiteiten van elk volgend werkingsjaar opgenomen (Punt 4). In het gedeelte rapportering werden de activiteiten van het voorgaande werkingsjaar besproken (punt 7). In de verslagen van de stuurgroep werden de jaarlijkse activiteiten besproken (punt 10).”

Wat punt 6 betreft voegt de Interlokale Vereniging het volgende toe: “Het financieel jaarverslag is het ‘verslag’ goedgekeurd door beheerscomité of de stuurgroep. Er is geen apart verslag opgesteld. Dit financieel verslag werd overlopen en dan vermeld in het financieel verslag zelf.”

Voor al deze 10 punten waarvan door de beroepsinstantie documenten werden ontvangen van de Interlokale Vereniging, stelt de beroepsinstantie vast dat deze op verschillende plaatsen persoonsgegevens bevatten, nl. naamgegevens, (e-mail)adresgegevens, telefoonnummers, en gsm-nummers van natuurlijke personen.

Deze gegevens zijn te beschouwen als gegevens die betrekking op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet dient, behoudens toestemming van de betrokkene(n), een aanvraag afgewezen te worden als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Voormelde decreetbepaling bevat de verplichting om, behoudens toestemming van de betrokkene, een aanvraag af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze bepaling laat bijgevolg niet toe dat gegevens worden verstrekt indien er daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58).

Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit doet. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen. Bij het onderzoek naar de uitzonderingsgrond met betrekking tot de persoonlijke levenssfeer moet worden nagegaan of er al dan niet sprake is van informatie in een bestuursdocument die op de persoonlijke levenssfeer betrekking heeft.

De gevraagde persoonsgegevens behoren ontegensprekelijk tot de persoonlijke levenssfeer en het professionele leven van de betrokkenen. Het vrijgeven van deze persoonsgegevens zou wel degelijk een inbreuk uitmaken op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die personen. Het professionele leven raakt immers aan de kern van de persoonlijke levenssfeer.

Het openbaar maken van deze gegevens heeft aldus betrekking op de kern van een belang – het door artikel 22 van de Grondwet en het door artikel 8 EVRM aan eenieder toegekende recht op eerbiediging van zijn privé- en professionele leven – dat de uitzonderingsgrond uit artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet wenst te beschermen tegen de openbaarheid van bestuur (RvS, nr. 234.609 dd. 2 mei 2016).

Het gaat tevens om persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (verder AVG). Immers, ook professionele persoonsgegevens vallen onder de bescherming van de AVG, nu de AVG geen onderscheid maakt in de definitie van ‘persoonsgegevens’ tussen professionele en andere persoonsgegevens van natuurlijke personen. De AVG maakt alleen een uitzondering voor de verwerking van gegevens over rechtspersonen.

Artikel II.50, §1, derde lid van het Bestuursdecreet bevat de mogelijkheid dat de informatie betreffende de persoonlijke levenssfeer toch openbaar worden gemaakt, mits toestemming van de betrokken personen. Deze toestemming is op heden niet voorhanden.

Daarenboven is er conform de AVG geen rechtsgrond om deze persoonsgegevens te verwerken, in casu het openbaar maken van deze gegevens, nu artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet net deze verwerking, die afbreuk doet aan de persoonlijke levenssfeer, uitsluit. De enige mogelijke rechtsgrond conform de AVG is de toestemming van de betrokkene, voorwaarde die tevens vervat zit in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. In casu is deze toestemming niet voorhanden.

Voor het overige worden door de Interlokale Vereniging geen uitzonderingsgronden ingeroepen, en door de beroepsinstantie ook niet ontwaard, die zich zouden verzetten tegen de gedeeltelijke openbaarmaking van de betrokken documenten.

Om deze redenen wordt het beroep, voor zover het betrekking heeft op de vraag om afschriften voor de punten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, en 11 **gedeeltelijk gegrond** verklaard, met name onder het voorbehoud van anonimisering van de persoonsgegevens van natuurlijke personen. Deze verplichte anonimisering geldt echter niet voor de namen van personen met een openbaar mandaat (bv. ministers, provinciegouverneurs, gedeputeerden, schepenen, gemeenteraadsleden...).

Betreffende de gevraagde uitleg

De beroepsinstantie heeft van de Interlokale Vereniging een afdoende uitleg gekregen betreffende verzoekers' vraag om uitleg, en ziet geen reden om deze uitleg te onthouden aan verzoeker. Rekening houden met de in het vorige punt uiteengezette uitzonderingsgrond van de persoonlijke levenssfeer, komt het aan de gemeente toe om deze uitleg geanonimiseerd te bezorgen aan verzoeker. Het beroep is op dit punt bijgevolg eveneens **gedeeltelijk gegrond**.

Betreffende de gevraagde uitvoering van de beslissing van de beroepsinstantie in dossier OVB/2024/247

In het beschikkend gedeelte van de beslissing van de beroepsinstantie in dossier OVB/2024/247 werd geoordeeld dat de Interlokale Vereniging volgende informatie openbaar diende te maken aan verzoeker: “*de printscreen van de aantekening in het logboek/register inzake de bekendmaking van het gemeentelijk reglement inventarisatie leegstaande gebouwen en/of woningen van 17 december 2019 en de link naar de vermelde website van de stad Landen.*”

De beroepsinstantie heeft vastgesteld dat de Interlokale Vereniging de link naar de vermelde website van de gemeente Landen reeds heeft meegedeeld aan verzoeker bij mailbericht van 30 oktober 2024. Het beroep is op dit punt bijgevolg **ongegrond**.

Betreffende het pdf-bestand "printscreen registratie reglementen" (45 KB) is het beroep **gegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 9 januari 2025 tegen de ontstentenis van beslissing van de Interlokale Vereniging Beter Wonen aan de Gete wordt als ontvankelijk, en deels zonder voorwerp, deels ongegrond, en deels gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de Interlokale Vereniging Beter Wonen aan de Gete de volgende bestuursdocumenten in afschrift aan ■■■ te bezorgen:

- Betreffende de vraag om afschriften: de documenten die aan de beroepsinstantie werden bezorgd in antwoord op de punten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, en 11, onder voorbehoud van anonimisering van de persoonsgegevens van natuurlijke personen. Deze verplichte anonimisering geldt echter niet voor de namen van personen met een openbaar mandaat (bv. ministers, provinciegouverneurs, gedeputeerden, schepenen, gemeenteraadsleden...);
- Betreffende de vraag om uitleg: de uitleg die aan de beroepsinstantie werd bezorgd, onder voorbehoud van anonimisering van de persoonsgegevens van natuurlijke personen;
- Betreffende de vraag om uitvoering van de beslissing in dossier OVB/2024/247: het pdf-bestand "printscreen registratie reglementen" (45 KB) die aan de beroepsinstantie werd bezorgd.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 10 februari 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter